

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 368

гр. Бургас, 07.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XXI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕНА Н. СЪБЕВА

при участието на секретаря КАЛИНА К. СЪБЕВА
в присъствието на прокурора Х. Ант. Г.
като разглежда докладваното от ПЛАМЕНА Н. СЪБЕВА Частно наказателно
дело № 20232120204995 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК, вр. чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК и е образувано по повод постъпило предложение от прокурор при Районна прокуратура – Бургас за определяне на осъдения Ж. К. С., ЕГН *****, едно общо най-тежко наказание измежду наложените му по НОХД № ***** г. по описа на Районен съд - Г., по НОХД № ***** г. по описа на Районен съд – С.З., по НОХД № ***** г. по описа на Районен съд – С.З., по НОХД № ***** г. по описа на Районен съд – С.З. и по НОХД № ***** г. по описа на Районен съд – Бургас, а именно: 1 /една/ година и 2 /месеца/ „лишаване от свобода“, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС да се изтърпи при първоначално определен „общ“ режим. Предлага се определеното общо наказание на основание чл. 24 НК да бъде увеличено с 6 месеца до общ размер от 1 /една/ година и 8 /осем/ месеца. На основание чл. 25, ал. 2 НК, да се приспадне изтърпяната част от наказанията по присъдите, включени в съвкупността. На основание чл. 59, ал. 1 НК да се приспадне времето, през което е бил задържан с мярка за неотклонение „Задържане под стража“. На основание чл. 59, ал. 2 НК да се приспадне времето, през което е бил задържан по реда на НПК и ЗМВР.

В съдебно заседание прокурорът поддържа предложението, като единствено предлага общото наказание да бъде увеличено с 4 месеца, а не както е в предложението с 6 месеца.

Защитникът адв. Х. моли да бъде уважено предложението на прокуратурата и на подзащитния му да бъде определено едно общо наказание. Оспорва наличието на предпоставки за приложението на чл. 24 НК.

Осъденият С. се придържа към становището на защитника и моли да му бъде наложено общо наказание, което да не бъде увеличено.

Районен съд – Бургас, след като изслуша становищата на страните и съобрази събраните доказателства и закона, намира следното:

Видно от приложената по делото справка за съдимост лицето Ж. К. С., ЕГН *****, е осъждан многократно, като предложението се отнася за осъжданията, както следва:

1. С Определение № ***** г., по НОХД № ***** г. по описа на Районен съд - Г., е било одобрено споразумение за извършено престъпление по чл. 144, ал. 3, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК, за което С. е бил осъден на наказание „лишаване от свобода“ за срок от 10 /десет/ месеца, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС да се изтърпи при първоначално определен „общ“ режим. Деянието е извършено в периода 29.03.2021 г. - 15.07.2021 г. включително. Определението, с което е било одобрено споразумението е влязло в сила на 26.09.2023 г.;

2. С Определение № ***** г., по НОХД № ***** г. по описа на Районен съд – С.З., е било одобрено споразумение за извършено престъпление по чл. 194, ал. 1 НК, за които С. е бил осъден на наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС да се изтърпи при първоначално определен „общ“ режим. Деянието е било извършено на 20.02.2022 г. Определението, с което е било одобрено споразумението е влязло в сила на 29.09.2023г.

3. С Определение № ***** г., по НОХД № ***** г. по описа на Районен съд – С.З., с което е било одобрено споразумение за извършено престъпление по чл. 209, ал. 1 НК е осъден на наказание „лишаване от свобода“ за срок от 9 /девет/ месеца, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС да се изтърпи при първоначално определен „общ“ режим. Деянието извършено в периода 18.04.2023 г. - 19.04.2023 г. включително. Определението, с което е било одобрено споразумението е влязло в сила на 03.10.2023 г.

4. С Определение № ***** г., по НОХД № ***** г. по описа на Районен съд – С.З., е било одобрено споразумение за извършено престъпление по чл. 209, ал. 1 НК, С. е бил осъден на наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 /една/ година и 2 /два/ месеца, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС да се изтърпи при първоначално определен „общ“ режим. Деянието е било извършено в периода на 03.05.2023 - 04.05.2023 г. включително. Определението, с което е било одобрено споразумението е влязло в сила на 26.10.2023 г.

5. С Определение № ***** г., по НОХД № ***** г. по описа на Районен съд – Бургас, е било одобрено споразумение за извършено престъпление по чл. 206, ал. 6, т. 1 вр. ал. 1 НК, за което С. е бил осъден на наказание „лишаване от свобода“ за срок от 8 /осем/ месеца, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС да се изтърпи при първоначално определен „общ“ режим. Деянието е било извършено на неустановена дата в периода 23.03.2022 г. - 09.05.2022 г. Определението, с което е било одобрено споразумението е влязло в сила на 29.11.2023 г.

С оглед съдебното минало на осъдения Ж. К. С., ЕГН ***** и на принципа за

най-пълно групиране и за най-благоприятно третиране на осъденото лице, се налага да се извърши групиране на осъжданията му по НОХД № ***** г. по описа на Районен съд - Г., по НОХД № ***** г. по описа на Районен съд – С.З., по НОХД № ***** г. по описа на Районен съд – С.З., по НОХД № ***** г. по описа на Районен съд – С.З. и по НОХД № ***** г. по описа на Районен съд – Бургас, които се намират в условията на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК помежду си, тъй като деянията са извършени в период от време, през който за нито едно от тези деяния не е имало влязла в сила присъда. Съдът следва да определи общо най-тежко наказание „лишаване от свобода” за срок от 1 /една/ година и 2 /два/ месеца, което се явява най-тежкото от петте осъждания, които подлежат на групиране.

Съдът намира, че са налице предпоставките за приложение на чл. 24 НК по следните съображения:

Видно от справка за съдимост лицето Ж. К. С. е многократно осъждан за тежки умишлени престъпления срещу личността и собствеността на гражданите, като деянията са извършвани през непродължителни периоди от време. Осъденият С. е формирал трайни престъпни навици и е продължил престъпната си дейност. Тези обстоятелства несъмнено характеризират С. като личност с особено висока обществена опасност. В действителност групиранията в случая осъждания са в резултат на сключени споразумения между С., неговия защитник и прокуратурата, като осъденият е признал вина и е възстановил причинените с престъпленията вреди. Тези факти обаче, са намерили отражение при определяне на размерите на наложените на С. наказания по отделните наказателни дела. Според настоящия състав наличието на смекчаващи вината обстоятелства по конкретните производства, не са основополагащи при извършване на преценката от съда дали са налице предпоставки за увеличаване на общото наказание по смисъла на чл. 24 НК. При приложението на чл. 24 НК по мнение на съда, е задължително да се съобрази дали увеличаването на общото наказание се налага за постигане на предвидените в чл. 36 НК цели на наказанието. Преди налагане на процесните наказания „лишаване от свобода“ С. е изтърпял ефективно наказание „лишаване от свобода“ в размер на 2 години и 2 месеца, и въпреки това не са били постигнати предвидените в чл. 36 НК цели на наказанието, а именно да се поправи и превъзпита осъденият към спазване законите и добрите нрави и да се въздейства предупредително върху него. С. е продължил да извършва престъпления независимо от угрозата, че при осъждането му отново ще търпи наказание „лишаване от свобода“ в затвор. Категорично според настоящия състав съображение в насока на приложението на чл. 24 НК е и обстоятелството, че в случая се групират пет на брой наказания, които имат общ размер 3 години и 11 месеца. Ето защо с оглед постигане на целите на наказанието, предвидени в чл. 36 НК определеното общо най-тежко наказание „лишаване от свобода” за срок от 1 /една/ година и 2 /два/ месеца следва да бъде увеличено с 4 /четири/ месеца. Така увеличеното наказание в размер на 1 /една/ година и 6 /шест/ месеца се явява справедливо, тъй като отговаря на високата обществена опасност на личността на осъдения С..

На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 ЗИНЗС определеното увеличено общо наказание от 1 /една/ година и 6 /шест/ месеца „лишаване от свобода” следва да се търпи при първоначален

„общ” режим.

На основание чл. 25, ал. 2 НК от така определеното увеличено общо най-тежко наказание следва да се приспадне изтърпяната част от наказанията по присъдите, включени в съвкупността.

На основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 НК следва да се приспадне времето, през което осъденият е бил с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ или е бил задържан по реда на НПК и ЗМВР във връзка с присъдите, включени в съвкупността.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК, **ОПРЕДЕЛЯ** и **НАЛАГА** на осъдения Ж. К. С., ЕГН *****, български гражданин, осъждан, **общо най-тежко наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 1 /ЕДНА/ ГОДИНА и 2 /ДВА/ МЕСЕЦА** измежду наложените му по НОХД № *****г. по описа на Районен съд - Г., по НОХД № ***** г. по описа на Районен съд – С.З., по НОХД № ***** г. по описа на Районен съд – С.З., по НОХД № ***** г. по описа на Районен съд – Бургас.

На основание чл. 24 НК, **УВЕЛИЧАВА** наложеното общо най-тежко наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 1 /ЕДНА/ ГОДИНА и 2 /ДВА/ МЕСЕЦА с 4 /ЧЕТИРИ/ МЕСЕЦА до **общ размер от 1 /ЕДНА/ ГОДИНА и 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА.**

На основание чл. 57, ал. 1, т. 3 ЗИНЗС, **ОПРЕДЕЛЯ** първоначален **„ОБЩ” режим** за изтърпяване на увеличеното общо най-тежко наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 1 /ЕДНА/ ГОДИНА и 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА.

На основание чл. 25, ал. 2 НК, **ПРИСПАДА** от така определеното увеличено общо най-тежко наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 1 /ЕДНА/ ГОДИНА и 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА, изтърпяната част от наказанията по присъдите, включени в съвкупността.

На основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 НК, **ПРИСПАДА** от така определеното увеличено общо най-тежко наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 1 /ЕДНА/ ГОДИНА и 6 /ШЕСТ/ МЕСЕЦА, времето през което е бил с мярка за неотклонение „Задържане под стража“ или задържан по реда на НПК, ЗМВР или друг закон във връзка с присъдите включени в съвкупността.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране в 15-дневен срок от днес пред Бургаски окръжен съд.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____