

ПРОТОКОЛ

№ 130

гр. Варна, 07.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светлозар Г. Георгиев

при участието на секретаря Десислава Ц. Величкова и прокурора М. Вл. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлозар Г. Георгиев Частно наказателно дело № 20243100200128 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 15:15 часа се явиха:

Л.СВ.О. Р. С. – редовно призован, явява се лично като се води от Затвора-Варна.

ЗА ЗАТВОРА – Варна се явява представител – инсп.Антон Андонов, редовно упълномощен от началника на затвора-Йордан Йорданов.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ИНСП.АНДОНОВ: Да се даде ход на делото.

Л.СВ.С.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Прочитат се данните от личното досие на осъденото лице и приложенияте към делото писмени документи.

Съдът докладва постъпили документи по делото, а именно такива по

чл.439А от НПК, както и актуална справка за изтърпяното наказание.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю молбата за допустима и основателна, няма да соча доказателства.

ИНСП.АНДОНОВ: Няма да соча други доказателства. Намирам молбата за допустима и основателна.

Л.СВ.С. – Поддържам молбата си.

Съдът, предвид поведението на страните намира, че делото е изяснено от юридическа и фактическа страна и дава ход на същото

ПО СЪЩЕСТВО:

ПРОКУРОРЪТ- Считаю молбата на осъдения за допустима и основателна, като са налице и двете предпоставки по чл.70, ал.1 от НК. Л.св.С. е изтърпял 2/3 от наложеното му наказание.

По отношение на втората предпоставка от закона – изготвени са и представени становища по чл.439А от НПК във връзка с молбата от администрацията на затвора, от които е видно, че е дал доказателства за своето поправяне, въпреки че оценката от риск от рецидив е към средните нива. Същият не е наказван, многократно е награждаван, работи и към настоящи момент.

От изготвената експертната справка за актуалното емоционално и психично състояние е видно, че вероятността за криминално поведение е ниска, поради което предлагам да уважите молбата и ако бъде условно предсрочно освободен, в изпитателния срок да определите и пробационна мярка по чл.42а, ал.2, т.2 от НК – „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“.

ИНСП.АНДОНОВ – Считаю, че молбата е допустима и основателна, като поддържам становището на началника на Затвора-Варна, чието мнение е същата да бъде уважена.

Налице са предпоставките, предвидени в чл.70, ал.1 от НК, а именно л.свобода е изтърпял фактически не по-малко от 2/3 от наложеното му наказание. Необходимият обем от доказателства, съгласно чл.439А от НПК е събран. Спрямо лишеният от свобода С. до настоящият момент е приложена в цялост прогресивната система във връзка с плана на присъдата и процеса на ресоциализация е завършен успешно и можем да твърдим, че целите на наказанието са постигнати, съгласно чл.36 от НК.

С оглед остатъка, предлагаме да бъде наложена мярка за пробационен надзор, съгласно чл.42а, ал.2, т.2 от НК, изразяваща се в „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“.

Предвид изложеното Ви моля за Вашия съдебен акт, с който да уважите молбата на л.св.С. и същия да бъде условно предсрочно освободен.

Л.СВ.С. - Искам да бъда условно предсрочно освободен.

Съдът, след като изслуша становището на страните, изразено в днешно с.з. и се запозна с материалите по делото – изготвените експертни становища и затворническото досие, както и молбата на л.св.С., намира същата за основателна.

Налице са основанията, визирани в разпоредбата на чл.70 от НК, както и чл.439А от НПК. Осъденият е дал доказателства за своето предсрочно поправяне.

Цялостното поведение на л.св.С. в местата за лишаване от свобода води настоящият състав до извода, че са изпълнени целите на наказанието и същия може да бъде условно предсрочно освободен.

Съдът споделя предложението на администрацията на Затвора-Варна да бъде определена мярка за пробационен надзор, като подходяща такава е тази по чл.42а, ал.2, т.2 от НК, а именно „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ в рамките на изпитателния срок.

На основание горното и съобразно разпоредбата на чл.440, ал.1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА **О. Р. С.**, ЕГН *********, роден на *********. в гр. ******** живущ в гр. ******** ж.к. ********* **УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** от изтърпяване на останалата част от наложено му с Протоколно определение №907/21.09.2022 г. по ЧНД №2611/2022 г. на Районен съд-Варна общо наказание в размер на **четири години и четири месеца Лишаване от свобода**.

УСТАНОВЯВА изпитателен срок равен на неизтърпяната част на наказанието и в размер на **ДЕСЕТ МЕСЕЦА И ОСЕМ ДНИ**.

ПОСТАНОВЯВА пробационна мярка по чл.42а, ал.2, т.2 от НК „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ **за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА И ОСЕМ ДНИ**.

Определението подлежи на обжалване в седмодневен срок от днес от осъдения, началника на затвора, и на протест от прокурора по реда на Глава двадесет и втора от НПК пред ВАпС.

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 15.30 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____