

ПРОТОКОЛ

№ 55

гр. Кнежа, 28.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КНЕЖА, Ш-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Мая П. Кончарска

при участието на секретаря Елеонора Н. Пейчовска
Сложи за разглеждане докладваното от Мая П. Кончарска Гражданско дело
№ 20231430100762 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Ищец И. Г. Р. – редовно призован, не се явява, но се представлява от
адв. И. Л. от ПлАК, с пълномощно представено с ИМ.

Ищец Т. П. Г. – редовно призована, не се явява, но се представлява от с
адв. И. Л. от ПлАК, с пълномощно представено с ИМ.

Ответник М. П. О. – редовно призована, се явява.

Ответник П. П. Б. – редовно призована, не се явява.

Ответник П. В. О. – редовно призован, не се явява.

Ответник М. В. О. – редовно призована, не се явява.

Ответник М. Е. Д. – редовно призована, не се явява.

Ответник Л. Е. Д. – нередовно призована, не се явява. Призовката е
върната в цялост с отбелязване на дл. лице по връчване на книжа, че адреса е
посетен на 01.02.2024 год., 05.02.2024 год., 09.02.2024 год. и 17.02.2024 год.,
но лицето не е открито, за да получи призовката. Съседи не знаят кога Л. Д.
може да бъде намерена на адреса.

Съдът констатира, че Л. Е. Д. е била редовно призована със съобщение
и разпореждане от 05.10.2023 год. по чл. 131 от ГПК и е получила книжата по
делото – препис от ИМ и приложенията към нея, на дата 12.12.2023 год.
лично, поради което и на основание чл. 41, ал. 2 от ГПК **прилага** призовката
по делото и **приема**, че страната е редовно призована.

Ответник М. П. О. – редовно призована, се явява.

Ответник Л. И. К. – редовно призована, не се явява.

Ответник Л. Т. Я. – редовно призована, не се явява.

Ответник Н. С. Д. – нередовно призован, не се явява. Призовката е
върната в цялост с отбелязване на дл. лице по връчване на книжа, че адресата
отказва да получи призовката.

Съдът констатира, че Н. С. Д. е бил редовно призован със съобщение и

разпореждане от 05.10.2023 год. по чл. 131 от ГПК и е получил книжата по делото – препис от ИМ и приложенията към нея, на дата 11.10.2023 год. лично, поради което и на основание чл. 44, ал. 1 от ГПК **прилага** призовката по делото и **приема**, че страната е редовно призована.

Ответник М. С. Д. – нередовно призована, не се явява. Призовката, ведно с уведомление по чл. 47 ГПК е върната в цялост с отбелязване на дл. лице по връчване на книжа, че адреса е посещаван многократно и по различно време, но входната врата на блока е заключена и не може да се стигне до адреса. Оставяни са бележки с молба лицето да се яви в РС – Г., за да получи призовката или да се обади на оставения телефон. На 19.02.2024 год. се обадило лице, което се представило за М. С. Д., която заявила, че не може да получи призовката, тъй като се намира в болница. Уведомена е по телефона за датата и часа на съдебното заседание, като е запозната и със съдържанието на определение от 19.01.2024 год.

Съдът констатира, че М. С. Д. е била редовно призована със съобщение и разпореждане от 05.10.2023 год. по чл. 131 от ГПК и е получила книжата по делото – препис от ИМ и приложенията към нея, на дата 12.10.2023 год. лично, поради което и на основание чл. 41, ал. 2 от ГПК **прилага** призовката по делото и **приема**, че страната е редовно призована

Ответник Х. Д. Д. – редовно призован, не се явява.

Ответник Д. Д. Д. – редовно призован, не се явява.

Ответник К. И. Д. – редовно призована, не се явява.

Ответник Й. П. Й. – редовно призован, не се явява.

Ответник П. Й. П. – редовно призован, не се явява.

Ответник Д. Й. П. – редовно призована, не се явява.

Ответник Г. Н. Х. – редовно призована, не се явява.

Ответник Р. Х. Х. – редовно призована, не се явява.

Ответник П. К. Х. – редовно призован, не се явява.

Съдът докладва постъпили по делото:

- с вх. № 484/ 13.02.2024 год. писмено становище от К. И. Д., Й. П. Й., П. Й. П. и Д. Й. П., с което уведомяват, че са възпрепятствани да се явят в съд. заседание, но не възразяват делото да бъде разгледано в тяхно отсъствие. Възразяват по отношение на искането за изключването им от делбата и считат, че следва да им бъдат определени съответни квоти от процесния недвижим имот;

- с вх. № 498 / 14.02.2024 год. молба от П. К. Х., с която уведомява, че поради напреднала възраст и здравословни проблеми не може да се яви в съд. заседание. Не възразява делото да се гледа в негово отсъствие.

Становище по хода на делото:

Адв. Л.: Моля да се даде ход на делото, не са налице процесуални пречки.

Отв. М. О.: Да се гледа делото.

Отв. М. О.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на

делото с оглед редовното призоваване на страните и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Прилага към делото писмено становище с вх. № 484/ 13.02.2024 год. от ответниците К. И. Д., Й. П. Й., П. Й. П. и Д. Й. П. и молба с вх. № 498/ 14.02.2024 год. от П. К. Х..

Съдът обявява, че поддържа изготвения по делото предварителен писмен доклад и дава възможност на страните да вземат становище по него.

Адв. Л.: Поддържам така депозирания иск изцяло. Нямам възражения по доклада, да бъде обявен за окончателен. Моля да се приемат представените с исковата молба писмени доказателства. По отношение на становище с вх. № 484/ 13.02.2024 год., подадено от част от ответниците, считам, че възражението е преклудирано на основание чл. 133 от ГПК.

Отв. М. О.: Каквото ни се полага си го искаме. Нямаме възражения по доказателствата, то си е разделено. Възражявам само за наследниците на баба Н. и считам, че същите не следва да участват в делбата. Нямам други доказателства. Налице са всички хора, които трябва да участват в делбата.

Отв. М. О.: Баба Н. се е женила тук и е живяла в гр. Кн. и след това от 1969 година е живяла в с. Бр., където е имала друг мъж. Няма деца с бащата на свекърва ми, Ив. К.. Възраженията са ми само нейните наследници да не се включват в делбата на земята. Не знам дядото да е имал други имоти. Нямам други доказателства.

Съдът намира, че следва да обяви изготвения по делото предварителен писмен доклад за окончателен, както и че следва да бъдат приети представените с исковата молба писмени доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

Обявява изготвения по делото с определение от 19.01.2024 год. предварителен писмен доклад за окончателен.

Приема и прилага към делото представените с исковата молба писмени доказателства по опис.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ:

Адв. Л.: Да се приключи съдебното дирене. Няма да соча нови доказателства. Считам, че делото е изясН. от фактическа страна за приключване на делбата в първа фаза и да се даде ход по същество.

Отв. М. О.: Няма да соча други доказателства. Да приключва.

Отв. М. О.: Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че са събрани всички доказателства за приключване на делото за делба в I-ва фаза, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ в I-ва фаза на делбеното производство.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Л.: Моля да уважите петитума на исковата молба така, както е

посочен и да постановите решение, с което да допуснете съдебна делба на описания в исковата молба недвижим имот, а именно земеделска земя, находяща се в землището на гр. Кн., при наследници и квоти посочени в същата, като не допуснете до делбата наследниците на преживялата втора съпруга Н. Д. Н.ва на основание чл. 9а от ЗН. Моля за решение в този смисъл.

Отв. М. О.: Да се допусне делбата между посочените в исковата молба наследници, при посочените дялове. Нямам възражения по дяловете така, както са посочени.

Отв. М. О.: Да се допусне делбата между посочените наследници и при посочените дялове.

Съдът счете делото за изясн. и обяви, че ще произнесе решението си в законоустановения едномесечен срок.

Протоколът се написа в съдебно заседание, което приключи в 09:46 часа.

Съдия при Районен съд – Кнежа: _____

Секретар: _____