

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 32518

гр. София, 30.11.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 40 СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: СВЕТЛОЗАР Д. ДИМИТРОВ

като разглежда докладваното от СВЕТЛОЗАР Д. ДИМИТРОВ Гражданско дело № 20221110147054 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 118, ал. 2 вр. чл. 119, ал. 3 ГПК.

Исковото производство е образувано по искова молба на „фирма“ АД, с която е предявен иск по чл. 500, ал. 1, т. 1 КЗ срещу Х. С. Д.. Ищецът твърди, че е заплатил застрахователно обезщетение по силата на сключен с ответника договор за застраховка „Гражданска отговорност“ за отстраняване щетите на лек автомобил, причинени от ответника като водач на друг автомобил, по отношение на който бил сключен застрахователният договор. Сочи, че ответникът е управлявал МПС под въздействие на алкохол с концентрация на алкохола в кръвта над допустимата по закон норма или под въздействието на наркотици или други упойващи вещества или е отказал да се подложи, или виновно се е отклонил от проверка за алкохол, наркотици или други упойващи вещества, поради което в негова полза е възникнало регресно право по чл. 500 КЗ да получи от ответника заплатеното застрахователно обезщетение.

Съдът, като взе предвид предявения иск, намира, че не е местно компетентен да разгледа и да се произнесе по същия според нормата на чл. 113 ГПК, за която следи служебно съгласно чл. 119, ал. 3 ГПК. В чл. 113 ГПК е предвидено, че исковете на и срещу потребители се предявяват пред съда, в чийто район се намира настоящият адрес на потребителя, а при липса на настоящ адрес – по постоянния. Според §13, т. 1 от ДР на ЗЗП потребител е всяко физическо лице, което придобива стоки или ползва услуги, които не са предназначени за извършване на търговска или професионална дейност, и всяко физическо лице, което като страна по договор по този закон действа извън рамките на своята търговска или професионална дейност, а в чл. 2, ал. 2 КЗ е предвидено, че „ползвател на застрахователни услуги“ е застраховащият, застрахованият, третото ползващо се лице, третото увредено лице, другите лица, за които са възникнали права по застрахователен договор, както и физическото или юридическото лице, което проявява интерес да се ползва от услугите по разпространение на застрахователни продукти, предоставяни от застраховател или от застрахователен посредник във връзка с предмета му на дейност, независимо дали е потребител по смисъла на ЗЗП.

В случая предявеният иск се основа на твърдение за възникнало правоотношение въз основа на договор за застраховка „Гражданска отговорност“ между страните по делото, в изпълнение на което ищецът е заплатил застрахователно обезщетение на пострадало от действията на ответника лице.

Ответникът, като ползващ се от сключения договор за застраховка „Гражданска

отговорност“, се явява ползвател на застрахователна услуга и съответно потребител по смисъла на ЗЗП. Видно от справката за адресна регистрация на същия, регистрираният му постоянен и настоящ адрес е в рамките на общ. Севлиево. Поради това и с оглед правилото на чл. 113 ГПК местно компетентен да разгледа и да се произнесе по предявения иск е Районен съд – Севлиево, а не Софийски районен съд. Последното налага на основание чл. 118, ал. 2, вр. с чл. 119, ал. 3 ГПК производството пред Софийски районен съд да бъде прекратено, а делото изпратено на надлежния съд според правилата за местна подсъдност – Районен съд – Севлиево.

Следва да бъде посочено, че в интерес на потребителя е правният спор да бъде разгледан от съда, в чийто район се намират постоянният и настоящият му адрес, тъй като по този начин би си спестил допълнителни разходи свързани с производството. Още повече, че в конкретния случай произшествието е настъпило също в рамките на общ. Севлиево, видно от протокола за ПТП /л. 6/, и следователно не е налице никаква връзка със Софийски районен съд, за да разглежда последният делото.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по делото пред СРС.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на РС – Севлиево.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в **едноседмичен** срок от връчването му на ищеца.

СЛЕД влизане в сила на определението, делото да се изпрати на РС – Севлиево.

Съдия при Софийски районен съд: _____