

ПРОТОКОЛ

№ 15929

гр. София, 20.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 162 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА

при участието на секретаря ДЕСИСЛАВА ИВ. ПОПОВА
Сложи за разглеждане докладваното от РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА
Гражданско дело № 20221110151700 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. Б. Д. – редовно призована, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ /фирма/ – редовно призован, не изпраща законен или договорен представител.

СЪДЪТ като счете, че не са налице процесуални пречки и с оглед редовната процедура по призоваването на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ищеца, с която заявява, че поддържа иска, няма възражения по доклада, не прави доказателствени искания, изразява становище по съществото на спора.

На основание чл. 145, **СЪДЪТ ОБЯВЯВА ОКОНЧАТЕЛНИЯ ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО**, идентичен с проекта за доклад в определението по чл. 140 от ГПК, а именно:

1. Обстоятелства, от които произтичат претендираните от ищеца права: а) ответното дружество е образувало срещу ищцата изпълнително дело № ***** при ЧСИ С. Я. за вземания по изпълнителен лист от 05.06.2014 г., издаден по ч. гр. д. № 11799/2014 г. по описа на СРС, 32-и състав, за заплащане на сумата от 2071,41 лв., представляваща главница за доставена и потребена топлинна енергия за периода от 01.11.2011 г. до

30.04.2013 г., ведно със законната лихва 06.03.2014 г. до окончателното ѝ изплащане, и на сумата от 253,16 лв., представляваща мораторна лихва за периода от 31.12.2011 г. до 06.02.2014 г., както и сумата от 256,23 лв.- разноси по делото; б) вземането по изпълнителния лист е погасена по давност с изтичане на 3-годишна погасителна давност, тъй като последното извършено изпълнително действие, годно да прекъсне погасителната давност е предприето на 02.10.2014 г. с изпращане на запорни съобщения до различни банки; в) в периода от 02.10.2014 г. до 02.10.2016 г. не са предприемани изпълнителни действия, поради което на 02.10.2016 г. изпълнителното производство е прекратено ex lege и последващите изпълнителни действия не пораждат правни действия като извършени по прекратено изпълнително дело.

2. Обстоятелства, от които произтичат възраженията на ответника: а) ответното дружество, което е вискател в изпълнителното производство, депозира молби за предприемане на изпълнителни действия на следните дати: 23.05.2015 г., 03.02.2016 г., 28.12.2016 г., 13.03.2017 г., 19.11.2019 г., 01.11.2021 г., 01.12.2021 г. и 13.04.2023 г.; б) по отношение на имуществото на ищцата са предприемани действия по принудително изпълнение – запор на банкови сметки; в) за процесното вземане е приложим петгодишния давностен срок по чл. 117 ал. 2 от ГПК.

УКАЗВА на ответника да конкретизира твърденията си като посочи датите, на които са извършени действията по принудително изпълнение – забор на банкови сметки на ищцата.

3. Правната квалификация: предявен е установителен иск с правно основание чл. 124 ГПК, чл. 111 б. „в“ от ЗЗД и чл. 433 ал. 1 т. 8 от ГПК.
4. Правната квалификация на насрещните права и възраженията на ответника: чл. 117 ал. 2 от ЗЗД.
5. В тежест на ищеца е да установи правния си интерес от завеждане на иска, а именно снабдяване с изпълнителен титул на ответника срещу ищцата и висящо изпълнително производство.
6. В тежест на ответника е да докаже следните обстоятелства: извършването на действия по принудително изпълнение годни да прекъснат давността – запор на банкови сметки на ищцата.
7. Ищцата и ответникът не признават права, претендирани от другата страна.
8. Не се спори между страните относно следните релевантни за делото

факти: ответното дружество е образувало срещу ищцата изпълнително дело № ***** при ЧСИ С. Я. за вземания по изпълнителен лист от 05.06.2014 г., издаден по ч. гр. д. № 11799/2014 г. по описа на СРС, 32-и състав, за заплащане на сумата от 2071,41 лв., представляваща главница за доставена и потребена топлинна енергия за периода от 01.11.2011 г. до 30.04.2013 г., ведно със законната лихва 06.03.2014 г. до окончателното ѝ изплащане, и на сумата от 253,16 лв., представляваща мораторна лихва за периода от 31.12.2011 г. до 06.02.2014 г., както и сумата от 256,23 лв.- разноси по делото.

ДОКЛАДВА изисканите и постъпили преписи от изпълнителни дела №1955 по описа за 2011 г. и №1918 по описа за 2014 г. на ЧСИ С. Я. с рег. №844 и район на действие СГС.

Писмените доказателства, находящи се в изпълнителните дела са относими към спора, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИБЩАВА** като доказателства по делото всички документи, съдържащи се в изпълнителни дела №1955 по описа за 2011 г. и №1918 по описа за 2014 г. на ЧСИ С. Я. с рег. №844 и район на действие СГС.

С оглед липсата на доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви под диктовката на председателя на съдебния състав и въз основа на направен звукозапис в съдебно заседание, приключило в 13,47 часа.

Съдът обяви на страните, че на основание чл.150, ал.2 от ГПК протоколът ще им бъде предоставен на разположение в тридневен срок, считано от датата на провеждане на съдебното заседание, както и възможността на всяка от страните да иска неговото допълване и поправяне в едноседмичен срок от датата на предоставяне на протокола, до

изтичането на който срок ще бъде съхраняван звукозаписа от съдебното заседание, съобразно разпоредбата на чл. 151, ал. 1 и ал. 2 от ГПК.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____