

РЕШЕНИЕ

№ 236

гр. Бургас, 06.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Диляна Н. Йорданова

при участието на секретаря Станка Д. Чавдарова
като разгледа докладваното от Диляна Н. Йорданова Гражданско дело № 20232100101256 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по искова молба, с която е предявен иск от Т. Н. Н. от гр. Ямбол, чрез адв. Младен Донев от АК-Сливен, съдебен адрес гр. Сливен, ул. Г.С. Раковски №1, офис 6 срещу ЗАД Далл Богг Живот и Здраве АД, ЕИК200299615, със седалище гр. София, район Изгрев, бул. Г.М. Димитров №1, за осъждане на ответника да заплати на ищцата сумата от 26 000 лева, представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди – болки и страдания от настъпили телесни увреждания вследствие на ПТП, реализирано на 02.05.2023г., на главен път посока Елхово-Средец, 500метра след отбивката на туристически комплекс Божура, при което управляваното от Д. К. МПС марка Дачия, модел Дръстър, рег. №**** предприема несигнализиран завой пред движещия се след него лек автомобил Ауди, модел Авант, рег. №*****, управляван от ищеца, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 26.05.2023г до окончателното плащане. В исковата молба се твърди, че по време на процесното ПТП ищецът се опитал да избегне удара, натиснал спирачки и се ударил челно в крайпътно дърво в отсрещната лента, като вследствие на инцидента получил сериозен удар в областта на главата и изгубил съзнание. Поддържа се, че пострадалият при ПТП е бил диагностициран с мозъчно сътресение в Неврохирургичното отделение на УМБАЛ Бургас, като при съдебно-

медицинския преглед освен мозъчно сътресение са констатирани и наранявания, довели до болки в областта на главата, шията, гърба и гръдния кош. Позовава се на медицински протокол от ЛКК от 04.05.2023г., в който подробно са описани претърпените физически увреждания и травми, както и на провеждано лечение от психиатър във връзка с претърпените болки и страдания. Ангажира доказателства. Претендира разноски.

В законоустановения срок е постъпил отговор на исковата молба от ответника, с който оспорва предявения иск по основание и размер. Не се оспорва наличието на застрахователно правоотношение по застрахователна полица гражданска отговорност с предмет отговорността на водача на участвалия в ПТП лек автомобил марка Дачия, модел Дръстър, рег.№****. Оспорва се механизма на ПТП, твърдението в исковата молба, че вина за настъпване на ПТП има водачът Д. К., както и настъпилите физически и емоционални травми на иищеца, твърдените болки и страдания в исковата молба, като намира, че действията на водача, чиято отговорност е застраховал не са виновни и противоправни, не е налице причинно-следствена връзка между неговото поведение и настъпилите вреди. Счита, че Д. К. не е имала техническа и професионална възможност да предотврати настъпването на ПТП поради поведението на пострадалия водач. Прави възражение за съпричиняване, като твърди, че ищецът по време на ПТП се е движил с превишена скорост и без поставен предпазен колан. Оспорва иска за неимуществени вреди по размер като завишен и прекомерен, неотговарящ на критериите за справедливост по чл.52 ЗЗД, като развива подробни доводи. Оспорва се акцесорната претенция за лихви поради непредставяне на изисканите от застрахователя допълнителни доказателства по образуваната ликвидационна преписка. Ангажира доказателства. Претендира разноски.

БОС е сезиран с иск по чл. 432, ал.1 вр. чл. 493 от Кодекса за застраховането вр. чл. 45 от Закона за задълженията и договорите, който е допустим предвид изтичането на рекламационния срок по чл. 496 от КЗ.

Окръжният съд, като взе предвид твърденията в исковата молба и обсъди събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

По делото е представен двустранен констативен протокол за ПТП с

пострадали лица, видно от който на 02.05.2023г. на главен път Елхово-Средец водачът Д. К. при управлението на лек автомобил марка Дачия, модел Дръстър, рег.№**** е предприел несигнализиран обратен завой пред движещия се след него лек автомобил Ауди, модел Авант, рег.№*****, управляван от ищеца Т. Н..

Видно от приложената епикриза от Неврохирургичното отделение при УМБАЛ Бургас пострадалият Т. Н. е постъпил за лечение на 04.05.2023г. и изписан на 06.05.2023г. с поставена окончателна диагноза „мозъчно сътресение без открита вътре-черепна травма“.

Приложено е съдебно-медицинско удостоверение №157 от 11.05.2023г., видно от което освидетелстваният е съобщил за силни болки в главата и гърба и леки ограничения в шийна област. При прегледа на освидетелствания Н. са констатирани мозъчно сътресение, болки в главата и гърба, леко затруднени движения в шийна област. Посочено е, че няма медико-биологични данни мозъчното сътресение да е от степен да представлява разстройство на здравето, временно опасно за живота и да се квалифицира като временно разстройство на здравето, неопасно за живота.

По делото е представен медицински протокол на ЛКК от 04.05.2023г. с поставена водеща диагноза на ищеца увреждане на междупрешленни дискове в поясния и други отдели на гръбначния стълб с радикулопатия. Относно обективното състояние се съдържат данни за ограничени и болезнени активни движения в гръден кош и поясен дял на гръбначен стълб, тораколумбална паравертебрална ригидност, бърза уморяемост на долни крайници, палпаторна болка по хода на гръден дял на гръбначен стълб.

На 30.05.2023г. съгласно приложения амбулаторен лист ищецът е прегледан от психиатър Розалина Макелова, като се съдържа описание, че е страхово напугнат, хипобуличен и с нощни кошмари, свързани с психотравменното събитие.

Няма спор по делото, че е налице застраховане на гражданската отговорност на водача на МПС марка Дачия, модел Дръстър, рег.№**** при ответника – застраховател по време на настъпването на застрахователното събитие.

Разпитан пред настоящата съдебна инстанция свидетелят Д.Д. си

спомня, че на мястото на инцидента е дошла линейка. Посочва, че е бил извършен медицински преглед на ищеца и му е поставена инжекция. Обяснява, че Т. Н. се чувствал много зле, не можел да говори, с пресъхнала уста и с болки в главата, която бил ударил в стъклото и сенника на автомобила. Бил целия прежълтял и блед, с подут език, едва говорел, чувствал се зле от инжекцията. След като помогнал да се освободи автомобила свидетелят завел пострадалия на невролог в ж.к. Меден рудник. Посочва, че Н. изпитвал силни болки в областта на тялото и не можел да става, като цял ден спал, изпитвайки силни болки. Вечерта станало ясно, че е получил мозъчно сътресение, започнал да се оплаква от главоболие и виене на свят, повръщал и не можел да отиде до тоалетна. Наложило се да го приемат в болницата, където го лекували в продължение на четири дни. След изписването от болницата ищецът изпаднал в депресия и посетил психодиспансер

От показанията на свидетелката Д. К. се установява, че работи като управител на туристически комплекс „Божура“. Свидетелката поддържа, че отивала за стока, но забравила парите, подала мигач преди да приближи отбивката, но била връхлетяна от управлявания от ищеца автомобил.

Вещото лице Т. в приетата по делото комплексна авто-техническа и медицинска експертиза посочва, че на 02.05.2023г. по двукласен републикански път II-79 в посока гр. Средец-гр. Елхово се е движил управлявания от ищеца лек автомобил „Ауди“, рег.№***. В същото време попътно пред лек автомобил Ауди се е движил управлявания от водача Д. К. лек автомобил „Дачия дръстър“, рег.№****, като последвана искала да навлезе в отклонителния път и да се върне в комплекс „Божура“. Двата автомобила се движили със скорост около 90 км./час, която е допустимата за съответния пътен участък. Водачът К. включил левите светлинни показатели и намалил скоростта, след което извършил забранена маневра „ляв завой“, с което нарушил разпоредбата на чл. 16, ал.1, т.1 от ЗДвП. Пред лек автомобил „Дачия дръстър“, рег.№**** е нямало превозни средства, което да налага навлизане в лявата лента за извършване на маневра изпреварване или заобикаляне. Водачът на лек автомобил „Ауди авант“ предприел маневра изпреварване, но вместо да преустанови маневрата ляв завой водачът на лек автомобил „Дачия дръстър“ ползвал предимството си и навлязъл в насрещната лента. Въпреки опита на водача на лек автомобил „Ауди авант“

да завие волана наляво и да задейства спирачната уредба между двете превозни средства настъпил удар, при който лек автомобил „Ауди авант“ с преден десен калник се преплъзнал по лява странична част на лек автомобил „Дачия дръстър“, след което преминал през тревистия банкет и се ударил в дървото.

Вещото лице Ш. поддържа в заключението по приетата комплексна експертиза, че вследствие на процесното ПТП ищецът е получил мозъчно сътресение, болки в главата и в гърба, леко затруднени движения в шийна област, като получените травми отговарят да са в причинно-следствена връзка с претърпяното ПТП. В с.з. при изслушване на заключението вещото лице Ш. посочва, че получените увреждания в медицинската документация биха могли да настъпят и с поставен предпазен колан, но уврежданията при поставен колан няма да са толкова тежки.

При прегледа на ищеца от вещото лице Ш., проведен на 12.02.2024г. пострадалият е съобщил, че изпитва тъпи болки във врата и средата и гръбначния стълб, които са с постоянен характер, при извършване на обичайни действия изпитва болки в посочените области, които отшумяват при прием на обезболяващи, споделил е, че се страхува да шофира

При така установената фактическа обстановка, съдът приема от правна страна следното:

Нормата на чл.432 от КЗ урежда прекия иск на увреденото лице срещу застрахователя по застраховка „гражданска отговорност“, който поема задължение да заплати на увреденото лице обезщетение за причинените му вреди.

По делото беше безспорно установено, че нарушавайки правилата за движение - чл.25, ал.1, т.2 от ЗДвП водачът на застрахованото при ответника МПС, за което е сключена застраховка „гражданска отговорност“ е допуснал ПТП, вследствие на което са причинени твърдяните в исковата молба телесни увреждания на ищцата. Предвид събраните в настоящето производство писмени и гласни доказателства БОС приема за доказан по категоричен и несъмнен начин фактическия състав на непозволеното увреждане по смисъла на чл.45 от ЗЗД.

Спорен по делото е въпросът за размера на дължимото обезщетение за неимуществени вреди, както и налице ли е съпричиняване, с оглед

приложението на разпоредбата на чл. 52 ЗЗД.

Относно размера на дължимото обезщетение съдът определя същия по справедливост, като взе предвид броя, произхода, вида и степента на причинените на ищеца телесни увреждания, произхода, тяхната продължителност и интензивност, възрастта на пострадалия и икономическата конюнктура в страната. На основание чл. 52 от ЗЗД, съдът намира, че присъждането на обезщетение в размер от 15 000 лева в полза на ищеца би репарирало причинените му неимуществени вреди вследствие на деликта. В тази връзка БОС съобрази, че на ищеца са причинени мозъчно сътресение, болки в областта на главата и гърба, както и затруднено движение в шийна област. При глобалното определяне на обезщетението за неимуществени вреди настоящият състав взе предвид, че мозъчното сътресение представлява средна телесна повреда. Сред нанесените травматични увреждания са налице няколко леки телесни повреди, които са в различни области на главата, шията и тялото. БОС преценява претърпените във връзка с уврежданията физически болки и страдания както и психическия дискомфорт и всички негативни емоционални преживявания, включително появилите се вследствие на процесното ПТП страх от шофиране и от работа с багер, която ищецът е изпълнявал преди това.

Съдът приема за неоснователно възражението на ответника за съпричиняване на вредоносния резултат от ищеца по следните съображения:

Не са ангажирани несъмнени и безпротиворечиви доказателства за наличието на причинна връзка между поведението на пострадалия, изразяващо се в управление на МПС без поставен обезопасителен колан и причинените му телесни увреждания. От дадените от вещото лице Ш. пояснения при изслушването на заключението в с.з. не се установява категорично, че при поставен обезопасителен колан от ищеца уврежданията не биха настъпили. Вещото лице Ш. излага, че описаните в исковата молба телесни увреждания биха могли да настъпят и при поставен обезопасителен колан, като коланът е запазил пострадалия изключително много и при липса на поставен колан уврежданията щяха да са много по-тежки.

При горните мотиви БОС приема, че предявеният иск за неимуществени вреди е частично основателен до размера от 15 000 лева, като за горницата над посочения до предявения размер от 26 000 лева е неоснователен и следва да

бъде отхвърлен.

Съгласно чл.429, ал.3, изр. 2-ро КЗ вр. чл.493, ал.1, т.5 и чл.429, ал.2, т.2 КЗ, застрахователят дължи на увреденото лице лихвите за забавата на застрахования по застраховка „гражданска отговорност“, считано от по-ранната дата на уведомяване на застрахователя за настъпване на застрахователното събитие от застрахования делинквент. Следователно лихвата за забава е дължима от датата на уведомяване застрахователя – 26.05.2023г.

При този изход от спора, на осн. чл. 38 от Закона за адвокатурата ответникът следва да заплати на адв. М. Д. от АК-Сливен сумата от 1750лева адвокатско възнаграждение в минималния размер по Наредба №1 от 09.07.2004г.

Съразмерно на отхвърлената част от иска в полза на ответника следва да бъдат присъдени направените по делото разноски в размер на 389,23 лева.

Мотивиран от горното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА ЗАД Далл Богг Живот и Здраве АД, ЕИК200299615, със седалище гр. София, район Изгрев, бул. Г.М. Димитров№1, да заплати на Т. Н. Н., ЕГН***** от гр. Ямбол, ул. Георги Бенковски№5, ет.11, ап.53, съдебен адрес гр. Сливен, ул. Г.С. Раковски№1, офис 6 –адв. М. Донеv, сумата от **15 000 /петнадесет хиляди/ лева**, представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди –болки и страдания от настъпили телесни увреждания вследствие на ПТП, реализирано на 02.05.2023г., на главен път посока Елхово-Средец, 500метра след отбивката на туристически комплекс Божура, при което управляваното от Д. К. МПС марка Дачия, модел Дръстър, рег.№**** е предприело несигнализиран завой пред движещия се след него лек автомобил Ауди, модел Авант, рег.№****, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 26.05.2023г. до окончателното плащане.

ОТХВЪРЛЯ предявения иск за обезщетение за неимуществени вреди за горницата над уважения до предявения размер.

ОСЪЖДА ЗАД Далл Богг Живот и Здраве АД да заплати на адв. М. Донеv от АК-Сливен сумата от 1750лева, представляваща адвокатско

възнаграждение.

ОСЪЖДА Т. Н. Н. да заплати на ЗАД Далл Богг Живот и Здраве АД сумата в размер на 389,23 лева, представляваща съдебно-деловодни разноски.

ОСЪЖДА ЗАД Далл Богг Живот и Здраве АД, да заплати по сметка на БОС, в полза на бюджета на съдебната власт, сумата от 600 лева държавна такса.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от съобщаването му на страните пред Бургаския апелативен съд.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: _____