

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1998

гр. Варна, 27.05.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, VI СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Атанас В. Славов

като разгледа докладваното от Атанас В. Славов Гражданско дело № 20223100101132 по описа за 2022 година

Производството е с правно основание чл.129 от ГПК.

Постъпила е искова молба от СТ. К. АТ. с ЕГН:*****, адрес: гр. Бургас, ул. „Ангелари" № 37, действащ чрез процесуалния си представител по пълномощие адв.Х.К. от АК-Бургас и съдебен адрес: гр.Бургас, ул. „Шейново" №92, ет.1 ПРОТИВ Н.К. И - Ч. с ЕГН:*****, с постоянен адрес: гр. Варна, ул. „Топра Хисар" №28, ет.4, ап.11, Н. С. Ч. с ЕГН:***** и адрес: гр. Варна, район Приморски, ул. „Топра Хисар" №28, ет.4, ап.11 и С. Г. Ч. с ЕГН:***** и с постоянен адрес: гр. Варна, ул. „Топра Хисар" №28, ет.4, ап.11 иск с правно основание: чл. 62, ал. 5 от СК във вр. с чл. 69 от СК, вр. чл.70 СК.

В исковата молба ищеца твърди, че ответниците Н.К. И - Ч. и С. Г. Ч. са бивши съпрузи, чийто граждански брак е прекратен с развод.

Преди да е изтекъл срока по чл.61 ал.1 от СК ищцата родила детето Н. С. Ч., като твърди, че той е негов биологичен, а не ответника С. Г. Ч., като оспорва установения произход съобразно установената в чл.61 ал.1 от СК презумпция.

С исковата молба е заявен петитум, с който се оспорва въведената законова презумпция за бащинство по смисъла на чл.61 ал.1 от СК и е заявен иск за установяване бащинство със всички произтичащи последици..

Исковата молба е нередовна.

Предявени са обективно съединени иски, за оспорване на произход от

бащата чрез оборване на презумпцията на чл.61 от СК и установяване на произхода от бащата.

Към исковата молба не е представено доказателство за установения произход Удостоверение за раждане на детето Н. С. Ч., от което ще установи неговия произход.

Към исковата молба не са представени доказателства за внесена Държавна такса.

Ищцата дължи държавна такса за два иска.

За два иска по чл.3 от Тарифата за държавните такси по ГПК дължимата в случая държавна такса е 80 лева, по 40 лева за всеки едни от тях.

На основание чл.63 от СК, като страна е конституирано и малолетното дете, което не може да бъде представлявано от своите родители и законни представители, с оглед противоречията в техните интереси и следва да му бъде назначен особен представител по реда на чл.29 ал.4 от ГПК.

Възнаграждението за особен представител на малолетното дете са за сметка на ищцата и е в размер на 600 лева по чл.7 ал.1 т.3 от Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

На основание чл.15 от ЗЗД, съдът следва да конституира като страна в производството и ДСП-Варна.

На новоконституираната страна ищеца следва да представи преписи от исковата молба с приложения за връчване.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 129, ал. 3 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като контролираща страна в процеса по гр. дело № 1132/2022 год. ДСП-Варна на основание чл.15 от ЗЗД.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по гр. дело № 1132/2022 год. по описа на ВОС.

УКАЗВА на ищца, действащ чрез процесуалния си представител по пълномощие адв.Х.К. от АК-Бургас и съдебен адрес: гр.Бургас, ул. „Шейново" №92, ет.1, в седмичен срок от връчване на препис от настоящото определение, с нарочна молба с препис за ответника отстрани нередовността

на исковата молба, като:

ДА ПРЕДСТАВИ препис от исковата молба с приложения за връчване на ДСП-Варна, като контролираща страна в процеса.

ДА ПРЕДСТАВИ Удостоверение за раждане на детето Н. С. Ч., като при нужда да се издаде съдебно удостоверение.

ДА ВНЕСЕ И ПРЕДСТАВИ доказателства за внесен по сметка на ВОС държавна такса в размер на още 80 лева /два иска по 40 лева или 80 лева дължима такса/, на основание чл.3 от Тарифата за събираните от съдилищата държани такси по ГПК.

ДА ВНЕСЕ И ПРЕДСТАВИ доказателства за внесен по сметка на ВОС депозит за назначаване на особен представител на малолетното дете МАКСИМИЛИЯН ВАЛЕНТИНОВ НАНУШЕВ, в размер на 600 лева, на основание чл.7 ал.1 т.3 от НАРЕДБА № 1/9.07.2004 год. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Предупреждава ищцата, че при неизпълнение на дадените указания в срок делото ще се прекрати.

Определението на съда е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____