

РЕШЕНИЕ

№ 21436

гр. София, 29.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 55 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КАМЕЛИЯ ПЛ. КОЛЕВА

при участието на секретаря РОСИЦА М. ЛАШОВА
като разгледа докладваното от КАМЕЛИЯ ПЛ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20221110125330 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Предявени са обективно и субективно съединени осъдителни частични иски от „Тесдо“ ООД, ЕИК, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „В.Л. № ... срещу „Сити Кеш“ ООД, ЕИК ..., с която ищецът е предявил срещу ответника обективно кумулативно съединени осъдителни иски с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. с чл. 99 ЗЗД за осъждане на ответника да заплати на ищеца суми в общ размер на 6500.00 лева, представляващи част от вземането му в размер на 33081.63 лева, както следва:

1.1./ сума в размер на 500.00 лева, представляваща заплатена без основание в периода 29.04.2021 г. – 08.03.2022 г. сума, която представлява част от вземане в общ размер на 1748.78 лева, от които 1341,72 лв., заплатени без основание от А.Л.Д. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 598510 от 28.11.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и А.Л.Д., в качеството на заемополучател, и 407,06 лв., представляваща заплатена без основание сума от А.Л.Д. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 520876 от 29.04.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и А.Л.Д., в качеството на заемополучател, които вземания са прехвърлени в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.03.2022 г., сключен между А.Л.Д., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

2.1./ сума в размер на 500.00 лева, представляваща заплатена без основание в периода 28.12.2019 – 24.11.2021 г. сума, която представлява част от вземане в общ размер на 3545.74 лева, от които 1341,72 лв., представляваща заплатена без основание сума от В.И.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 436446 от 22.07.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и В.И.К., в качеството на заемополучател, 1102,01 лв., представляваща заплатена без основание сума от В.И.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 384075 от 28.12.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и В.И.К., в качеството на заемополучател, 1102,01 лв., представляваща заплатена без основание сума от В.И.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 405686 от 11.03.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и В.И.К., в качеството на заемополучател, които вземания са прехвърлени в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 24.11.2021 г., сключен между В.И.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

3.1./ сума в размер на 300.00 лева, представляваща заплатена без основание в периода 02.03.2020 – 20.10.2021 г. сума, която представлява част от вземане в общ размер на 1068,57 лв., представляваща заплатена без основание от В.М.М. сума в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 403264 от 02.03.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и В.М.М., в качеството на заемополучател, което вземане е прехвърлено в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 20.10.2021 г., сключен между В.М.М., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

4.1./ сума в размер на 500.00 лева, представляваща заплатена без основание в периода 27.02.2020 – 21.09.2021 г. сума, която представлява част от вземане в общ размер на 1855.41 лева, от които 326.74 лв. представляваща заплатена без основание сума от Г.П.М. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 401694 от 27.02.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.П.М., в качеството на заемополучател, 676,94 лв., представляваща заплатена без основание сума от Г.П.М. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 422759 от 28.05.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.П.М., в качеството на заемополучател, сума в размер на 851,73 лв., представляваща заплатена без основание сума от Г.П.М. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 457717 от 07.10.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.П.М., в качеството на заемополучател, които

вземания са прехвърлени в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 21.09.2021 г., сключен между Г.П.М., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

5.1./ сума в размер на 500.00 лева, представляваща заплатена без основание в периода 24.02.2021 – 19.04.2022 г. сума, която представлява част от вземане в общ размер на 1341.72 лева, от които 1341.72 лв., представляваща заплатена без основание сума от Г.Н.Т. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 499335 от 24.02.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.Н.Т., в качеството на заемополучател, което вземане е прехвърлено в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 19.04.2022 г., сключен между Г.Н.Т. , в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

6.1./ сума в размер на 500.00 лева, представляваща заплатена без основание в периода 01.11.2017 – 20.10.2021 г. сума, която представлява част от вземане в общ размер на 2723.49 лева, от които 394,20 лв., представляваща заплатена без основание сума от Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 151391 от 01.11.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и ГДА, в качеството на заемополучател, 711,72 лв., представляваща заплатена без основание сума от Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 121408 от 25.04.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.Д.А., в качеството на заемополучател, 676,68 лв., представляваща заплатена без основание сума от Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 179105 от 05.04.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.Д.А., в качеството на заемополучател, 940,89 лв., представляваща заплатена без основание сума от Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 241922 от 05.12.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.Д.А., в качеството на заемополучател, които вземания са прехвърлени в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 20.10.2021г., сключен между Г.Д.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

7.1./ сума в размер на 300.00 лева, представляваща заплатена без основание в периода 04.04.2018 – 08.11.2021 г. сума, която представлява част от вземане в общ размер на 776.01 лева, от които 276,32 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д.Я.И. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 352714 от 28.08.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и

Д.Я.И., в качеството на заемополучател, 178,72 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д.Я.И. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 183929 от 04.05.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Д.Я.И., в качеството на заемополучател, 320,97 лв., представляваща заплатена без основание сума от Д.Я.И. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 178785 от 04.04.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Д.Я.И., в качеството на заемополучател, които вземания са прехвърлени в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Д.Я.И., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

8.1./ сума в размер 500.00 лева, представляваща заплатена без основание в периода 20.07.2021 – 26.04.2022 г. сума, която представлява част от вземане в общ размер на 1531.35 лева, представляваща заплатена без основание сума от Н.В.С. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 548474 от 20.07.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Н.В.С., в качеството на заемополучател, което вземане е прехвърлено в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 26.04.2022г., сключен между Н.В.С., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

9.1./ сума в размер на 500.00 лева, представляваща заплатена без основание в периода 18.10.2018 – 08.11.2021 г. сума, която представлява част от вземане в общ размер на 4271.66 лева, от които 407 лв., представляваща заплатена без основание сума от Л.К.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 223054 от 08.10.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, 407,06 лв., представляваща заплатена без основание сума от Л.К.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 256398 от 08.01.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, 487,86 лв., представляваща заплатена без основание сума от Л.К.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 230221 от 06.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, 342,16 лв., представляваща заплатена без основание сума от Л.К.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 239890 от 30.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, 180,76 лв., представляваща заплатена без основание сума от Л.К.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 390863 от 23.01.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, 271,32

лв., представляваща заплатена без основание сума от Л.К.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 238136 от 27.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, 694,05 лв., представляваща заплатена без основание сума от Л.К.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 407041 от 18.03.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, 783,94 лв., представляваща заплатена без основание сума от Л.К.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 475796 от 08.12.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, 625,26 лв., представляваща заплатена без основание сума от Л.К.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 481807 от 29.12.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, 72,25 лв., представляваща заплатена без основание сума от Л.К.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 237133 от 24.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, които вземания са прехвърлени в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Л.К.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

10.1./ сума в размер на 300.00 лева, представляваща заплатена без основание в периода 22.04.2017 г.-08.11.2021 г. сума, която представлява част от вземане в общ размер на 889.62 лева, представляващо заплатена без основание сума от П.П.Д. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 416720 между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и П.П.Д., в качеството на заемополучател, което вземане е прехвърлено в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между П.П.Д., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

11.1./ сума в размер на 300.00 лева, представляваща заплатена без основание в периода 14.11.2018 г. – 08.11.2021 г. сума, която представлява част от вземане в общ размер на 787,74 лв., представляващо заплатена без основание сума от Р.Х.С. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 232706 от 14.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Р.Х.С., в качеството на заемополучател, което вземане е прехвърлено в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Р.Х.С., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

12.1./ сума в размер на 500.00 лева, представляваща заплатена без основание в периода 22.05.2019 г – 20.10.2021 г. сума, която представлява част от вземане в общ размер на 2379.01 лева, от които 210,87 лв., представляваща заплатена без основание сума от С.А.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 316595 от 22.05.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и С.А.А., в качеството на заемополучател, 538,79 лв., представляваща заплатена без основание сума от С.А.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 340591 от 19.07.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и С.А.А., в качеството на заемополучател, 549,45 лв., представляваща заплатена без основание сума от С.А.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 413802 от 21.04.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и С.А.А., в качеството на заемополучател, 1079,90 лв., представляваща заплатена без основание сума от С.А.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 448387 от 02.09.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и С.А.А., в качеството на заемополучател, които вземания са прехвърлени в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 20.10.2021г., сключен между С.А.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

13.1./ сума в размер на 500.00 лева, представляваща заплатена без основание в периода 16.05.2017 г. – 12.11.2021 г. сума, която представлява част от вземане в общ размер на 7864.89 лева, от които 1213,80 лв., представляваща заплатена без основание сума от Х.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 126116 от 16.05.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, 1099,35 лв., представляваща заплатена без основание сума от Х.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 130264 от 12.06.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, 984,90 лв., представляваща заплатена без основание сума от Х.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 134591 от 11.07.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, 866,60 лв., представляваща заплатена без основание сума от Х.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 139164 от 09.08.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, 3700,24 лв., представляваща заплатена без основание сума от Х.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 162123 от 29.12.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, които вземания са прехвърлени в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 12.11.2021г., сключен между Х.Д.А., в качеството на

цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

14.1./ сума в размер на 500.00 лева, представляваща заплатена без основание в периода 08.09.2020 г. – 12.11.2021 г. сума, която представлява част от вземане в общ размер на 1556,75 лв., представляваща заплатена без основание сума от Ц.Т.Г. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 0454162 от 08.09.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Ц.Т.Г., в качеството на заемополучател, което вземане е прехвърлено в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 12.11.2021г., сключен между Ц.Т.Г. , в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

15.1./ сума в размер на 300.00 лева, представляваща заплатена без основание в периода 12.02.2021 г. – 03.05.2022 г. сума, която представлява част от вземане в общ размер на 740.89 лева, от които 477,92 лв., представляваща заплатена без основание сума от Т.Й.П. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 576943 от 01.10.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Т.Й.П., в качеството на заемополучател, 262,97 лв., представляваща заплатена без основание сума от Т.Й.П. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 495617 от 12.02.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Т.Й.П., в качеството на заемополучател, които вземания са прехвърлени в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 03.05.2022г., сключен между Т.Й.П., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

Ищецът твърди, че въз основа на договори за цесия, с наименование „Договори за вземания от финансови институции“, са му били прехвърлени вземания за процесните суми. За извършените цесии ответникът, в качеството му на длъжник по процесните договори, бил уведомен с уведомление от 14.02.2022 г., връчено на 15.02.2022г., с изключение на вземанията на цедентите А.Л.Д., Г.Н.Т., Г.Д.А., Д.Я.И., Н.В.С. и Т.Й.П., по отношение на които ищецът поддържа да е уведомил ответника с нарочни уведомления, приложения към исковата молба.

Ищецът твърди, че всички горепосочени суми, включващи неустойка за непредоставено обезпечение, а когато такива са били начислявани - и неустойка при обявяване на предсрочна изискуемост и такси за допълнителни услуги и за управление на кредита, са заплатени от кредитополучателите без основание, тъй като посочените договори за кредит и отделни техни клаузи /посочените/ са нищожни, поради което са

възникнали посочените вземания срещу кредитодателя за възстановяване на получените от последния суми, които вземания са цедирани на ищцовата страна от кредитополучателите.

Ищецът поддържа, че процесните договори за парични заеми имали характеристиките на потребителски договори, а кредитополучателите по тях имали качеството на потребители по смисъла на чл. 9, ал.3 от ЗПК и § 13, т. 1 от ДР на ЗЗП. Договорите били сключени в офис на ответното дружество, също са нищожни според ищеца, тъй като на кредитополучателите не били предоставени общите условия и необходимата преддоговорна информация по чл. 5 ЗПК.

В договорите за кредит било предвидено задължение за предоставяне на обезпечение под формата на поръчителство - в договорите и в общите условия към тях било възложено в тежест за кредитополучателя да осигури в тридневен срок едно измежду следните обезпечения: двама поръчители, които следва да отговарят на кумулативно поставени изисквания, или банкова гаранция, при неизпълнението на което за кредитополучателите възниквало и задължение да заплатят размера на начислената от ответника неустойка, платима разсрочено, на части, които падежират заедно с вноската по кредитите.

Навеждат се твърдения, че е нарушен и чл. 11, ал. 1, т. 10 ЗПК, тъй като ГПР в процесните договори е посочен, без да са описани компонентите, които са включени в него. С договорите е нарушено изискването на чл. 11, ал. 1, т. 10 ЗПК, вр. чл. 19 ЗПК, тъй като в годишният процент на разходите /ГПР/ не била включена таксата за допълнителните услуги, свързани с договорите за кредит, макар такава фактически да е събирана от потребителите. С нарушаването на тази забрана се твърди, че потребителят бил въведен в заблуждение относно икономическите последици от сключването на договора. Поддържа се, че процесните договори са нищожни и поради нарушение на чл. 10, ал. 1 ЗПК, вр. чл. 22 ЗПК и чл. 147 ЗЗП, тъй като не всички елементи от тях са представени с еднакъв по вид формат и размер шрифт, не са приложени погасителни планове и стандартни европейски формуляри и не са написани по ясен и разбираем за потребителя начин, от който да става ясно, че за предоставеното поръчителство ще се дължи допълнителна такса, както и да е посочен размерът на отделните погасителни вноски и каква част от задълженията по договорите се погасяват с тях. Не бил описан и редът за упражняване на правото за предсрочно погасяване на кредита. Изложеното според ищеца въвеждало в заблуждение средния потребител.

Поддържа се, че обвързването на възможността за отпускане на кредит с клауза, уреждаща възмездно поръчителство, на практика прехвърляло върху кредитополучателя финансовата тежест за изпълнение на задълженията на финансовата институция за предварителна оценка на платежоспособността на

кандидатстващите за кредит, което било в противоречие с правилата на Директива 2008/48/ЕО на ЕП и Съвета относно договорите за потребителски кредит.

В нарушение на чл. 11, ал. 1, т. 9 ЗПК в договорите липсвало посочване и на годишния лихвен процент /ГЛП/, както и условията за прилагането му, така и липсвало уточнение дали се начислява върху целия кредит или върху остатъчната част от главницата, а уговореният такъв надхвърлял 30% от заема. Излага се и довод, че договорите за кредит били нищожни на основание чл. 11, ал. 1, т. 10, вр. чл. 22 ЗПК, тъй като не били налице съществени елементи като ГПР по кредита. Твърди се, че липсата на ясно разписана методика на формиране на ГПР по заема, а именно - кои компоненти точно са включени в него и как се формира посоченият в договора ГПР, било в пряко противоречие с императивните изисквания на чл. 19, ал. 1 вр. чл. 10, ал. 2 и чл. 10а, ал. 2 и 4 от ЗПК.

Поддържа се, че в договорите бил налице грешно посочен размер на ГПР, а действителният такъв надхвърлял максимално уговорения праг на ГПР. Така формулираните клаузи водели до пълна нищожност на процесните договори и на основание чл. 26, ал. 1, пр. 3 ЗЗД- поради противоречие с добрите нрави.

Навеждат се и доводи, че договорите за кредит са нищожни поради нарушение на чл. 143 и сл. ЗЗП, като неравноправни, тъй като клаузите им не позволявали на потребителите да преценят икономическите последици от сключването им, така и всички договори са били типови и потребителите не са имали възможност да влияят на тяхното съдържание.

Ищецът релелира възражения и за нищожност на отделни клаузи от процесните договори. Поддържа се, че клаузата за неустойка за непредоставено обезпечение е нищожна поради противоречие със закона, респ. неговото заобикаляне, на основание чл. 26, ал., пр. 1 и 2 ЗЗД, вр. чл.143, ал.1 и ал.2, т.19 ЗЗП и чл. 146, ал. 1 ЗЗП, на основание чл. 19, ал. 5 ЗПК, а под евентуалност - евентуалност - на основание чл.26, ал.1, пр.3 от ЗЗД - поради противоречие с добрите нрави.

Прави се и възражение, че договорите били нищожни на основание чл. 22 ЗПК, вр. чл. 26, ал. 1 ЗЗД, тъй като противоречали на законоустановените императивни правила, така и уговорена при непредставяне на обезпечение неустойка излизала извън присъщите ѝ обезщетителна, обезпечителна и санкционни функции и има за последица оскъпяване на кредита.

Поддържа се, че клаузите, уреждащи дължимост на неустойка при обявяване на предсрочна изискуемост е в прекомерен размер, поради което е нищожна, поради противоречие с разпоредбата на чл.21, ал. 2 ЗПК, доколкото съставлява клауза, която определя обезщетение за кредитора, което е по-голямо от посоченото в чл. 32, ал. 4 ЗПК.

Поддържа и че клаузите относно дължимостта на такси и комисионни за действия,

свързани с управление на кредита нарушават разпоредбата на чл. 11, ал. 1, т. 10 ЗПК, тъй като представлявали разходи, свързани с разглеждането и управлението на кредита, а не били включени в ГПР и в общия разход по кредита.

Освен това било налице основание за нищожност на други такси и комисионни, свързани с усвояване и управление на кредитите, които противоречали на изискването на чл. 33 ЗПК, тъй като предвиждали при забава на длъжника същият да дължи освен законна лихва за забава, също и всички разходи, направени от кредитора за събиране на вземането, което било уговорено в противоречие и на чл. 10а, ал. 2 ЗПК.

С оглед изложеното, се поддържа, че за кредитополучателите е било налице единствено задължение да върнат на ответника предоставената от него в заем сума, а с надплатените над този размер ответното дружество се е обогатило, тъй като процесните суми му е заплатена без основание. Моли се исковите да бъдат уважени. Прави искане за присъждане на разноски. Представя доказателства под опис. Прави доказателствени искания.

В срока по чл.131 ГПК е постъпил отговор на исковата молба от ответника „Сити Кеш“ ООД, в който оспорва допустимостта на предявените иски, при твърдения, че липсва пасивна процесуална легитимация за ответника, тъй като вземанията, предмет на договорите за цесия, на които ищецът се позовава, не съществуват и не е получавал претендираните от ищеца суми, като оспорва същите да са заплатени от цедентите по процесните договори за цесия. Поддържа, че договорите за цесия са нищожни на основание чл. 26, ал. 2 ЗЗД, поради невъзможен предмет, с оглед липсата на индивидуализация на вземането, предмет на всеки от договорите, по вид и основание за плащане. Релевира възражение, че не е уведомяван надлежно за извършените цесии, тъй като вземанията не били надлежно индивидуализирани. Оспорва предявените иски като неоснователни. Оспорва клаузите на договорите да накърняват добрите нрави, като се позовава на принципа на свободно договаряне. Оспорва се в договорите да са налице нищожни и неравноправни клаузи, като се подчертава, същите са изцяло валидни. По същество на спора ответната страна навежда възражения, че процесните договори за цесия са нищожни поради липса на съгласие, тъй като такова не било постигнато по отношение на предмета на договорите, като негов съществен елемент - вземанията не били индивидуализирани по вид и основание за плащане. Ответникът твърди, че при сключване на процесните договори за кредит са спазени всички законови изисквания, с което оспорва доводите на ищеца. Излага съображения, че в договорите били изрично посочени размерът на ГПР, като не бил ясен начинът, по който ищецът е изчислил сочения процент на ГПР в исковата молба, а посочената в договора неустойка не се взема предвид при изчисляване на ГПР и уговореният лихвен процент отговарял на законовите изисквания, като е съобразено и императивното изискване относно размера на годишния процент на разходите. Твърди се и че не

налице изрично посочване в Общите условия на правото на отказ и срокът, в който същото може да бъде упражнено. Моли предявените иски да бъдат отхвърлени. Претендира разноси. Прави доказателствени искания.

С протоколно определение от 28.11.2023г. е допуснато изменение на иска с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. с чл. 99 ЗЗД чрез увеличаване на неговия размер, които да се считат предявени за сума в общ размер на **21896.49 лева**, предявени като частичен от вземане в общ размер на **33081.63 лева, както следва:**

1.1./ сума в размер на **962.21 лева**, представляваща част от вземане в общ размер на **1748.78 лева, от които 551.00 лева**, представляваща част от вземане в общ размер на **1341.72 лева, която сума е заплатена без основание в периода 29.04.2021 г. – 08.03.2022 г. от А.Л.Д. в полза на „Сити Кеш“ ООД по** сключен договор за паричен заем № 598510 от 28.11.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемотател, и А.Л.Д., в качеството на заемополучател, и **407,06 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от А.Л.Д. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 520876 от 29.04.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемотател, и А.Л.Д., в качеството на заемополучател, които вземания са **прехвърлени** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.03.2022 г., сключен между А.Л.Д., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

2.1./ сума в размер на **2223.55 лева**, представляваща част от вземане в общ размер на **3545.74 лева, от които сума в размер на 1341.72 лева**, представляваща заплатена без основание в периода 28.12.2019 – 24.11.2021 г. сума от В.И.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 436446 от 22.07.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемотател, и В.И.К., в качеството на заемополучател, сума в размер на **336.49 лева**, представляваща част от вземане в общ размер на **1102.01 лева, която сума е заплатена без основание от В.И.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по** сключен договор за паричен заем № 384075 от 28.12.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемотател, и В.И.К., в качеството на заемополучател, сума в размер на **545.34 лева**, представляваща част от вземане в общ размер на **1102.01 лева, която сума е заплатена без основание от В.И.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по** сключен договор за паричен заем № 405686 от 11.03.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемотател, и В.И.К., в качеството на заемополучател, които вземания са **прехвърлени** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 24.11.2021 г., сключен между В.И.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

3.1./ сума в размер на **1053.57 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 02.03.2020 – 20.10.2021 г. сума, която представлява част от вземане в **общ** размер на **1068.57 лв.**, представляваща заплатена без основание от В.М.М. сума в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 403264 от 02.03.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и В.М.М., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 20.10.2021 г., сключен между В.М.М., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

4.1./ сума в размер на **1664.81 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 27.02.2020 – 21.09.2021 г. сума, която представлява част от вземане в **общ** размер на 1855.41 лева, от които 260.34 лева, представляващи част от сумата **326.74 лв.** представляваща заплатена без основание сума от Г.П.М. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 401694 от 27.02.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.П.М., в качеството на заемополучател, 552.74 лева, представляващи част от сумата **676,94 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от Г.П.М. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 422759 от 28.05.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.П.М., в качеството на заемополучател, сума в размер на **851,73 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от Г.П.М. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 457717 от 07.10.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.П.М., в качеството на заемополучател, които вземания са **прехвърлени** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 21.09.2021 г., сключен между Г.П.М., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

5.1./ сума в размер на **1341.72 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 24.02.2021 – 19.04.2022 г. сума от Г.Н.Т. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 499335 от 24.02.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.Н.Т., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 19.04.2022 г., сключен между Г.Н.Т., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

6.1./ сума в размер на **2090.57 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 01.11.2017 – 20.10.2021 г. сума, която представлява част от вземане в **общ** размер на 2723.49 лева, от които 189.66 лева, представляващи част от вземане в размер

на **394,20 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 151391 от 01.11.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.Д.А., в качеството на заемополучател, 283.34 лева, представляващи част от вземане в размер на **711,72 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 121408 от 25.04.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.Д.А., в качеството на заемополучател, **676,68 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 179105 от 05.04.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.Д.А., в качеството на заемополучател, **940,89 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 241922 от 05.12.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.Д.А., в качеството на заемополучател, които вземания са **прехвърлени** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 20.10.2021г., сключен между Г.Д.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

7.1./ сума в размер на **455.04 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 04.04.2018 – 08.11.2021 г. сума, която представлява част от вземане в **общ** размер на 776.01 лева, от които **276,32 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от Д.Я.И. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 352714 от 28.08.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Д.Я.И., в качеството на заемополучател, **178,72 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от Д.Я.И. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 183929 от 04.05.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Д.Я.И., в качеството на заемополучател, **320,97 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от Д.Я.И. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 178785 от 04.04.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Д.Я.И., в качеството на заемополучател, които вземания са **прехвърлени** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Д.Я.И., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

8.1./ сума в размер **1456.86 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 20.07.2021 – 26.04.2022 г. сума, която представлява част от вземане в **общ** размер на 1531.35 лева, представляваща заплатена без основание сума от Н.В.С. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 548474 от 20.07.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Н.В.С., в

качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 26.04.2022г., сключен между Н.В.С., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

9.1./ сума в размер на **2116.56 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 18.10.2018 – 08.11.2021 г. сума, която представлява част от вземане в **общ** размер на 4271.66 лева, от които **407 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 223054 от 08.10.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, **407,06 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 256398 от 08.01.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, **487,86 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 230221 от 06.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, **342,16 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 239890 от 30.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, **180,76 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 390863 от 23.01.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, **271,32 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 238136 от 27.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, 97.75 лева, представляващо част от сума в размер на **694,05 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 407041 от 18.03.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, **783,94 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 475796 от 08.12.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, 494.00 лева, представляващо част от сума в размер на **625,26 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 481807 от 29.12.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, **72,25 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 237133 от 24.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в

качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, които вземания са **прехвърлени** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Л.К.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

10.1./ сума в размер на **889.62 лева**, представляваща заплатена без основание **в периода** 22.04.2017 г.-08.11.2021 г. сума **от** П.П.Д. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 416720 между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и П.П.Д., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между П.П.Д., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

11.1./ сума в размер на **787.74 лева**, представляваща заплатена без основание **в периода** 14.11.2018 г. – 08.11.2021 г. сума **от** Р.Х.С. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 232706 от 14.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Р.Х.С., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Р.Х.С., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

12.1./ сума в размер на **2379.01 лева**, представляваща заплатена без основание **в периода** 22.05.2019 г – 20.10.2021 г. сума, от които **210,87 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** С.А.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 316595 от 22.05.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и С.А.А., в качеството на заемополучател, **538,79 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** С.А.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 340591 от 19.07.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и С.А.А., в качеството на заемополучател, **549,45 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** С.А.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 413802 от 21.04.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и С.А.А., в качеството на заемополучател, **1079,90 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** С.А.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 448387 от 02.09.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и С.А.А., в качеството на заемополучател, които вземания са **прехвърлени** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 20.10.2021г., сключен между С.А.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на

подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

13.1./ сума в размер на **2177.59 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 16.05.2017 г. – 12.11.2021 г. сума, която представлява част от вземане в **общ** размер на 7864.89 лева, от които 138.72 лева, представляваща част от сумата **1213,80 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Х.Д.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 126116 от 16.05.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, 125.64 лева, представляваща част от сумата **1099,35 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Х.Д.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 130264 от 12.06.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, 116.58 лева, представляваща част от сумата **984,90 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Х.Д.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 134591 от 11.07.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, 115.18 лева, представляваща част от сумата **866,60 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Х.Д.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 139164 от 09.08.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, 1681.47 лева, представляваща част от сумата **3700,24 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Х.Д.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 162123 от 29.12.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, които вземания са **прехвърлени** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 12.11.2021г., сключен между Х.Д.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

14.1./ сума в размер на **1556.75 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 08.09.2020 г. – 12.11.2021 г. сума **от** Ц.Т.Г. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 0454162 от 08.09.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Ц.Т.Г., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 12.11.2021г., сключен между Ц.Т.Г., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

15.1./ сума в размер на **740.89 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 12.02.2021 г. – 03.05.2022 г. сума, от които **477,92 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Т.Й.П. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен

договор за паричен заем № 576943 от 01.10.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Т.Й.П., в качеството на заемополучател, **262,97 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Т.Й.П. **в полза на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 495617 от 12.02.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Т.Й.П., в качеството на заемополучател, които вземания са **прехвърлени** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 03.05.2022г., сключен между Т.Й.П., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

Софийският районен съд, при преценка на материалите по делото, установи следното от *фактическа страна*:

По делото са представени следните договори за кредит и за прехвърляне на вземания, от които се установява:

1.

1. Между **А.Л.Д.** като заемополучател и „Сити Кеш“ ООД като заемодател са сключени два договора за кредит, които валидно са обвързали страните, а именно:

- договор за паричен заем № 598510 от 28.11.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 1000.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на дванадесет месечни вноски, считано от 28.12.2021г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 274.28 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 28.11.2022г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.6.2 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6.1 обезпечение /според чл. 6.1 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 1341.72 лева, платима разсрочено на дванадесет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.
- договор за паричен заем № 520876 от 29.04.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 600.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на шест месечни вноски, считано от 31.05.2021г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 90.94 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 29.10.2021г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.6.2 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6.1 обезпечение /според чл. 6.1 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 407.06 лева,

платима разсрочено на дванадесет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

С договор за вземания от финансови институции № 1130 от 08.03.2022г. А.Л.Д. е прехвърлил на ищеца – „Тесдо“ ЕООД, вземанията си по описаните по горе два договора, сключени със „Сити Кеш“ ООД, в общ размер от 1748.78 лева, или **1341,72 лв.**, заплатени без основание от А.Л.Д. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 598510 от 28.11.2021 г. и **407,06 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от А.Л.Д. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 520876 от 29.04.2021 г. В договора за прехвърляне на вземания са описани страните между които се сключва, размера на вземането, което се прехвърля, основанието от което произтича. С клауза от договора цедентът е потвърдил извършеното прехвърляне и е уговорен начина на съобщаването му, като към договора е приложено пълномощно от цедента в полза на цесионера, по силата на което последният имал право да уведоми длъжника по цедираните вземания относно настъпилото частно правопримствство. Приложено е уведомление от „Тесдо“ ЕООД до „Сити Кеш“ ООД за извършената цесия, като няма данни същото да е било връчено на адресата преди завеждане на производството, но същото е част от книгата по делото като приложение към исковата молба, връчено на насрещната страна по реда на чл. 131 ГПК.

2.

2. Между **В.И.К.** като заемополучател и „Сити Кеш“ ООД като заемотател са сключени три договора за кредит, които валидно са обвързали страните, а именно:

- договор за паричен заем № 436446 от 22.07.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 1000.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на дванадесет месечни вноски, считано от 24.08.2020г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 274.28 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 22.07.2021г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.6.2 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6.1 обезпечение /според чл. 6.1 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 1341.72 лева, платима разсрочено на дванадесет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.
- договор за паричен заем № 384075 от 28.12.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 1000.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на десет месечни вноски, считано от 28.01.2020г., както и да заплати

възнаградителна лихва във фиксиран размер от 237.99 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 28.10.2020г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.6.2 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6.1 обезпечение /според чл. 6.1 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 1102.01 лева, платима разсрочено на десет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

- договор за паричен заем № 405686 от 11.03.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 1000.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на десет месечни вноски, считано от 13.04.2020г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 237.99 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 11.01.2021г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.6.2 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6.1 обезпечение /според чл. 6.1 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 1102.01 лева, платима разсрочено на десет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

С договор за вземания от финансови институции № 1098 от 24.11.2021г. **В.И.К.** е прехвърлил на ищеца – „Тесдо“ ЕООД, вземанията си по описаните по горе три договора, сключени със „Сити Кеш“ ООД, в общ размер от 3545.74 лева, или **1341,72 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от В.И.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по** сключен договор за паричен заем № 436446 от 22.07.2020 г., **1102,01 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от В.И.К. в полза **на „Сити Кеш“ ООД по** сключен договор за паричен заем № 384075 от 28.12.2019 г., **1102,01 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от В.И.К. в полза **на „Сити Кеш“ ООД по** сключен договор за паричен заем № 405686 от 11.03.2020 г. В договора за прехвърляне на вземания са описани страните между които се сключва, размера на вземането, което се прехвърля, основанието от което произтича. С клауза от договора цедентът е потвърдил извършеното прехвърляне и е уговорен начина на съобщаването му, като към договора е приложено пълномощно от цедента в полза на цесионера, по силата на което последният имал право да уведоми длъжника по цедираните вземания относно настъпилото частно правоприемство. Приложено е уведомление от „Тесдо“ ЕООД до „Сити Кеш“ ООД за извършената цесия, като има данни същото да е било връчено на адресата преди завеждане на производството – 15.02.2022г., но същото е част от книжата по делото като приложение към исковата молба, връчено на насрещната страна по реда на чл. 131 ГПК.

1.3. Между **В.М.М.** като заемополучател и „Сити Кеш“ ООД като заеодател е сключен един договор за кредит, който валидно е обвързал страните, а именно:

- договор за паричен заем № 403264 от 02.03.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 800.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на дванадесет месечни вноски, считано от 02.04.2020г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 219.43 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 02.03.2021г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.6.2 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6.1 обезпечение /според чл. 6.1 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 1068.57 лева, платима разсрочено на дванадесет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

С договор за вземания от финансови институции № 1056 от 20.10.2021г. **В.М.М.** е прехвърлила на ищеца – „Тесдо“ ЕООД, вземанията си по описания по горе един договор, сключени със „Сити Кеш“ ООД, в общ размер от 1068.57 лева, представляваща заплатена без основание сума от **В.М.М.** в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 403264 от 02.03.2020 г. В договора за прехвърляне на вземания са описани страните между които се сключва, размера на вземането, което се прехвърля, основанието от което произтича. С клауза от договора цедентът е потвърдил извършеното прехвърляне и е уговорен начина на съобщаването му, като към договора е приложено пълномощно от цедента в полза на цесионера, по силата на което последният имал право да уведоми длъжника по цедираните вземания относно настъпилото частно правоприемство. Приложено е уведомление от „Тесдо“ ЕООД до „Сити Кеш“ ООД за извършената цесия, като има данни същото да е било връчено на адресата преди завеждане на производството – 15.02.2022г., но същото е част от книжата по делото като приложение към исковата молба, връчено на насрещната страна по реда на чл. 131 ГПК.

1.

4. Между **Г.П.М.** като заемополучател и „Сити Кеш“ ООД като заеодател са сключени три договора за кредит, които валидно са обвързали страните, а именно:

- договор за паричен заем № 401694 от 27.02.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 800.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на седемнадесет месечни вноски, считано от 05.03.2020г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 63.26 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 25.06.2020г. Предвидено било, че ако в срок до три дни

след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 326.74 лева, платима разсрочено на седемнадесет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва. Договорено е в чл. 7, ал. 4 от договора неустойка от 200.00 лева за предсрочна изискуемост /автоматична/ при посочените в клаузата събития – при забава на две плащания.

- договор за паричен заем № 422759 от 28.05.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 1200.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на двадесет и три месечни вноски, считано от 04.06.2020г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 124.06 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 05.11.2020г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 676.94 лева, платима разсрочено на двадесет и три равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва. Договорено е в чл. 7, ал. 4 от договора неустойка от 200.00 лева за предсрочна изискуемост /автоматична/ при посочените в клаузата събития – при забава на две плащания.
- договор за паричен заем № 457717 от 07.10.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 1500.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на двадесет и три месечни вноски, считано от 14.10.2020г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 155.27 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 17.03.2021г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 851.73 лева, платима разсрочено на двадесет и три равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

С договор за вземания от финансови институции № 1098 от 24.11.2021г. **Г.П.М.** е прехвърлил на ищеца – „Тесдо“ ЕООД, вземанията си по описаните по горе три договора, сключени със „Сити Кеш“ ООД, в общ размер от 1855.41 лева, или **326.74 лв.** представляваща заплатена без основание сума **от Г.П.М.** в полза **на „Сити Кеш“ ООД** по сключен договор за паричен заем № 401694 от 27.02.2020 г., **676,94 лв.,**

представляваща заплатена без основание сума **от Г.П.М.** в полза **на „Сити Кеш“ ООД** **по** сключен договор за паричен заем № 422759 от 28.05.2020 г., и **851,73 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от Г.П.М.** в полза **на „Сити Кеш“ ООД** **по** сключен договор за паричен заем № 457717 от 07.10.2020 г. В договора за прехвърляне на вземания са описани страните между които се сключва, размера на вземането, което се прехвърля, основанието от което произтича, като в описанието на предмета договора за кредит е идентифициран с номера на искането, при сравнението на който се установява връзката с конкретния договор за кредит. С клауза от договора цедентът е потвърдил извършеното прехвърляне и е уговорен начина на съобщаването му, като към договора е приложено пълномощно от цедента в полза на цесионера, по силата на което последният имал право да уведоми длъжника по цедираните вземания относно настъпилото частно правоприемство. Приложено е уведомление от „Тесдо“ ЕООД до „Сити Кеш“ ООД за извършената цесия, като има данни същото да е било връчено на адресата преди завеждане на производството – 15.02.2022г., но същото е част от книгата по делото като приложение към исковата молба, връчено на насрещната страна по реда на чл. 131 ГПК.

1.5. Между **Г.Н.Т.** като заемополучател и „Сити Кеш“ ООД като заемодател е сключен един договор за кредит, който валидно е обвързал страните, а именно:

- договор за паричен заем № 499335 от 24.02.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 1000.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на дванадесет месечни вноски, считано от 24.03.2021г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 274.28 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 24.02.2022г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.6.2 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6.1 обезпечение /според чл. 6.1 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 1341.72 лева, платима разсрочено на дванадесет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

С договор за цесия № 1156 от 19.04.2022г. **Г.Н.Т.** е прехвърлила на ищеца – „Тесдо“ ЕООД, вземанията си по описания по горе един договор, сключени със „Сити Кеш“ ООД, в общ размер от **1341.72 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от Г.Н.Т.** в полза **на „Сити Кеш“ ООД** **по** сключен договор за паричен заем № 499335 от 24.02.2021 г. В договора за прехвърляне на вземания са описани страните между които се сключва, размера на вземането, което се прехвърля, основанието от което произтича. С клауза от договора цедентът е потвърдил извършеното прехвърляне и е уговорен начина на съобщаването му, като към договора е приложено пълномощно от

цедента в полза на цесионера, по силата на което последният имал право да уведоми длъжника по цедираните вземания относно настъпилото частно правопримствство. Приложено е уведомление от „Тесдо“ ЕООД до „Сити Кеш“ ООД за извършената цесия, като няма данни същото да е било връчено на адресата преди завеждане на производството, но същото е част от книгата по делото като приложение към исковата молба, връчено на насрещната страна по реда на чл. 131 ГПК.

1.

6. Между Г.Д.А. като заемополучател и „Сити Кеш“ ООД като заеодател са сключени четири договора за кредит, които валидно са обвързали страните, а именно:

- договор за паричен заем № 151391 от 01.11.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 500.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на десет месечни вноски, считано от 01.12.2017г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 83.80 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 03.09.2018г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 394.20 лева, платима разсрочено на десет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.
- договор за паричен заем № 121408 от 25.04.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 800.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на дванадесет месечни вноски, считано от 25.05.2017г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 159.83 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 25.04.2018г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 711.72 лева, платима разсрочено на дванадесет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.
- договор за паричен заем № 179105 от 05.04.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 800.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на дванадесет месечни вноски, считано от 07.05.2018г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 191.32 лева. Последната вноска

по кредита е уговорена на 05.04.2019г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 676.66 лева, платима разсрочено на дванадесет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

- договор за паричен заем № 241922 от 05.12.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 1100.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на дванадесет месечни вноски, считано от 07.01.2019г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 263.11 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 05.12.2019г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 940.89 лева, платима разсрочено на дванадесет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

С договор за вземания от финансови институции № 1050 от 20.10.2021г. Г.Д.А. е прехвърлил на ищеца – „Тесдо“ ЕООД, вземанията си по описаните по горе четири договора, сключени със „Сити Кеш“ ООД, в общ размер от 2723.49 лева, или **394,20 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 151391 от 01.11.2017 г., **711,72 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 121408 от 25.04.2017 г., **676,68 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 179105 от 05.04.2018 г., **940,89 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 241922 от 05.12.2018 г. В договора за прехвърляне на вземания са описани страните между които се сключва, размера на вземането, което се прехвърля, основанието от което произтича. С клауза от договора цедентът е потвърдил извършеното прехвърляне и е уговорен начина на съобщаването му, като към договора е приложено пълномощно от цедента в полза на цесионера, по силата на което последният имал право да уведоми длъжника по цедираните вземания относно настъпилото частно правоприемство. Приложено е уведомление от „Тесдо“ ЕООД до „Сити Кеш“ ООД за извършената цесия, като има данни същото да е било връчено на адресата преди завеждане на производството – 15.02.2022г., но същото е част от книгата по делото като приложение към исковата молба, връчено на

насрещната страна по реда на чл. 131 ГПК.

2.

6. Между **Д.Я.И.** като заемополучател и „Сити Кеш“ ООД като заемотател са сключени три договора за кредит, които валидно са обвързали страните, а именно:

- договор за паричен заем № 178785 от 04.04.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 400.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на тридесет и четири месечни вноски, считано от 07.05.2018г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 61.03 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 24.12.2018г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 320.97 лева, платима разсрочено на тридесет и четири равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.
- договор за паричен заем № 183929 от 04.05.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 400.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на осемнадесет месечни вноски, считано от 11.05.2018г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 33.28 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 07.09.2018г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 178.72 лева, платима разсрочено на осемнадесет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.
- договор за паричен заем № 352714 от 28.08.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 500.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на двадесет и три месечни вноски, считано от 04.09.2019г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 51.68 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 05.02.2020г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 276.32 лева, платима

разсрочено на двадесет и три равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва. Договорено е в чл. 7, ал. 4 от договора неустойка от 125.00 лева за предсрочна изискуемост /автоматична/ при посочените в клаузата събития – при забава на две плащания.

С договор за вземания от финансови институции № 1073 от 08.11.2021г. **Д.Я.И.** е прехвърлил на ищеца – „Тесдо“ ЕООД, вземанията си по описаните по горе три договора, сключени със „Сити Кеш“ ООД, в общ размер от 776.01 лева, или **276,32 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от Д.Я.И.** в полза **на „Сити Кеш“ ООД по** сключен договор за паричен заем № 352714 от 28.08.2019 г., **178,72 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от Д.Я.И.** в полза **на „Сити Кеш“ ООД по** сключен договор за паричен заем № 183929 от 04.05.2018 г., **320,97 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от Д.Я.И.** в полза **на „Сити Кеш“ ООД по** сключен договор за паричен заем № 178785 от 04.04.2018 г. В договора за прехвърляне на вземания са описани страните между които се сключва, размера на вземането, което се прехвърля, основанието от което произтича. С клауза от договора цедентът е потвърдил извършеното прехвърляне и е уговорен начина на съобщаването му, като към договора е приложено пълномощно от цедента в полза на цесионера, по силата на което последният имал право да уведоми длъжника по цедираните вземания относно настъпилото частно правоприемство. Приложено е уведомление от „Тесдо“ ЕООД до „Сити Кеш“ ООД за извършената цесия, като има данни същото да е било връчено на адресата преди завеждане на производството – 15.02.2022г., но същото е част от книгата по делото като приложение към исковата молба, връчено на насрещната страна по реда на чл. 131 ГПК.

1.8. Между **Н.В.С.** като заемополучател и „Сити Кеш“ ООД като заемодател е сключен един договор за кредит, който валидно е обвързал страните, а именно:

- договор за паричен заем № 548474 от 20.07.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 1400.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на дванадесет и една месечни вноски, считано от 03.08.2021г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 281.65 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 10.05.2022г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.11 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 5 обезпечение /според чл. 5 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 1531.35 лева, платима разсрочено на дванадесет и една равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

С договор за цесия № 1166 от 26.04.2022г. **Н.В.С.** е прехвърлила на ищеца –

„Тесдо“ ЕООД, вземанията си по описания по горе един договор, сключени със „Сити Кеш“ ООД, в общ размер от **1531.35 лева**, представляваща заплатена без основание сума от Н.В.С. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 548474 от 20.07.2021 г. В договора за прехвърляне на вземания са описани страните между които се сключва, размера на вземането, което се прехвърля, основанието от което произтича. С клауза от договора цедентът е потвърдил извършеното прехвърляне и е уговорен начина на съобщаването му, като към договора е приложено пълномощно от цедента в полза на цесионера, по силата на което последният имал право да уведоми длъжника по цедираните вземания относно настъпилото частно правопримство. Приложено е уведомление от „Тесдо“ ЕООД до „Сити Кеш“ ООД за извършената цесия, като няма данни същото да е било връчено на адресата преди завеждане на производството, но същото е част от книгата по делото като приложение към исковата молба, връчено на насрещната страна по реда на чл. 131 ГПК.

1.9. Между **Л.К.К.** като заемополучател и „Сити Кеш“ ООД като заемотател са сключени десет договора за кредит, който валидно е обвързал страните, а именно:

- договор за паричен заем № 223054 от 08.10.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 600.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на шест месечни вноски, считано от 19.11.2018г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 91.00 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 18.04.2019г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.6.2 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6.1 обезпечение /според чл. 6.1 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 407.00 лева, платима разсрочено на шест равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

- договор за паричен заем № 256398 от 08.01.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 600.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на шест месечни вноски, считано от 08.02.2019г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 90.64 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 08.07.2019г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.6.2 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6.1 обезпечение /според чл. 6.1 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 407.06 лева, платима разсрочено на шест равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

- договор за паричен заем № 230221 от 06.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, по

силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 500.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на девет месечни вноски, считано от 06.12.2018г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 110.14 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 06.08.2019г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.6.2 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6.1 обезпечение /според чл. 6.1 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 487.86 лева, платима разсрочено на девет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

- договор за паричен заем № 239890 от 30.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 500.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на шест месечни вноски, считано от 31.12.2018г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 75.84 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 30.05.2019г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.6.2 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6.1 обезпечение /според чл. 6.1 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 342.16 лева, платима разсрочено на шест равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

- договор за паричен заем № 390863 от 23.01.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 500.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на една месечна вноска, считано от 23.02.2020г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 17.24 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 30.05.2019г. Предвидено било такса за експересно разглеждане на искането в размер на 180.76 лева.

- договор за паричен заем № 238136 от 27.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 400.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на шест месечни вноски, считано от 27.12.2018г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 60.68 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 27.05.2019г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.6.2 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6.1 обезпечение /според чл. 6.1 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 271.32 лева, платима разсрочено на шест равни вноски и на

падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

- договор за паричен заем № 407041 от 18.03.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 800.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на осем месечни вноски, считано от 20.04.2020г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 161.95 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 18.11.2020г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.6.2 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6.1 обезпечение /според чл. 6.1 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 694.05 лева, платима разсрочено на осем равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

- договор за паричен заем № 475796 от 08.12.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 1000.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на седем месечни вноски, считано от 08.01.2021г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 169.06 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 08.07.2021г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.6.2 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6.1 обезпечение /според чл. 6.1 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 783.94 лева, платима разсрочено на седем равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

- договор за паричен заем № 481807 от 29.12.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 700.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на осем месечни вноски, считано от 29.01.2021г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 130.74 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 30.08.2021г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 625.26 лева, платима разсрочено на осем равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

- договор за паричен заем № 237133 от 24.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 250.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на дванадесет месечни вноски, считано от 30.11.2018г., както и да заплати възнаградителна лихва във

фиксиран размер от 13.75 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 15.02.2019г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 72.25 лева, платима разсрочено на дванадесет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва. В чл. 7, ал. 4 от договора е предвидена неустойка за автоматично обявяване на предсрочна изискуемост при забава на две месечни погасителни вноски в размер на 20% от дължимата сума по този текст.

С договор за вземания от финансови институции № 1077 от 08.11.2021г. **Л.К.К.** е прехвърлила на ищеца – „Тесдо“ ЕООД, вземанията си по описаните по горе девет договора, сключени със „Сити Кеш“ ООД, в общ размер от 4271.66 лева, или **407 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 223054 от 08.10.2018 г., **407,06 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 256398 от 08.01.2019 г., **487,86 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 230221 от 06.11.2018 г., **342,16 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 239890 от 30.11.2018 г., **180,76 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 390863 от 23.01.2020 г., **271,32 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 238136 от 27.11.2018 г., **694,05 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 407041 от 18.03.2020 г., **783,94 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 475796 от 08.12.2020 г., **625,26 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 481807 от 29.12.2020 г. и **72,25 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 237133 от 24.11.2018 г. В договора за прехвърляне на вземания са описани страните между които се сключва, размера на вземането, което се прехвърля, основанието от което произтича. С клауза от договора цедентът е потвърдил извършеното прехвърляне и е уговорен начина на съобщаването му, като към договора е приложено пълномощно от цедента в полза на цесионера, по силата на което последният имал право да уведоми длъжника по цедираните вземания относно настъпилото частно правоприемство. Приложено е уведомление от „Тесдо“

ЕООД до „Сити Кеш“ ООД за извършената цесия, като има данни същото да е било връчено на адресата преди завеждане на производството – 15.02.2022г., но същото е част от книгата по делото като приложение към исковата молба, връчено на насрещната страна по реда на чл. 131 ГПК.

1.10. Между **П.П.Д.** като заемополучател и „Сити Кеш“ ООД като заемодател е сключен един договор за кредит, който валидно е обвързал страните, а именно:

- погасителен план към договор за паричен заем № 416720 между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 800.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на десет месечни вноски, считано от 01.06.2020г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 190.38 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 01.03.2021г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 889.62 лева, платима разсрочено на десет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

С договор за вземания от финансови институции № 1083 от 08.11.2021г. **П.П.Д.** е прехвърлила на ищеца – „Тесдо“ ЕООД, вземанията си по описания по горе един договор, сключени със „Сити Кеш“ ООД, в общ размер от **889.62 лева**, представляващо заплатена без основание сума от **П.П.Д.** в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 416720. В договора за прехвърляне на вземания са описани страните между които се сключва, размера на вземането, което се прехвърля, основанието от което произтича. С клауза от договора цедентът е потвърдил извършеното прехвърляне и е уговорен начина на съобщаването му, като към договора е приложено пълномощно от цедента в полза на цесионера, по силата на което последният имал право да уведоми длъжника по цедираните вземания относно настъпилото частно правоприемство. Приложено е уведомление от „Тесдо“ ЕООД до „Сити Кеш“ ООД за извършената цесия, като има данни същото да е било връчено на адресата преди завеждане на производството – 15.02.2022г., но същото е част от книгата по делото като приложение към исковата молба, връчено на насрещната страна по реда на чл. 131 ГПК.

1.11. Между **Р.Х.С.** като заемополучател и „Сити Кеш“ ООД като заемодател е сключен един договор за кредит, който валидно е обвързал страните, а именно:

- договор за паричен заем № 232706 от 14.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 800.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на девет месечни вноски, считано от 14.12.2018г., както и да заплати възнаградителна лихва във

фиксиран размер от 176.26 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 14.08.2019г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.6.2. от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6.1. обезпечение /според чл. 6.1. заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 787.74 лева, платима разсрочено на десет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

С договор за вземания от финансови институции № 1086 от 08.11.2021г. **Р.Х.С.** е прехвърлила на ищеца – „Тесдо“ ЕООД, вземанията си по описания по горе един договор, сключени със „Сити Кеш“ ООД, в общ размер от **787,74 лв.**, представляващо заплатена без основание сума от **Р.Х.С.** в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 232706 от 14.11.2018 г. В договора за прехвърляне на вземания са описани страните между които се сключва, размера на вземането, което се прехвърля, основанието от което произтича. С клауза от договора цедентът е потвърдил извършеното прехвърляне и е уговорен начина на съобщаването му, като към договора е приложено пълномощно от цедента в полза на цесионера, по силата на което последният имал право да уведоми длъжника по цедираните вземания относно настъпилото частно правоприемство. Приложено е уведомление от „Тесдо“ ЕООД до „Сити Кеш“ ООД за извършената цесия, като има данни същото да е било връчено на адресата преди завеждане на производството – 15.02.2022г., но същото е част от книгата по делото като приложение към исковата молба, връчено на насрещната страна по реда на чл. 131 ГПК.

1.

12. Между **С.А.А.** като заемополучател и „Сити Кеш“ ООД като заемотател са сключени четири договора за кредит, които валидно са обвързали страните, а именно:

- договор за паричен заем № 316595 от 22.05.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 550.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на шестнадесет месечни вноски, считано от 29.05.2019г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 39.13 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 11.09.2019г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 210.87 лева, платима разсрочено на шестнадесет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва. В чл. 7, ал. 4 от договора е уговорена неустойка от 138.00 лева за предсрочна изискуемост автоматично настъпваща

при неплащане на две вноски.

- договор за паричен заем № 340591 от 19.07.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 950.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на двадесет и три месечни вноски, считано от 26.07.2019г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 98.21 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 27.12.2019г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 538.79 лева, платима разсрочено на двадесет и три равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва. В чл. 7, ал. 4 от договора е уговорена неустойка от 238.00 лева за предсрочна изискуемост автоматично настъпваща при неплащане на две вноски.
- договор за паричен заем № 413802 от 21.04.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 800.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на шест месечни вноски, считано от 21.05.2020г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 108.55 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 21.10.2020г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 549.45 лева, платима разсрочено на шест равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва. В чл. 7, ал. 4 от договора е уговорена неустойка от 200.00 лева за предсрочна изискуемост автоматично настъпваща при неплащане на две вноски.
- договор за паричен заем № 448387 от 02.09.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 1200.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на осем месечни вноски, считано от 02.10.2020г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 224.10 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 03.05.2021г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 1079.90 лева,

платима разсрочено на дванадесет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва. В чл. 7, ал. 4 от договора е уговорена неустойка от 300.00 лева за предсрочна изискуемост автоматично настъпваща при неплащане на две вноски.

С договор за вземания от финансови институции № 1052 от 20.10.2021г. С.А.А. е прехвърлил на ищеца – „Тесдо“ ЕООД, вземанията си по описаните по горе четири договора, сключени със „Сити Кеш“ ООД, в общ размер от 2379.01 лева, или **210,87 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** С.А.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 316595 от 22.05.2019 г., **538,79 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** С.А.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 340591 от 19.07.2019 г., **549,45 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** С.А.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 413802 от 21.04.2020 г., **1079,90 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** С.А.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 448387 от 02.09.2020 г. В договора за прехвърляне на вземания са описани страните между които се сключва, размера на вземането, което се прехвърля, основанието от което произтича. С клауза от договора цедентът е потвърдил извършеното прехвърляне и е уговорен начина на съобщаването му, като към договора е приложено пълномощно от цедента в полза на цесионера, по силата на което последният имал право да уведоми длъжника по цедираните вземания относно настъпилото частно правоприемство. Приложено е уведомление от „Тесдо“ ЕООД до „Сити Кеш“ ООД за извършената цесия, като има данни същото да е било връчено на адресата преди завеждане на производството – 15.02.2022г., но същото е част от книгата по делото като приложение към исковата молба, връчено на насрещната страна по реда на чл. 131 ГПК.

2.

12. Между Х.Д.А. като заемополучател и „Сити Кеш“ ООД като заемотател са сключени пет договора за кредит, които валидно са обвързали страните, а именно:

- договор за паричен заем № 130264 от 12.06.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 1900.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на тридесет и пет месечни вноски, считано от 19.06.2017г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 203.18 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 12.02.2018г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 1099.35 лева,

платима разсрочено на тридесет и пет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва. В чл. 7, ал. 4 от договора е уговорена неустойка от 20% от дължимата по този текст сума за предсрочна изискуемост автоматично настъпваща при неплащане на две вноски.

- договор за паричен заем № 126116 от 16.05.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 2100.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на двадесет и пет месечни вноски, считано от 23.05.2017г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 224.54 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 16.01.2018г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 1213.80 лева, платима разсрочено на тридесет и пет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва. В чл. 7, ал. 4 от договора е уговорена неустойка от 20% от дължимата по този текст сума за предсрочна изискуемост автоматично настъпваща при неплащане на две вноски.
- договор за паричен заем № 134591 от 11.07.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 1700.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на тридесет и пет месечни вноски, считано от 18.07.2017г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 181.81 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 13.03.2018г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 984.90 лева, платима разсрочено на тридесет и пет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва. В чл. 7, ал. 4 от договора е уговорена неустойка от 20% от дължимата по този текст сума за предсрочна изискуемост автоматично настъпваща при неплащане на две вноски.
- договор за паричен заем № 139164 от 09.08.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 1500.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на тридесет и пет месечни вноски, считано от 16.08.2017г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 160.39 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 11.04.2018г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави

договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 866.60 лева, платима разсрочено на тридесет и пет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва. В чл. 7, ал. 4 от договора е уговорена неустойка от 20% от дължимата по този текст сума за предсрочна изискуемост автоматично настъпваща при неплащане на две вноски.

- договор за паричен заем № 162123 от 29.12.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 3000.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на единадесет месечни вноски, считано от 29.01.2018г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 768.76 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 29.11.2018г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6 обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 3700.24 лева, платима разсрочено на единадесет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва. В чл. 7, ал. 4 от договора е уговорена неустойка от 20% от дължимата по този текст сума за предсрочна изискуемост автоматично настъпваща при неплащане на две вноски.

С договор за вземания от финансови институции № 1092 от 12.11.2021г. **Х.Д.А.** е прехвърлил на ищеца – „Тесдо“ ЕООД, вземанията си по описаните по горе четири договора, сключени със „Сити Кеш“ ООД, в общ размер от 7864.89 лева, или **1213,80 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от Х.Д.А.** в полза **на „Сити Кеш“ ООД по** сключен договор за паричен заем № 126116 от 16.05.2017 г., **1099,35 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от Х.Д.А.** в полза **на „Сити Кеш“ ООД по** сключен договор за паричен заем № 130264 от 12.06.2017 г., **984,90 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от Х.Д.А.** в полза **на „Сити Кеш“ ООД по** сключен договор за паричен заем № 134591 от 11.07.2017 г., **866,60 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от Х.Д.А.** в полза **на „Сити Кеш“ ООД по** сключен договор за паричен заем № 139164 от 09.08.2017 г., **3700,24 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от Х.Д.А.** в полза **на „Сити Кеш“ ООД по** сключен договор за паричен заем № 162123 от 29.12.2017 г. В договора за прехвърляне на вземания са описани страните между които се сключва, размера на вземането, което се прехвърля, основанието от което произтича. С клауза от договора цедентът е потвърдил извършеното прехвърляне и е уговорен начина на съобщаването му, като към договора е приложено пълномощно от цедента в полза на цесионера, по силата на което последният имал право да уведоми длъжника по цедираните вземания

относно настъпилото частно правопримство. Приложено е уведомление от „Тесдо“ ЕООД до „Сити Кеш“ ООД за извършената цесия, като има данни същото да е било връчено на адресата преди завеждане на производството – 15.02.2022г., но същото е част от книгата по делото като приложение към исковата молба, връчено на насрещната страна по реда на чл. 131 ГПК.

1.14. Между **Ц.Т.Г.** като заемополучател и „Сити Кеш“ ООД като заеодател е сключен един договор за кредит, който валидно е обвързал страните, а именно:

- договор за паричен заем № 449565 към искане № 0454162 от 08.09.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 1400.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на десет месечни вноски, считано от 08.10.2020г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 333.25 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 08.07.2021г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.8 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6. обезпечение /според чл. 6 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 1556.75 лева, платима разсрочено на десет равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва. В чл. 7, ал. 4 от договора е уговорена неустойка от 350.00 за предсрочна изискуемост автоматично настъпваща при неплащане на две вноски.

С договор за вземания от финансови институции № 1093 от 12.11.2021г. **Ц.Т.Г.** е прехвърлила на ищеца – „Тесдо“ ЕООД, вземанията си по описания по горе един договор, сключени със „Сити Кеш“ ООД, в общ размер от **1556,75 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от **Ц.Т.Г.** в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 0454162 от 08.09.2020 г. В договора за прехвърляне на вземания са описани страните между които се сключва, размера на вземането, което се прехвърля, основанието от което произтича, като в описанието на предмета договора за кредит е идентифициран с номера на искането, при сравнението на който се установява връзката с конкретния договор за кредит. С клауза от договора цедентът е потвърдил извършеното прехвърляне и е уговорен начина на съобщаването му, като към договора е приложено пълномощно от цедента в полза на цесионера, по силата на което последният имал право да уведоми длъжника по цедираните вземания относно настъпилото частно правопримство. Приложено е уведомление от „Тесдо“ ЕООД до „Сити Кеш“ ООД за извършената цесия, като има данни същото да е било връчено на адресата преди завеждане на производството – 15.02.2022г., но същото е част от книгата по делото като приложение към исковата молба, връчено на насрещната страна по реда на чл. 131 ГПК.

1.15. Между **Т.Й.П.** като заемополучател и „Сити Кеш“ ООД като заеодател са

сключени два договора за кредит, който валидно е обвързал страните, а именно:

- договор за паричен заем № 576943 от 01.10.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 700.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на шест месечни вноски, считано от 01.11.2021г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 706.08 лева. Последната вноска по кредита е уговорена на 01.04.2022г. Предвидено било, че ако в срок до три дни след подписване на договора /чл.6.2 от договора/, заемополучателят не предостави договореното в чл. 6.1 обезпечение /според чл. 6.1 заемополучателят се задължавал да обезпечи задълженията си по договора чрез поръчител или с банкова гаранция/ дължи неустойка в изначално определен размер от 477.92 лева, платима разсрочено на шест равни вноски и на падежа на вноската за погасяване на главницата и договорната лихва.

- договор за паричен заем № 495617 от 12.02.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, по силата на който дружеството е предоставило на заемополучателя парична сума в размер на 500.00 лева срещу насрещното му задължение да върне същата на една месечни вноски, считано от 29.03.2021г., както и да заплати възнаградителна лихва във фиксиран размер от 25.03 лева. Предвидено било, че заемополучателят дължи такса за експресно разглеждане от 262.97 лева, дължима разсрочено към месечните погасителни вноски.

С договор за цесия № 1169 от 03.05.2022г. **Т.Й.П.** е прехвърлила на ищеца – „Тесдо“ ЕООД, вземанията си по описания по горе два договора, сключени със „Сити Кеш“ ООД, в общ размер от 740.89 лева, или **477,92 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от Т.Й.П. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 576943 от 01.10.2021 г. и 262,97 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от Т.Й.П. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 495617 от 12.02.2021 г.** В договора за прехвърляне на вземания са описани страните между които се сключва, размера на вземането, което се прехвърля, основанието от което произтича. С клауза от договора цедентът е потвърдил извършеното прехвърляне и е уговорен начина на съобщаването му, като към договора е приложено пълномощно от цедента в полза на цесионера, по силата на което последният имал право да уведоми длъжника по цедираните вземания относно настъпилото частно правоприемство. Приложено е уведомление от „Тесдо“ ЕООД до „Сити Кеш“ ООД за извършената цесия, като няма данни същото да е било връчено на адресата преди завеждане на производството, но същото е част от книгата по делото като приложение към исковата молба, връчено на насрещната страна по реда на чл. 131 ГПК.

Установява се от приетото като обективно и компетентно дадено заключение по съдебно-счетоводната експертиза, което не е оспорено от страните и се ползва от съда, извършени плащания по тези договори за кредит от заемополучателите, тяхното

осчетоводяване при кредитора-ответник, както и размера на ГПР с включени допълнително разходи по оспорените клаузи за неустойка. По-конкретно по всеки един от договорите с всеки отделен кредитополучател изводите са следните:

1.

1. По договорите, сключени от А.Л.Д.:

- договор за паричен заем № 598510 от 28.11.2021 г. **за заемната** сума 1000.00 лева - платена е сумата от 1648.66 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на такса от 45.00 лева; 510.15 лева неустойка, 93.51 лева лихва и 1000.00 лева главница; ГПР е 1288.93%;
- договор за паричен заем № 520876 от 29.04.2021 г. **за заемната** сума от 600.00 лева – платена е сумата от 1098.00 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 407.06 лева неустойка, 90.94 лева лихва и 600.00 лева главница; ГПР е 570.14%.

2.

2. По договорите, сключени от В.И.К.:

- договор за паричен заем № 436446 от 22.07.2020 г. **за заемната** сума 1000.00 лева - платена е сумата от 2934.47 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на такса от 368.47 лева; 1291.72 лева неустойка, 274.28 лева лихва и 1000.00 лева главница; ГПР е 1288.93%;
- договор за паричен заем № 384075 от 28.12.2019 г. **за заемната** сума от 1000.00 лева – платена е сумата от 1392.34 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 336.49 лева неустойка, 55.85 лева лихва и 1000.00 лева главница; ГПР е 518.03%;
- договор за паричен заем № 405686 от 11.03.2020 г. **за заемната** сума от 1000.00 лева – платена е сумата от 1694.20 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 545.34 лева неустойка, 98.86 лева лихва и 1000.00 лева главница; ГПР е 1461.39%.

3.

3. По договорите, сключени от В.М.М.:

- договор за паричен заем № 403264 от 02.03.2020 г. **за заемната** сума от 800.00 лева – платена е сумата от 2073.00 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 1043.57 лева неустойка, 219.43 лева лихва и 800.00 лева главница и 10.00 лева такса; ГПР е 551.06%.

4.

4. По договорите, сключени от Г.П.М. – на вещото лице не е предоставена информация за получените кредити от това лице.

5. По договорите, сключени от Г.Н.Т.:

- договор за паричен заем № 499335 от 24.02.2021 г. **за заемната** сума от 1000.00 лева – платена е сумата от 2681.00 лева, която е отнесена от кредитора-ответник

за погасяване на 1341.72 лева неустойка, 274.28 лева лихва и 1000.00 лева главница и 65.00 лева такса; ГПР е 553.17%.

5.

1. По договорите, сключени от Г.Д.А.:

- договор за паричен заем № 151391 от 01.11.2017 г. **за заемната** сума от 500.00 лева – платена е сумата от 747.55 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 189.66 лева неустойка, 57.89 лева лихва и 500.00 лева главница; ГПР е 230.54%.
- договор за паричен заем № 121408 от 25.04.2017 г. **за заемната** сума от 800.00 лева – платена е сумата от 1179.38 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 283.34 лева неустойка, 96.04 лева лихва и 800.00 лева главница; ГПР е 393.50%.
- договор за паричен заем № 179105 от 05.04.2018 г. **за заемната** сума от 800.00 лева – платена е сумата от 1668.00 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 676.68 лева неустойка, 191.32 лева лихва и 800.00 лева главница; ГПР е 545.08%.
- договор за паричен заем № 241922 от 05.12.2018 г. **за заемната** сума от 1100.00 лева – платена е сумата от 2316.14 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 940.89 лева неустойка, 263.11 лева лихва и 1100.00 лева главница и 12.14 лева такса; ГПР е 868.62%.

6.

2. По договорите, сключени от Д.Я.И.:

- договор за паричен заем № 352714 от 28.08.2019 г. **за заемната** сума от 500.00 лева – платена е сумата от 840.89 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 276.32 лева неустойка, 51.68 лева лихва и 500.00 лева главница и 18.89 лева такса; ГПР е 116.62%.
- договор за паричен заем № 183929 от 04.05.2018 г. **за заемната** сума от 400.00 лева – платена е сумата от 612.00 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 178.72 лева неустойка, 33.28 лева лихва и 400.00 лева главница; ГПР е 121.61%.
- договор за паричен заем № 178785 от 04.04.2018 г. **за заемната** сума от 400.00 лева – платена е сумата от 400 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 400.00 лева главница; посочено е, че в договора не е посочено как се изчислява ГПР.

7.

3. По договорите, сключени от Н.В.С.:

- договор за паричен заем № 548474 от 20.07.2021 г. **за заемната** сума от 1400.00 лева – платена е сумата от 3136.11 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 1445.52 лева неустойка, 279.25 лева лихва и 1400.00 лева

главница и 11.34 лева такса; ГПР е 769.03%.

8.

4. По договорите, сключени от Л.К.К.:

- договор за паричен заем № 230221 от 06.11.2018 г. **за заемната** сума от 500.00 лева – платена е сумата от 1134.32 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 487.86 лева неустойка, 110.14 лева лихва и 500.00 лева главница и 36.32 лева такса; ГПР е 9097%.
- договор за паричен заем № 390863 от 23.01.2020 г. **за заемната** сума от 500.00 лева – платена е сумата от 698.00 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 180.76 лева неустойка, 17.24 лева лихва и 500.00 лева главница; ГПР е 5256%.
- договор за паричен заем № 407041 от 18.03.2020 г. **за заемната** сума от 800.00 лева – платена е сумата от 916.15 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 97.75 лева неустойка, 18.40 лева лихва и 800.00 лева главница; ГПР е 467.47%.
- договор за паричен заем № 241922 от 05.12.2018 г. – **заклучението не дава информация.**
- договор за паричен заем № 475796 от 08.12.2020 г. **за заемната** сума от 1000.00 лева – платена е сумата от 2237.43 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 725.40 лева неустойка, 161.96 лева лихва и 1000.00 лева главница и 350.07 лева такса; ГПР е 1910%.
- договор за паричен заем № 481807 от 29.12.2020 г. **за заемната** сума от 700.00 лева – платена е сумата от 1302.88 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 483.66 лева неустойка, 108.88 лева лихва и 700.00 лева главница и 10.34 лева такса; ГПР е 1920%.
- договор за паричен заем № 237133 от 24.11.2018 г. **за заемната** сума от 250.00 лева – платена е сумата от 336.62 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 72.25 лева неустойка, 13.75 лева лихва и 250.00 лева главница и 0.62 лева такса; ГПР е 442.43%.
- договор за паричен заем № 223054 от 08.10.2018 г. **е бил отказан и не е бил отпуснат.**
- договор за паричен заем № 256398 от 08.01.2019 г. **е бил отказан и не е бил отпуснат..**
- договор за паричен заем № 239890 от 30.11.2018 г. – **е бил отказан и не е бил отпуснат.**

9.

5. По договорите, сключени от П.П.Д.:

- договор за паричен заем № 416720 **за заемната** сума от 800.00 лева – платена е сумата от 1880.00 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на

889.62 лева неустойка, 190.38 лева лихва и 800.00 лева главница; ГПР е 547.82%.

10.

6. По договорите, сключени от Р.Х.С.:

- договор за паричен заем № 232706 от 14.11.2018 г. **за заемната** сума от 800.00 лева – платена е сумата от 1937.15 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 787.74 лева неустойка, 176.26 лева лихва и 800.00 лева главница и 173.15 лева такса; ГПР е 656.88%.

11.

7. По договорите, сключени от С.А.А.:

- договор за паричен заем № 316595 от 22.05.2019 г. **за заемната** сума от 550.00 лева – платена е сумата от 800.00 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 210.87 лева неустойка, 39.13 лева лихва и 550.00 лева главница; ГПР е 121.53%.
- договор за паричен заем № 340591 от 19.07.2019 г. **за заемната** сума от 950.00 лева – платена е сумата от 1587.00 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 538.79 лева неустойка, 98.21 лева лихва и 950.00 лева главница; ГПР е 118.11%.
- договор за паричен заем № 413802 от 21.04.2020 г. **за заемната** сума от 800.00 лева – платена е сумата от 1458.00 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 549.45 лева неустойка, 108.55 лева лихва и 800.00 лева главница; ГПР е 666.66%.
- договор за паричен заем № 448387 от 02.09.2020 г. **за заемната** сума от 1200.00 лева – платена е сумата от 2504.00 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 1079.90 лева неустойка, 224.10 лева лихва и 1200.00 лева главница; ГПР е 590.88%.

12.

8. По договорите, сключени от Х.Д.А.:

- договор за паричен заем № 126116 от 16.05.2017 г. **за заемната** сума от 2100.00 лева – платена е сумата от 2285.17 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 138.72 лева неустойка, 46.45 лева лихва и 2100.00 лева главница; ГПР е 142.07%.
- договор за паричен заем № 130264 от 12.06.2017 г. **за заемната** сума от 1900.00 лева – платена е сумата от 2067.66 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 125.64 лева неустойка, 42.02 лева лихва и 1900.00 лева главница; ГПР е 128.69%.
- договор за паричен заем № 134591 от 11.07.2017 г. **за заемната** сума от 1700.00 лева – платена е сумата от 1855.43 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 116.58 лева неустойка, 38.85 лева лихва и 1700.00 лева главница; ГПР е 129.23%.

- договор за паричен заем № 139164 от 09.08.2017 г. **за заемната** сума от 1500.00 лева – платена е сумата от 1632.22 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 115.18 лева неустойка, 17.04 лева лихва и 1500.00 лева главница; ГПР е 248.10%.
- договор за паричен заем № 162123 от 29.12.2017 г. **за заемната** сума от 3000.00 лева – платена е сумата от 4982.07 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 1681.47 лева неустойка, 300.60 лева лихва и 3000.00 лева главница; ГПР е 1624%.

13.

9. По договорите, сключени от Ц.Т.Г.:

- договор за паричен заем № 0454162 от 08.09.2020 г. **за заемната** сума от 1400.00 лева – платена е сумата от 3296.93 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 1556.75 лева неустойка, 333.25 лева лихва и 1400.00 лева главница; ГПР е 14137%.

14.

10. По договорите, сключени от Т.Й.П.:

- договор за паричен заем № 576943 от 01.10.2021 г. **за заемната** сума от 700.00 лева – платена е сумата от 1678.00 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 262.97 лева неустойка, 25.03 лева лихва и 500.00 лева главница и 890.00 лева такса; ГПР е 13664%.
- договор за паричен заем № 495617 от 12.02.2021 г. **за заемната** сума от 500.00 лева – платена е сумата от 1541.84 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 477.92 лева неустойка, 106.08 лева лихва и 700.00 лева главница и 257.84 лева такса; ГПР е 2692%.

Софийският районен съд, вземайки предвид материалите по делото и доказателствата, въз основа на вътрешното си убеждение и закона, прави следните **правни изводи**:

По осъдителните иски с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже факта на плащане на всяка една от процесните суми /т.е. в тежест на ищеца е да докаже, че всеки един от заемополучателите по посочените в исковата молба договори за потребителски кредит е извършил плащане на твърдените в исковата молба суми по посочените от ищеца договори за потребителски кредит, сключени между посочените в исковата молба физически лица и ответното дружество/, както и че по силата на твърдените в исковата молба договори за цесии, заемополучателите по процесните договори за потребителски кредит са прехвърлили в полза на ищеца вземанията си ответното дружество, представляващи получени без основание суми от ответното дружество по договори за потребителски кредити /индивидуализирани в определението по чл. 140 ГПК/. При установяване на горните обстоятелства в тежест на ответника е да докаже основанието за задържането на

процесните суми, както и наведените правопогасяващи и правоизключващи възражения.

Съгласно разпоредбата на чл. 55, ал. 1 ЗЗД, който е получил нещо без основание или с оглед на неосъществено или отпаднало основание, е длъжен да го върне. Видно от законовия текст в него са уредени три различни специални фактически състава на неоснователно обогатяване, което е един от източниците на облигационни отношения по българската гражданскоправна система. При първия фактически състав се касае за получаване на имуществена облага при начална липса на правно основание, разбирано като валидно правно задължение. Вторият фактически състав визира получаване на престация с оглед на очаквано в бъдеще основание, което обаче не е могло да бъде осъществено, а третият се отнася до отпаднало с обратна сила основание - в този смисъл и ППВС № 1/1979 г. На връщане в хипотезите на чл. 55, ал. 1 ЗЗД подлежи реално полученото, а не по-малката стойност между обогатяването и обедняването, което важи само при общия фактически състав на неоснователното обогатяване по чл. 59 ЗЗД. Процесната искова претенция се основава на първия фактически състав по чл. 55, ал. 1 ЗЗД. В тежест на ищеца е да докаже факта на плащане, а в тежест на ответника – че е налице основание за получаването, съответно задържането – сумата, предмет на процесната искова претенция е получена на валидно правно основание.

От събраните в производството писмени доказателства и заключението на вещото лице по допуснатата, изготвена и приета в производството съдебно-счетоводна експертиза се установява в производство, че между ответното дружество и всяко от лицата А.Л.Д., В.И.К., В.М.М., Г.П.М., Г.Н.Т., Г.Д.А., Д.Я.И., Н.В.С., Л.К.К., П.П.Д., Р.Х.С., С.А.А., Х.Д.А., Ц.Т.Г. и Т.Й.П. са сключени договори за потребителски кредит /заем/, описани по-горе, **с изключение на три** договора досежно лицето Л.К.К. - **договор за паричен заем № 223054 от 08.10.2018 г.; договор за паричен заем № 256398 от 08.01.2019 г. и договор за паричен заем № 239890 от 30.11.2018 г.**, които според заключението са били отказани да бъдат отпуснати.

Сключеният между „Сити Кеш“ ООД и всяко от лицата А.Л.Д., В.И.К., В.М.М., Г.П.М., Г.Н.Т., Г.Д.А., Д.Я.И., Н.В.С., Л.К.К., П.П.Д., Р.Х.С., С.А.А., Х.Д.А., Ц.Т.Г. и Т.Й.П. договор е такъв за паричен заем. Договорите съдържат някои от съществени елементи – размер на заема и валута, в която се предоставя, срок на издължаване, погасителен план (инкорпориран в самия договор), възнаградителна лихва, както и постигнато между страните съгласие за начисляване на неустойка при неизпълнение на поетото от заемателя задължение за обезпечаване на заема /чл. 6.2 или чл. 8 от всеки един от договорите, неустойка за автоматично обявена предсрочна изискуемост и такса за бързо разглеждане/. Договорът съдържа минимално изискуемото съдържание за потребителски договор по ЗПК и валидно обвързва страните по него. Лицето, предоставило заемната сума, е финансова институция, която може да предоставя в заем парични средства /така чл. 3 ЗКИ/. Лиценз за банкова дейност не е необходим,

защото заемот е финансов институция, а не банкова. При все това, заемот е вписан в публичния регистър, поддържан от БНБ по силата на чл. 3а ЗКИ. Възражението, че договорите не са обвързали валидно заемот – ответник в настоящото производство, не се споделя, защото видно от заключението плащания за погасяване на вземанията са били извършвани, поради което и по арг. от по-силното основание – заемната сума е била предоставена.

Установено е също, че към датата на депозиране на заявлението, съответно на подаване на исковата молба, носител на вземанията по договора е ищеца. Уведомлението за цесията по отношение на някои от договорите е било осъществено преди подаване на исковата молба, а за други - е било осъществено с връчване на книжата по делото, което е признат способ за валидно известяване на цесията на длъжника, съгласно непротиворечивата практика на съдилищата по този въпрос, обективирана в множество актове (така и в Решение № 78 от 9.07.2014 г. на ВКС по т. д. № 2352/2013 г., II т. о., ТК). По този начин, изпълнена се явява и разпоредбата на чл. 99, ал. 4 ЗЗД, съгласно която прехвърлянето на вземане има действие спрямо третите лица и спрямо длъжника от деня, когато то бъде съобщено на последния от предишния кредитор, като практиката приема еднозначно, че това съобщаване може да се изпълни и от цесионера, ако е бил упълномощен за това от цедента, както е в настоящия случай (така и в Решение № 137/02.06.2015 г. по гр. д. № 5759/2014 г. на ВКС, III ГО). Т.е. цесията е породила своето действие по отношение на ответника в производството. В договорите за цесия в пълнота са описани страните по тях и техния предмет, като вземанията са индивидуализирани в достатъчна степен – по размер и договор за паричен заем с номер, въз основа на който са платени. По изложените мотиви остават несподелени възраженията на ответника в този смисъл.

Съгласно разпоредбата на чл. 9, ал. 1 ЗПК договорът за потребителски кредит е договор, въз основа на който кредиторът предоставя или се задължава да предостави на потребителя кредит под формата на заем, разсрочено плащане и всяка друга подобна форма на улеснение за плащане. Законът въвежда задължителни изисквания относно формата и съдържанието на този вид договор, посочени в разпоредбите на чл. 10 и чл. 11 ЗПК. Разпоредбата на чл. 22 ЗПК предвижда, че когато не са спазени изискванията на чл. 10, ал. 1, чл. 11, ал. 1, т. 7-12 и т. 20 ЗПК договорът за потребителски кредит е недействителен. С оглед императивния характер на посочените разпоредби, които са установени в обществен интерес за защита на икономически по-слаби участници в оборота, съдът е задължен да следи служебно за тяхното спазване и дължи произнасяне **дори ако нарушението на тези норми не е въведено като основание за обжалване** /в този смисъл са задължителните указания, дадени с т. 1 на ТР № 1/2013 г. от 09.12.2013 г. по тълк. д. № 1/2013 г. на ОСГТК на ВКС/.

При извършената проверка относно действителността на сключения между

страните договор и на клаузи от него, съдът констатира следното:

Представените договори за потребителски кредит съдържат недействителни клаузи – тази за неустойка за непредоставено обезпечение, неустойка за предсрочна изискуемост и такса за бързо разглеждане като противоречащи на чл. 10а, ал. 1 и ал. 2 ЗПК.

Поставянето на клауза, която изисква изначално договорът за кредит да бъде обезпечен в противен случай ще се дължи посочената неустойка, дава основание да се заключи, че на длъжника не е предоставено право на избор и възможност за индивидуално договаряне, респективно че сключването на въпросният договор не отговаря на изискването за добросъвестност и води до значително неравновесие в правата между потребителя и търговеца. В случая уговорената неустойка има за цел да обезщети вредите от фактическа неплатежоспособност на длъжника, които кредиторът би могъл да претърпи, при неплатежоспособност и липса на обезпечение, което влиза в противоречие с предвиденото в чл.16 от ЗПК изискване към доставчика на финансова услуга, да оцени сам платежоспособността на потребителя и да предложи добросъвестно цена за ползване на заетите средства, съответна на получените гаранции. Освен това уговарянето на такава неустойка на практика прехвърля върху кредитополучателя финансовата тежест за изпълнение на задълженията на финансовата институция за предварителна оценка на платежоспособността на кандидатстващите за кредит, за което на кредитора не се дължат такси по силата на чл.10а, ал.1 и ал.2 от ЗПК.

Клаузите, предвиждащи неустойка за предсрочна изискуемост и такса за бързо разглеждане са свързани с начисляване на суми за разходи по покриване на дейности, свързани с отчет на договорите, което е задължение на кредитора да положи грижата на добрия търговец при водене на делата си и начисляването на допълнителна такса за това, вкл. при допуснато просрочие по дълга, поради което същите са в нарушение на добрите нрави и водят до скрито оскъпяване на заема, поради което заявеното вземане, като основано на нищожна клауза, не се присъжда. Ето защо клаузите противоречат на чл. 10а, ал. 1 и ал. 2 ЗПК.

На следващо място следва да се съобрази дали правилно е посечен ГПР в договорите, тъй като при посочен по – нисък процент на годишните разходи от реалния също е налице нарушение на чл. 11 ал. 1 т. 10 от ЗПК.

При анализ на разпоредбите чл. 114 и чл. 169 отДФЕС и Хартата на основните права – чл. 38, трябва да се направи извод, че ПЕС изисква висока степен на защита на потребителите в Съюза. Законодателството на Съюза в областта на защитата на потребителите допринася за правилното функциониране на вътрешния пазар и има за цел да гарантира, че отношенията между стопанските субекти и потребителите са справедливи и прозрачни, което като крайна цел подпомага общото благосъстояние на

европейските потребители и икономиката на Съюза. Посочените изисквания от правото на ЕС предпоставят, че националният съд има задължение при тълкуване на съответната норма на националното право да я прилага в духа и смисъла на съответното общностно право – вж. решение от 10.04.1984 по делото Von Colson, C-14/83. Съгласно трайната практика на СЕС – вж. т. 20 от решение от 12.07.1990 г., Foster, C-188/89; т. 23 от решение от 14.09.2000 г., Collino и Chiappero, C-343/98; т. 40 от решение от 19.04.2007 г., Farrell, C-356/05; т. 39 от решение от 24.01.2012 г., Dominguez, C-282/10, националният съд има задължение да тълкува националното законодателство в духа на общностния правен ред.

Целта на ГПР следва да се изведе от Съображения 19, 20, от Директива 2008/48, които гласят следното: „(19) За да се даде възможност на потребителите да взимат своите решения при пълно знание за фактите, те следва да получават адекватна информация относно условията и стойността на кредита и относно техните задължения, преди да бъде сключен договорът за кредит, която те могат да вземат със себе си и да обмислят. С оглед осигуряване на възможно най-пълна прозрачност и сравнимост на предложенията за сключване на договор, тази информация следва да включва по-специално годишния процент на разходите [(ГПР)], приложим за кредита и определян по еднакъв начин навсякъде в [Европейския съюз]. [...] (20) Общите разходи по кредита за потребителя следва да включва всички разходи, включително лихва, комисиони, такси, заплащане за кредитни посредници и всякакви други видове разходи, които потребителят следва да заплати във връзка с договора за кредит, с изключение на нотариални разходи. [...] Съгласно Чл.3 от Директивата, буква ж) **„общи разходи по кредита за потребителя“ означава всички разходи, включително лихва, комисиони, такси и всякакви други видове разходи, които потребителят следва да заплати във връзка с договора за кредит и които са известни на кредитора, с изключение на нотариалните разходи; разходите за допълнителни услуги, свързани с договора за кредит, по-специално застрахователни премии, също се включват, ако в допълнение към това сключването на договор за услугата е задължително условие за получаване на кредита или получаването му при предлаганите условия. Според практиката на СЕС – решение по дело C-686/2019 г., в понятието "общи разходи по кредита за потребителя" се обозначават всички разходи, които потребителят е длъжен да заплати по договора за кредит и които са известни на кредитора, включително комисионите, които кредитополучателят е длъжен да заплати на кредитора. Определение от 16.11.10г. по дело C – 76/10 – Словакия, предвижда, че Директива 87/102 за потребителския кредит, изменена с Директива 98/7/ЕО /сега директива 2008/48/ЕО/ трябва да се тълкува в смисъл, че позволява на националния съд служебно да прилага разпоредбите, които транспонират във вътрешното право чл.4 от последната директива и предвиждат, че непосочване на ГПР в договор за потребителски кредит, предоставеният кредит се счита за освободен**

от лихви и разноси. ГПР е уреден свръх повелителни норми на закона – чл.19, ал. 4 ЗПК, поради което съдът следи служебно за нейното спазване.

В обобщение, в ГПР следва по ясен и разбираем за потребителя начин да са включени всички разходи, които длъжникът ще направи и които са пряко свързани с кредитното правоотношение. Съгласно чл. 21, ал. 1 ЗПК всяка клауза в договор за потребителски кредит, имаща за цел или резултат заобикаляне изискванията на този закон, е нищожна.

При цялостния анализ на договорите за кредит е видно, че сключването им и получаването на сумата по кредита е било обвързано от предоставяне на обезпечение от страна на кредитополучателя. Ето защо, несъмнено възнаграждението по договора за гаранция следва да се включи в общия размер на ГПР.

Съобразно императивната правна норма на чл. 19, ал. 4 ЗПК, годишният процент на разходите не може да се бъде по-висок от пет пъти размера на законната лихва по просрочени задължения в левове или във валута, определена с постановление на Министерски съвет на Република България, което означава, че лихвите и разходите по кредита не могат да надхвърлят 50 % от взетата сума. Клаузите в договор, надвишаващи определените по ал. 4 размери, са нищожни – арг. чл. 19, ал. 5 ЗПК. В настоящия случай ГПР по процесните договори за потребителски кредити са около максимално допустимия размер – в диапазона между 40.93 % до 49.93 %, а с включена неустойка за непредоставено обезпечение ГПР по всеки един от договорите за потребителски кредит далеч надхвърля максимално предвидения от законодателя размер /съгласно разпоредбата на чл. 19, ал. 4 ЗПК/.

Поради това уговорената неустойка има значението на „скрита възнаградителна лихва“, която не е включена в оскъпяването на ползваната сума и която води до нарушение на императивната разпоредба на чл. 19, ал. 4 ЗПК, а това от своя страна обуславя нищожност на уговорката за плащане на това възнаграждение /арг. чл. 19, ал. 5 ЗПК/ и липса на основание за дължимост на това вземане.

По същите съображения в ГПР е следвало да бъдат включени и клаузата за неустойка за автоматично обявена предсрочна изискуемост и такса за бързо разглеждане, сумите по които имат значението на „скрита възнаградителна лихва“, която не е включена в оскъпяването на ползваната сума и която води до нарушение на императивната разпоредба на чл. 19, ал. 4 ЗПК, а това от своя страна обуславя нищожност на уговорката за плащане на това възнаграждение /арг. чл. 19, ал. 5 ЗПК/ и липса на основание за дължимост на това вземане.

Наред с гореизложеното, в т. 90 от решение на СЕС по дело C-377/14 се приема, че, както обаче се посочва по същество в съображения 31 и 43 от Директива 2008/48, от основно значение е потребителят да е получил информация за общия разход по кредита под формата на процент, изчислен съгласно единна математическа формула.

Всъщност, от една страна, предоставянето на тази информация допринася за прозрачността на пазара, тъй като позволява на потребителя да сравни офертите за кредит. От друга страна, тя му позволява да прецени обхвата на поетите от него задължения /вж. в този смисъл решение от 4 март 2004 г., Cofinoga, C-264/02, EU:C:2004:127, т. 26 и определение от 16 ноември 2010 г., Pohotovost', C-76/10, EU:C:2010:685, т. 70/. Съображения в същия смисъл са изложени и в решение по дело C-42/15. От анализа им следва, че целта на изискването на чл. 11, ал. 1, т. 10 ЗПК е да гарантира възможността потребителят на финансови услуги: 1/ да може да сравни процента на разходите по кредитите на отделните институции като общ сбор; 2/ да може да сравни условията на отделните кредитни институции, като има данни какви задължения се включват в посочения от кредитора ГПР за всеки конкретен договор за кредит. Именно затова законодателят изисква в договора да е подробно разписан начинът на формиране. В противен случай за средния потребител би било невъзможно обективно да сравни условията, предлагани от различните институции, респ. да вземе информирано решение услугите на коя да избере.

Анализа на представените договори за потребителски кредит, съобразявайки изложената съдебна практика, позволяват да се заключи, че в тях се съдържа единствено общ размер на ГПР, който е и некоректен, поради което несъмнено не е в съответствие с изискванията на ЗПК, а доколкото накърнява съществени права на потребителя, недействителността на договора на това основание е пропорционална санкция.

В договорите за потребителски кредит са посочени: размер на кредита, общо дължимите суми от потребителя, годишния процент на разходите, който по размер не надвишава максималния по чл. 19, ал. 4 ЗПК /което се установява и от експертното заключение/. Този размер на ГПР обаче не отразява действителния такъв, тъй като не включва разходите за допълнителните услуги по кредита, както се посочи по-горе. В тази връзка следва да се посочи, че съдът не е лишен да контролира евентуално неравноправния характер при определянето на годишния процент на разходите, дори при законово установената граница, в каквата насока са разясненията, дадени в т. 57 от решение по дело C-779/18 на Съда на ЕС, а в същия смисъл е също Решение от 21 април 2016 г. по дело C-377/14 – вж. § 87-89- формалното посочване на ГПР в договорите не освобождава съда от проверка на действителния размер на ГПР по процесните договори.

Съгласно разпоредбата на чл. 19, ал. 1 ЗПК годишният процент на разходите по кредита изразява общите разходи по кредита за потребителя, настоящи или бъдещи (лихви, други преки или косвени разходи, комисиони, възнаграждения от всякакъв вид, в т. ч. тези, дължими на посредниците за сключване на договора), изразени като годишен процент от общия размер на предоставения кредит. Съгласно § 1, т. 1 от ДР на ЗПК "общ разход по кредита за потребителя" са всички разходи по кредита,

включително лихви, комисиони, такси, възнаграждение за кредитни посредници и всички други видове разходи, пряко свързани с договора за потребителски кредит, които са известни на кредитора и които потребителят трябва да заплати, включително разходите за допълнителни услуги, свързани с договора за кредит, и по-специално застрахователните премии в случаите, когато сключването на договора за услуга е задължително условие за получаване на кредита, или в случаите, когато предоставянето на кредита е в резултат на прилагането на търговски клаузи и условия. Общият разход по кредита за потребителя не включва нотариалните такси. Съгласно т. 2 "обща сума, дължима от потребителя" е сборът от общия размер на кредита и общите разходи по кредита за потребителя.

Предвид изложеното и позовавайки се на експертното заключение, съдът намира, че в ГПР не е включена като разход дължимата сума за неустойка за непредоставено обезпечение. Въз основа ангажираните доказателства съдът приема, че уговорената неустойка за неизпълнение на задължението на кредитополучателя за предоставяне на обезпечение представлява разход по договора за кредит, който следва да бъде включен при изчисляването на годишния процент на разходите като индикатор за общото оскъпяване на договора за кредит – арг. чл. 19, ал. 1 и ал. 2 ЗПК. Този извод следва от дефинитивната разпоредба на § 1, т. 1 ДР ЗПК и от начина, по който тази клауза е уговорена между страните. При цялостния анализ на договора за кредит е видно, че неговото сключване и получаването от ищцата на сумата по кредита е било обвързано с очакване от страна на кредитора, че изискването за предоставяне от кредитополучателя на обезпечение по договора чрез осигуряване на поръчител/банкова гаранция няма да бъде изпълнено предвид краткия срок /само 3 дни/ и поставените изисквания към поръчителя, като тези очаквания са намерили израз в обстоятелството, че е изготвен погасителен план в един вариант, изначално включващ в погасителната вноска по кредита и неустойката за неизпълнение на задължението за осигуряване на поръчител/банкова гаранция. Изложеното дава основание да се приеме, че предоставянето на кредита в случая е резултат от преценката на кредитора, че наред с уговорената възнаградителна лихва той ще получи и неустойката по чл. 8/чл. 6.2 от договорите, респ. последната има значението на "скрита възнаградителна лихва", която обаче не е включена в посочения в договора годишен процент на разходите. Установява се от заключението по ССЧЕ, че при включването на неустойката в годишния процент на разходите е налице нарушение и на чл. 19, ал. 4 ЗПК, съгласно който ГПР не може да бъде по-висок от пет пъти размера на законната лихва по просрочени задължения в левове или във валута, определена с постановление на Министерски съвет на Република България, което означава, че не може да надхвърля 50 % от взетата сума по кредита. В настоящия случай привидно годишният процент на разходите по договора е в рамките на максимално допустимия размер, но при съпоставка между размера на отпуснатия кредит и размера на възнаградителната лихва

и неустойката по чл. 8/чл.6.2 е очевидно, че годишният процент на разходите надхвърля 50 % от главницата. Следователно в случая е нарушено изискването в годишния процент на разходите по ясен и разбираем за потребителя начин да са включени всички разходи, които той ще направи и които са пряко свързани с кредитното правоотношение.

Изложените по-горе изводи относно формирането на ГПР дават основание да се заключи, че представените договори за кредит са и изцяло недействителни по смисъла на чл. 22 вр. чл. 11, ал. 1, т. 10 ЗПК /в относимата редакция/.

Съгласно чл. 26, ал. 4 ЗЗД нищожността на отделни части не влече нищожност на договора, когато те са заместени по право от повелителни правила на закона или когато може да се предположи, че сделката би била сключена и без недействителните ѝ части. В случая не е налице нито една от тези две хипотези – нищожните клаузи на процесния договор относно определянето на възнаградителната лихва и определянето на годишния процент на разходите по кредита не могат да бъдат заместени по право от повелителните норми на закона, нито договорът за потребителски кредит би бил сключен, ако в него не са включени такива клаузи, като се изхожда от възмездния характер на договора и от обстоятелството, че включването на такива клаузи е въведено като изрично изискване в чл. 11, ал. 1, т. 9 и т. 10 ЗПК. Следователно разпоредбата на чл. 26, ал. 4 ЗЗД е неприложима в случая и нищожността на посочените клаузи от процесния договор обуславя недействителност на целия договор поради противоречие с конкретни императивни разпоредби на ЗПК.

Съгласно чл. 23 ЗПК, когато договорът за потребителски кредит е обявен за недействителен, потребителят връща само чистата стойност на кредита, но не дължи лихва или други разходи по кредита.

При съобразяване на заключението по ССЧЕ, даващо отговор на постъпилите доброволни плащания, които са получени от ответника, и са отнесени за погасяване на задължението, включително към спорните клаузи, и съобразявайки пределите на заявеното с исковата молба /търси се даденото по клауза за неустойка и такса/ то предявеният иск се явява основателен само за част от търсените вземания и по следните договори:

1.

1. По договорите, сключени от А.Л.Д. – вземане в общ размер от 962.16 лева:

- договор за паричен заем № 598510 от 28.11.2021 г. – сумата от общо 648.66 лева, получени без основание, от които такса от 45.00 лева, 510.15 лева неустойка и 93.51 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от общо 555.15 лева, от които 510.15 лева неустойка и 45.00 лева такса.
- договор за паричен заем № 520876 от 29.04.2021 г. – сумата от общо 948 лева,

получени без основание, от които 407.06 лева неустойка и 90.94 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 407.06 лева – неустойка.

2.

2. По договорите, сключени от В.И.К. – вземане в общ размер от 2223.55 лева:

- договор за паричен заем № 436446 от 22.07.2020 г. - сумата от общо 1934.47 лева, получена без основание, от която 368.47 лева такса; 1291.72 лева неустойка, 274.28 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 1341.72 лева, от които 1291.72 лева неустойка и 50.00 лева такса;
- договор за паричен заем № 384075 от 28.12.2019 г. – сумата от общо 392.34 лева, получена без основание, от които 336.49 лева неустойка, 55.85 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 336.49 лева - неустойка;
- договор за паричен заем № 405686 от 11.03.2020 г. – сумата от общо 694.20 лева, получена без основание, от която 545.34 лева неустойка, 98.86 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 545.34 лева - неустойка.

3.

3. По договорите, сключени от В.М.М. - вземане в общ размер от 1053.57 лева:

- договор за паричен заем № 403264 от 02.03.2020 г. – сумата от общо 1273.00 лева, получена без основание, от която 1043.57 лева неустойка, 219.43 лева лихва и 10.00 лева такса, като на присъждане подлежи само търсената сума от 1053.57 лева, от която 1043.57 лева неустойка и 10.00 лева такса.

4.

4. По договорите, сключени от Г.П.М. – на вещото лице не е предоставена информация за получените кредити от това лице, поради което се явява недоказано обстоятелството, че сумите са платени. При тези мотиви ищецът, чиято е доказателствената тежест, следва да понесе последиците от бездействието си, които се свеждат до отхвърлене на исковете за сумите, цедирани от този заемополучател на ищеца и търсени в настоящото производство.

5. По договорите, сключени от Г.Н.Т. - вземане в общ размер от 1341.72 лева:

- договор за паричен заем № 499335 от 24.02.2021 г. – общо сумата от 1681.00 лева, получена без основание, от която 1341.72 лева неустойка, 274.28 лева лихва и 65.00 лева такса, като на присъждане подлежи само търсената сума от 1341.72 лева - неустойка.

5.

1. По договорите, сключени от Г.Д.А. - вземане в общ размер от 2090.57 лева:

- договор за паричен заем № 151391 от 01.11.2017 г. – общо сумата от 247.55 лева, получена без основание, от която 189.66 лева неустойка и 57.89 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 189.66 лева - неустойка.
- договор за паричен заем № 121408 от 25.04.2017 г. – общо сумата от 379.38 лева, получена без основание, от която 283.34 лева неустойка и 96.04 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 283.34 лева - неустойка.
- договор за паричен заем № 179105 от 05.04.2018 г. – общо сумата от 868.00 лева, получена без основание, от която 676.68 лева неустойка и 191.32 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 676.68 лева неустойка.
- договор за паричен заем № 241922 от 05.12.2018 г. – общо сумата от 1216.14 лева, получена без основание, от която 940.89 лева неустойка и 263.11 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 940.89 лева - неустойка.

6.

2. По договорите, сключени от Д.Я.И. - вземане в общ размер от 455.04 лева:

- договор за паричен заем № 352714 от 28.08.2019 г. – общо сумата от 340.89 лева, получена без основание, от която 276.32 лева неустойка, 51.68 лева лихва и 18.89 лева такса, като на присъждане подлежи само търсената сума от 276.32 лева - неустойка.
- договор за паричен заем № 183929 от 04.05.2018 г. – общо сумата от 212.00 лева, получена без основание, от която 178.72 лева неустойка, 33.28 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 178.72 лева - неустойка.
- договор за паричен заем № 178785 от 04.04.2018 г. – платена е сумата от 400 лева, която е отнесена от кредитора-ответник за погасяване на 400.00 лева главница. В заключението на вещото лице е посочено, че в договора не е посочено как се изчислява ГПР. Въпреки това обаче, по делото остана недоказано извършването на доброволни плащания от заемополучателя по договора, надхвърлящ главницата. Извършеното едно плащане по този договор е покрило само чистата сума. Други плащания по договора, които да са отнесени за погасяване на вземания по него, произтичащи от спорните клаузи, не се доказва по делото. Казано по друг начин. Ищецът не доказва разместване на имущество без основание, поради което следва да понесе последиците от бездействието си, които се свеждат до отхвърляне на иска за сумите, търсени по този договор като платени без основание.

7.

3. По договорите, сключени от Н.В.С. - вземане в общ размер от 1456.86 лева:

- договор за паричен заем № 548474 от 20.07.2021 г. – общо сумата от 1736.11 лева, платена без основание, от която 1445.52 лева неустойка, 279.25 лева лихва и

11.34 лева такса, като на присъждане подлежи само търсената сума от 1456.86 лева, от която 1445.52 лева неустойка и 11.34 лева такса.

8.

4. По договорите, сключени от Л.К.К. - вземане в общ размер от 2116.56 лева:

- договор за паричен заем № 230221 от 06.11.2018 г. – общо сумата от 634.32 лева, платена без основание, от която 487.86 лева неустойка, 110.14 лева лихва и 36.32 лева такса, като на присъждане подлежи само търсената сума от 487.86 лева – неустойка.
- договор за паричен заем № 390863 от 23.01.2020 г. – общо сумата от 198.00 лева, платена без основание, от която 180.76 лева неустойка, 17.24 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 180.76 лева - неустойка.
- договор за паричен заем № 407041 от 18.03.2020 г. – общо сумата от 116.15 лева, платена без основание, от която 97.75 лева неустойка, 18.40 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 97.75 лева - неустойка.
- договор за паричен заем № 241922 от 05.12.2018 г. – заключението не дава информация за постъпили плащания, поради което се явява недоказано обстоятелството, че сумите са платени. При тези мотиви ищецът, чиято е доказателствената тежест, следва да понесе последиците от бездействието си, които се свеждат до отхвърляне на иска за сумите, търсени по този договор като платени без основание.
- договор за паричен заем № 475796 от 08.12.2020 г. – общо сумата от 1237.43 лева, получена без основание, от която 725.40 лева неустойка, 161.96 лева лихва и 350.07 лева такса, като на присъждане подлежи само търсената сума от 783.94 лева, от която 725.40 лева неустойка и 58.54 лева такса.
- договор за паричен заем № 481807 от 29.12.2020 г. – общо сумата от 602.88 лева, получена без основание, от която 483.66 лева неустойка, 108.88 лева лихва и 10.34 лева такса, като на присъждане подлежи само търсената сума от 494.00 лева, от която 483.66 лева неустойка и 10.34 лева такса.
- договор за паричен заем № 237133 от 24.11.2018 г. – общо сумата от 86.62 лева, получена без основание, от която 72.25 лева неустойка, 13.75 лева лихва и 0.62 лева такса, като на присъждане подлежи само търсената сума от 72.25 лева неустойка.
- договор за паричен заем № 223054 от 08.10.2018 г. е бил отказан и не е бил отпуснат, поради което се явява недоказано обстоятелството, че сумите са платени. При тези мотиви ищецът, чиято е доказателствената тежест, следва да понесе последиците от бездействието си, които се свеждат до отхвърляне на иска за сумите, търсени по този договор като платени без основание.
- договор за паричен заем № 256398 от 08.01.2019 г. е бил отказан и не е бил

отпуснат, поради което се явява недоказано обстоятелството, че сумите са платени. При тези мотиви ищецът, чиято е доказателствената тежест, следва да понесе последиците от бездействието си, които се свеждат до отхвърляне на иска за сумите, търсени по този договор като платени без основание.

- договор за паричен заем № 239890 от 30.11.2018 г. – е бил отказан и не е бил отпуснат, поради което се явява недоказано обстоятелството, че сумите са платени. При тези мотиви ищецът, чиято е доказателствената тежест, следва да понесе последиците от бездействието си, които се свеждат до отхвърляне на иска за сумите, търсени по този договор като платени без основание.

9.

5. По договорите, сключени от П.П.Д. – вземане в общ размер на 889.62 лева:

- договор за паричен заем № 416720 – сума в общ размер от 1080.00 лева, получена без основание, от която 889.62 лева неустойка, 190.38 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 889.62 лева неустойка.

10.

6. По договорите, сключени от Р.Х.С. - вземане в общ размер на 787.74 лева:

- договор за паричен заем № 232706 от 14.11.2018 г. – сума в общ размер на 1137.15 лева, получена без основание, от която 787.74 лева неустойка, 176.26 лева лихва и 173.15 лева такса, като на присъждане подлежи само търсената сума от 787.74 лева неустойка.

11.

7. По договорите, сключени от С.А.А. - вземане в общ размер на 2379.01 лева:

- договор за паричен заем № 316595 от 22.05.2019 г. – сума в общ размер на 250.00 лева, получена без основание, от която 210.87 лева неустойка, 39.13 лева лихва, като на присъждане подлежи само сумата от 210.87 лева неустойка.
- договор за паричен заем № 340591 от 19.07.2019 г. – сума в общ размер на 637.00 лева, получена без основание, от която 538.79 лева неустойка, 98.21 лева лихва, като на присъждане подлежи само сумата от 538.79 лева неустойка.
- договор за паричен заем № 413802 от 21.04.2020 г. – сума в общ размер на 658.00 лева, получена без основание, от която 549.45 лева неустойка, 108.55 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 549.45 лева неустойка.
- договор за паричен заем № 448387 от 02.09.2020 г. – сума в общ размер на 1304.00 лева, получена без основание, от която 1079.90 лева неустойка, 224.10 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 1079.90 лева неустойка.

12.

8. По договорите, сключени от Х.Д.А. – общо вземане в размер на 2177.59 лева:

- договор за паричен заем № 126116 от 16.05.2017 г. – общо сумата от 185.17 лева, получена без основание, от която 138.72 лева неустойка, 46.45 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 138.72 лева.
- договор за паричен заем № 130264 от 12.06.2017 г. – общо сумата от 167.66 лева, получена без основание, от която 125.64 лева неустойка, 42.02 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 125.64 лева неустойка.
- договор за паричен заем № 134591 от 11.07.2017 г. – общо сумата от 155.43 лева, получена без основание, от която 116.58 лева неустойка, 38.85 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 116.58 лева.
- договор за паричен заем № 139164 от 09.08.2017 г. – общо сумата от 132.22 лева, получена без основание, от която 115.18 лева неустойка, 17.04 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 115.18 лева неустойка.
- договор за паричен заем № 162123 от 29.12.2017 г. – общо сумата от 1982.07 лева, получена без основание, от която 1681.47 лева неустойка, 300.60 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 1681.47 лева неустойка.

13.

9. По договорите, сключени от Ц.Т.Г. – вземане в общ размер на 1556.75 лева:

- договор за паричен заем № 0454162 от 08.09.2020 г. – общо сумата от 1896.93 лева, получена без основание, от които 1556.75 лева неустойка, 333.25 лева лихва, като на присъждане подлежи само търсената сума от 1556.75 лева неустойка.

14.

10. По договорите, сключени от Т.Й.П. – общо вземане в размер на 740.89 лева:

- договор за паричен заем № 576943 от 01.10.2021 г. – общо сумата от 978.00 лева, получена без основание, от която 262.97 лева неустойка, 25.03 лева лихва и 890.00 лева такса, като на присъждане подлежи само търсената сума от 262.97 лева неустойка.
- договор за паричен заем № 495617 от 12.02.2021 г. – общо сумата от 841.84 лева, получена без основание, от която 477.92 лева неустойка, 106.08 лева лихва и 257.84 лева такса, като на присъждане подлежи само търсената сума от 477.92 лева неустойка

По разноските

При този изход на спора по делото разноските се разпределят по правилата на чл. 78, ал. 1 и ал. 3 ГПК.

Право на разноски има ищецът съобразно уважената част от исковете. Сторените от него разходи по водене на делото са в общ размер от 6435.16 лева, от които 3735.16 лева държавна такса, 100.00 лева юрисконсултско възнаграждение, определено в минимален размер по реда на чл. 25, ал.1 НЗПП, 2600.00 лева депозит за вещо лице. Юрисконсултското възнаграждение се определя в този размер, тъй като липсва предвидена в закона възможност за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в исково производство по всеки предявен иск. За определяне на размера съдът съобрази също фактическата и правна сложност на делото и извършените от процесуалния представител на ищеца процесуални действия, които не се отличават с особена сложност, доколкото исковете са с правно основание чл. 55 ЗЗД, а производството по делото е могло да приключи в едно о.с.з. след изслушване на вещото лице, заключението по което спомага за решаване на правния спор. От тях в тежест на ответника се възлага сумата от 5569.64 лева съобразно уважената част от исковите претенции.

Право на разноски има също ответник. Разноски за юрисконсултско възнаграждение своевременно са претендира и същите се определят в минимален размер от 100.00 лева съгласно чл. 25, ал. 1 НЗПП и съобразно правната и фактическата сложност на делото и извършените процесуални действия. От тях съобразно размера на отхвърлената част от иска в полза на ответника се възлагат разноски от 13.44 лева.

Мотивиран от гореизложеното, Софийският районен съд, Второ гражданско отделение, 55^{-ти} състав,

РЕШИ:

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **551.00 лева**, представляваща част от вземане в общ размер на **1341.72 лева**, която сума е заплатена без основание в периода 29.04.2021 г. – 08.03.2022 г. от А.Л.Д. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 598510 от 28.11.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и А.Л.Д., в качеството на заемополучател, което вземане е прехвърлено в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за вземания от финансова институция №1130/08.03.2022г., сключен между А.Л.Д., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба - 16.05.2022г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл.

55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **407,06 лева**, представляваща заплатена без основание сума от А.Л.Д. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 520876 от 29.04.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заеодател, и А.Л.Д., в качеството на заемополучател, което вземане е прехвърлено в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за вземания от финансова институция №1130/08.03.2022г., сключен между А.Л.Д., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба - 16.05.2022г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., ДА ЗАПЛАТИ в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **1341.72 лева**, представляваща заплатена без основание в периода 28.12.2019 – 24.11.2021 г. сума от В.И.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 436446 от 22.07.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заеодател, и В.И.К., в качеството на заемополучател, което вземане е прехвърлено в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 24.11.2021 г., сключен между В.И.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба - 16.05.2022г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., ДА ЗАПЛАТИ в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **336.49 лева**, представляваща част от вземане в общ размер на **1102.01 лева**, която сума е заплатена без основание от В.И.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 384075 от 28.12.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заеодател, и В.И.К., в качеството на заемополучател, което вземане е прехвърлено в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 24.11.2021 г., сключен между В.И.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер,, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба - 16.05.2022г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., ДА ЗАПЛАТИ в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **545.34 лева**, представляваща част от вземане в общ размер на **1102.01 лева**, която сума е заплатена без основание от В.И.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 405686 от 11.03.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заеодател, и В.И.К., в качеството на заемополучател, което вземане е прехвърлено в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 24.11.2021 г., сключен между В.И.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер,, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба- 16.05.2022г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **1053.57 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 02.03.2020 – 20.10.2021 г. сума, която представлява част от вземане в **общ** размер на **1068.57 лв.**, представляваща заплатена без основание от В.М.М. сума в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 403264 от 02.03.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и В.М.М., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 20.10.2021 г., сключен между В.М.М., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **1341.72 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 24.02.2021 – 19.04.2022 г. сума от Г.Н.Т. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 499335 от 24.02.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.Н.Т., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 19.04.2022 г., сключен между Г.Н.Т., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **189.66 лева**, представляващи част от вземане в **общ** размер на **394,20 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 151391 от 01.11.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.Д.А., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 20.10.2021г., сключен между Г.Д.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **283.34 лева**, представляващи част от вземане в размер на **711,72 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 121408 от 25.04.2017 г. между „Сити

Кеш“ ООД, в качеството му на заемотодател, и Г.Д.А., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 20.10.2021г., сключен между Г.Д.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **676,68 лева**, представляваща заплатена без основание сума от Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 179105 от 05.04.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемотодател, и Г.Д.А., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 20.10.2021г., сключен между Г.Д.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **940,89 лева**, представляваща заплатена без основание сума от Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 241922 от 05.12.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемотодател, и Г.Д.А., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 20.10.2021г., сключен между Г.Д.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **1456.86 лева**, представляваща заплатена без основание в периода 20.07.2021 – 26.04.2022 г. сума, която представлява част от вземане в общ размер на 1531.35 лева, представляваща заплатена без основание сума от Н.В.С. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 548474 от 20.07.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемотодател, и Н.В.С., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 26.04.2022г., сключен между Н.В.С., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД,

ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **889.62 лева**, представляваща заплатена без основание **в периода** 22.04.2017 г.-08.11.2021 г. сума **от** П.П.Д. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 416720 между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и П.П.Д., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между П.П.Д., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **787.74 лева**, представляваща заплатена без основание **в периода** 14.11.2018 г. – 08.11.2021 г. сума **от** Р.Х.С. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 232706 от 14.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Р.Х.С., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Р.Х.С., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **210,87 лева**, представляваща заплатена без основание сума **от** С.А.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 316595 от 22.05.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и С.А.А., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 20.10.2021г., сключен между С.А.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **538,79 лева**, представляваща заплатена без основание сума **от** С.А.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 340591 от 19.07.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и С.А.А., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 20.10.2021г., сключен между С.А.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г.,

до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **549,45 лева**, представляваща заплатена без основание сума **от** С.А.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 413802 от 21.04.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и С.А.А., в качеството на заемополучател,, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 20.10.2021г., сключен между С.А.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **1079,90 лева**, представляваща заплатена без основание сума **от** С.А.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 448387 от 02.09.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и С.А.А., в качеството на заемополучател,, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 20.10.2021г., сключен между С.А.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **138.72 лева**, представляваща част от сумата **1213,80 лева**, представляваща заплатена без основание сума **от** Х.Д.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 126116 от 16.05.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 12.11.2021г., сключен между Х.Д.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **125.64 лева**, представляваща част от сумата **1099,35 лева**, представляваща заплатена без основание сума **от** Х.Д.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 130264 от 12.06.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за

цесия от 12.11.2021г., сключен между Х.Д.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **116.58 лева**, представляваща част от сумата **984,90 лева**, представляваща заплатена без основание сума **от** Х.Д.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 134591 от 11.07.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 12.11.2021г., сключен между Х.Д.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **115.18 лева**, представляваща част от сумата **866,60 лева**, представляваща заплатена без основание сума **от** Х.Д.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 139164 от 09.08.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 12.11.2021г., сключен между Х.Д.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **1681.47 лева**, представляваща част от сумата **3700,24 лева**, представляваща заплатена без основание сума **от** Х.Д.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 162123 от 29.12.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 12.11.2021г., сключен между Х.Д.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **1556.75 лева**, представляваща заплатена без основание **в периода** 08.09.2020 г. – 12.11.2021 г. сума **от** Ц.Т.Г. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 0454162 от 08.09.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД,

в качеството му на заемодател, и Ц.Т.Г., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 12.11.2021г., сключен между Ц.Т.Г., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **477,92 лева**, представляваща заплатена без основание сума от Т.Й.П. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 576943 от 01.10.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Т.Й.П., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 03.05.2022г., сключен между Т.Й.П., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **262,97 лева**, представляваща заплатена без основание сума от Т.Й.П. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 495617 от 12.02.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Т.Й.П., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 03.05.2022г., сключен между Т.Й.П., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **276,32 лева**, представляваща заплатена без основание сума от Д.Я.И. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 352714 от 28.08.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Д.Я.И., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Д.Я.И., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **178,72 лева**, представляваща заплатена без основание

сума от Д.Я.И. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 183929 от 04.05.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Д.Я.И., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Д.Я.И., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **487,86 лева**, представляваща заплатена без основание сума от Л.К.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 230221 от 06.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Л.К.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **180,76 лева**, представляваща заплатена без основание сума от Л.К.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 390863 от 23.01.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Л.К.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **97.75 лева**, представляващо част от сума в размер на **694,05 лева**, представляваща заплатена без основание сума от Л.К.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 407041 от 18.03.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Л.К.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД,

ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **783,94 лева**, представляваща заплатена без основание сума от Л.К.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 475796 от 08.12.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Л.К.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **494.00 лева**, представляваща част от сума в размер на **625,26 лева**, представляваща заплатена без основание сума от Л.К.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 481807 от 29.12.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Л.К.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, сумата от **72,25 лева**, представляваща заплатена без основание сума от Л.К.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 237133 от 24.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Л.К.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОТХВЪРЛЯ предявеният от „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., срещу „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., иск с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД за изплащане на сумата от **320,97 лева**, представляваща заплатена без основание сума от Д.Я.И. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 178785 от 04.04.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Д.Я.И., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Д.Я.И., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на

исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОТХВЪРЛЯ предявеният от „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., срещу „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., иск с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД за заплащане на сумата от **407.00 лева**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 223054 от 08.10.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Л.К.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОТХВЪРЛЯ предявеният от „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., срещу „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., иск с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД за заплащане на сумата от **407,06 лева**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 256398 от 08.01.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Л.К.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОТХВЪРЛЯ предявеният от „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., срещу „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., иск с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД за заплащане на сумата от **342,16 лева**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 239890 от 30.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Л.К.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОТХВЪРЛЯ предявеният от „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., срещу „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., иск с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД за заплащане на сумата от **271,32 лева**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 238136 от 27.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия

от 08.11.2021г., сключен между Л.К.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОТХВЪРЛЯ предявеният от „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., срещу „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., иск с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД за заплащане на сумата от **260.34 лева**, представляващи част от сумата **326.74 лева**, представляваща заплатена без основание сума **от** Г.П.М. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 401694 от 27.02.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемотател, и Г.П.М., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 21.09.2021 г., сключен между Г.П.М., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОТХВЪРЛЯ предявеният от „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., срещу „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., иск с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД за заплащане на сумата от **552.74 лева**, представляващи част от сумата **676,94 лева**, представляваща заплатена без основание сума **от** Г.П.М. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 422759 от 28.05.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемотател, и Г.П.М., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 21.09.2021 г., сключен между Г.П.М., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОТХВЪРЛЯ предявеният от „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., срещу „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., иск с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД за заплащане на сумата от **851,73 лева**, представляваща заплатена без основание сума **от** Г.П.М. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 457717 от 07.10.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемотател, и Г.П.М., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 21.09.2021 г., сключен между Г.П.М., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 16.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

ОСЪЖДА, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК и чл. 78, ал. 1 вр. 8 вр. чл. 25, ал. 1 НЗПП, „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., **ДА ЗАПЛАТИ** на „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., сумата от **5569.64 лева** –

направени в настоящото производство разноси съобразно размера на уважената част от исковите.

ОСЪЖДА, на основание чл. 78, ал. 3 вр. 8 вр. чл. 25, ал. 1 НЗПП, „Тесдо“ ООД, ЕИК:, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. В.Л., **ДА ЗАПЛАТИ** „Сити кеш“ ЕООД, ЕИК ..., на сумата от **13.44 лева** – направени в настоящото производство разноси съобразно размера на отхвърлената част от исковите.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Софийския градски съд с въззивна жалба в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

***ПРЕПИС** от решението да се връчи на страните.*

Съдия при Софийски районен съд: _____