

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3894

гр. Варна, 18.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IX СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Деница Славова

като разглежда докладваното от Деница Славова Гражданско дело № 20223100101201 по описа за 2022 година

взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба с правно основание чл. 25 ал. 6 във вр. с ал. 4 от ЗЮЛНЦ.

В срока по чл.131 от ГПК е постъпил писмен отговор от ответника.

На основание чл. 140 от ГПК съдът следва да насрочи делото; да се произнесе по доказателствените искания, като допусне доказателствата, които са относими, допустими и необходими; да определи размер и срок за внасянето на разноски за събиране на доказателства.

Съдът на основание чл.140 от ГПК изготви следния проект доклад по делото:

Производството е по реда на чл. 25 ал. 6 във вр. с ал. 4 от ЗЮЛНЦ, образувано по исковете на **К. Г. Г.** с постоянен адрес: гр. Варна, ул."З." №25, ЕГН ***** и **З. С. Х.**, с постоянен адрес: гр. Варна, ул."Генерал Колев" №83, вх."Г", ап.90, ЕГН *****, против **Сдружение в обществено полезна дейност „Т. д. „К. П. В.“ - гр.Варна**, бул. "Вл.В." №61, ет.1, с председател Р. В., ЕИК....., за отмяна на всички взети решения на проведеното на 23.05.2022 год. редовно отчетно-изборно Общо събрание, а именно:

1. Решението, с което ищите не са допуснати до събранието.
2. Решенията, с които са приети отчетът за дейността на СНЦ "Т. д. „К. П. В." - гр.Варна за периода 05.07.2017 Г.-23.05.2022 г.; финансовият отчет

за 2021 г.; бюджетът за 2022 г. и одиторският доклад по финансовия отчет за 2021 г., и е освободен е отговорност УС за отчетния период 05.07.2017 г. до 23.05.2022 г. както и е задължен председателя на сдружението да публикува доклада и ГФО в ТРРЮЛНЦ

3. Решенията, с които са гласувани промени в Устава на Сдружението в чл.10 ал.4, чл.21 ал.4, чл.36 и чл.37 т.3
4. Решенията, с които е освободен досегашния състав на УС и КК и е избран нов УС и КК за нов петгодишен мандат
5. Решенията, с които са одобрени действия на УС, относно установяване редовността на членството в д.то и се задължава Постоянната комисия по членството всяка година да представя отчет по редовността на членството.
6. Решението, с което е приет размер на годишния членски внос и ГФО на „Т. д. Варна“ЕООД за 2021 г.

В исковата молба се твърди, че ищците са членове на Управителния съвет на Сдружение „Т. д. К. П. В.“, избрани на последното отчетно-изборно събрание, проведено през 2017 год.

Твърди се, че на 23.05.2022 год. е проведено Общото събрание на „Т. д. „К. П. В.“ - гр.Варна, на което същите не са допуснати до участие в ОС.

Решението, с което ищците не са допуснати до събранието, е взето единодушно от делегираните представители на клубовете, участвали в ОС. Мотивите, вписани в протокола, са „поради участието им като ищци по заведено съдебно дело срещу д.то. С действията си уронват престижа и нарушават интересите на д.то, съгласно чл16, ал.1 т.2 от Устава на Сдружението“.

Ищец по воденото гр.дело 1534/2021 г. срещу Сдружението е само първата от ищците. От друга страна с действията си не са уронили престижа и не са нарушили интересите на д.то.

Сочат, че изключването им от събранието е незаконосъобразно, поради което същите е следвало да участват в процеса на вземане на решения. Събранието е незаконосъобразно поради неучастието им в него, както и неучастието на клубовете по местоживееие „Л.“ и „А.“, както и клуб по интереси „П.“.

За отпадане от състава на Т.то д. "К. П. В." никой от членовете не е

уведомен писмено. В актуалния устав на д.то няма разписан ред за отпадане на членовете на Т.то д.то К. П. В.". Разпоредбата на чл.22 ал.4 от ЗЛЮНЦ императивно изисква „отпадането поради невнасяне на установените имуществени вноски да се констатира по документи по реда предвиден в устава на сдружението. Необходимо е в устава да бъде уреден въпроса кой орган е компетентен да извърши тази констатация, по какъв начин и как члена на сдружението, чието поведение е предмет на оценка, може да се защити.

Взети са решения, които не са включени в предварително обявления в ТРРЮЛНЦ при АВ, дневен ред на редовното Общо събрание, а именно изключването на ищите от Д.то.

Внесени са доклада за дейността и бюджета за 2022 год. както и други документи без да са обсъдени в Управителния съвет или ако са обсъдени, в това обсъждане не са участвали членовете на УС - К. Г. и З. Х. поради липса на информация и покана. Има изпратени на електронна поща уведомления на 07.04.2022 год., но информация за заседанието, както и материали, не са им изпратени. Съгласно чл.27, Управителния съвет подготвя и внася за обсъждане в ОС отчета за дейността на д.то и бюджета.

По т.5 от дневния ред е взето решение в нарушение на ЗЛЮНЦ и Устава на Сдружението. Решението е бланкетно. В Устава няма разписан ред за отпадане на членове на Сдружението. Така взето решение е в нарушение на чл.22 ал.4 от ЗЛЮНЦ.

По т.6 е приет ГФО отчет на търговско д. „Т. д. Варна" за 2021 г. Едноличен собственик е Сдружението и приемането на ГФО трябва да бъде като обявена точка предварително в дневния ред, а е недопустимо да се приема в т. разни.

В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил отговор от ответната страна.

В него се сочи, че исквете са недопустими и неоснователни.

Недопустимостта се обосновава с факта, че ищите не са членове на д.то. След извършена проверка се установило, че ищите не са заплащали членски внос за 2019 и 2020г., поради което същите са отпаднали на това основание. Съгласно чл. 15 ал. 5 от Устава, Членството в д.то се прекратява при неплащане на годишния членски внос.

В исковата молба, заведена от К. Г. и З. Х. се посочват права и на трети лица. Ищите основават претенциите си и защитават права на лицата,

„представители от клубове „Л.“, „А.“ и „П.“, което е недопустимо. Съгласно чл. 26. ал. 2 от ГПК никой не може да предявява от свое име чужди права пред съд.

Твърди се, че К. Г. и З. Х. саботират д.то и защитават интересите на други сдружения. С действията си същите са уронили, и уронват престижа на СНЦ „Т. д. „К. П. В.“ - град Варна. Правят изявления против д.то в интернет - пространството. Регистрирали са в Търговския регистър на 25.01.2022 година конкурентна структура във формата на „читалище“ с наименование „Н. читалище „С Т. в с. - 2021“, ЕИК: и са вписани като представляващи същото. К. Г. - Д. е една от ищите по заведеното гр.д. № 1534/2021 година на Окръжен съд - Варна.

Неправилно е тълкуването на ищите, че „няма включена точка в дневния ред „изключване на редовен член на д.то, съгласно цитирания чл. 16, ал. 1 от Устава на д.то“. Видно, от приложената към исковата молба извадка от „Държавен вестник“, в която е обявена поканата на сдружението за Общото събрание, проведено на 23.05.2022 година е записана като точка 5 - Разглеждане на членствените правоотношения в сдружение „Т. Д. „К. П. В.“.

Невярно е и твърдението, че доклада за дейността и бюджета за 2022 година, както и други документи, не са обсъдени от Управителния съвет. Видно е от Протокол № 35 от заседание на Управителния съвет на д.то, проведено на 07.04.2022 година, че е взето решение за свикване на Общо събрание на 23.05.2022 година и е обсъден дневния ред.

Неоснователно е оплакването, че по т. 6 е приет ГФО на търговското д. „Т. дружества Варна“ за 2021 година. Внасянето на ГФО е задължение на всяко търговско д.. В срок до 30-ти септември всяка година фирмите или ЮЛНЦ са длъжни да публикуват ГФО в Търговския регистър.

Неоснователно е и оплакването на ищите, че не са уведомени, че са отпаднали като членове на д.то. Няма такова изискване в устава на д.то. От друга страна, отпадането на ищите е и поради действията им срещу интересите на д.то.

Съдът на основание чл.146 от ГПК указва на ищите, че носят доказателствената тежест да докажат, че са членове на сдружението, че е проведено ОС без тяхно участие, че са допуснати сочените от тях нарушения по свикването и провеждането на ОС и при вземането на решения.

Съдът на основание чл.146 от ГПК указва на ответника, че носи доказателствената тежест да докаже законосъобразността на процедурата по изключване на ищите като членове на ОС и законосъобразността на приетите решения на общото събрание, вкл. кворум и мнозинство.

Съдът намира, че страните не спорят по следните въпроси: че на 23.05.2022 год. е проведено редовно отчетно-изборно Общо събрание на Сдружение в обществено полезна дейност „Т. д. „К. П. В.“ - гр.Варна, на което са били взети процесните решения.

Съдът на основание чл.140 от ГПК следва да се произнесе по предварителните въпроси и по допускане на доказателствата.

По доказателствата:

Следва да бъдат приети представените от страните писмени доказателства.

Следва да бъде отложено за о.с.з. допускането на гласни доказателства в полза на страните до изясняването на твърденията на същите по фактите и отделяне на спорното от безспорното, доколкото към настоящия момент исканията са неуточнени по отношение на правно релевантните факти, подлежащи на доказване по исковете.

Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА производството по делото в открито съдебно заседание на **12.01.2023г. от 14.30 часа**, за която дата и час да се призоват страните, като им се връчи копие от настоящото определение, а на ищеца и препис от отговора и приложенията.

ДОПУСКА СЪБИРАНЕТО НА приложенията с исквата молба и отговора писмени доказателства.

ОТЛАГА произнасянето по исканията на страните за допускане на гласни доказателства за о.с.з. след изясняване на твърденията на страните по фактите и отделяне на спорното от безспорното.

Указва на страните да водят свидетели с оглед евентуалното им допускане до разпит в о.с.з.

СЪДЪТ ПРИКАНИ СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА, КАТО ИМ УКАЗВА, ЧЕ това е доброволен способ за уреждане на отношенията им и има преимущество пред **спорното производство, при спогодба** заплатената такса се връща наполовина на ищцовата страна.

УКАЗВА на страните, че към ВОС е създаден и действащ **Център по медиация**, който е разположен на 4 ет. в сградата, в която се помещава СИС при РС – Варна на адрес: гр. Варна, ул. „Ангел Кънчев“ №12. **Медиацията** е лесен и достъпен **/безплатен в рамките на програмата /** алтернативен метод за решаване на правни спорове и за постигане на взаимно изгодно споразумение, в рамките на съдебното производство, като процедурата е неформална и поверителна. В случай, че страните желаят постигане на резултат, който зависи изцяло от интересите им и пести време и средства, може да се обърнат към служителя по медиация към **ВОС Нора Великова на тел. 052/623362** или на адрес на ел.поща **mediation@vos.bg**, който ще им помогне при избора на медиатор от списъка на медиаторите, както и ще им осигури ползването на Центъра по медиация в удобно за страните и за медиатора време.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____