

РЕШЕНИЕ

№ 210

гр. Пазарджик , 06.04.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, IX НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
публично заседание на първи април, през две хиляди двадесет и първа година
в следния състав:

Председател: Елисавета Радина

при участието на секретаря Х.В.
като разгледа докладваното от Елисавета Радина Административно
наказателно дело № 20215220200193 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по реда на чл.63 от ЗАНН.

Образувано е по жалба на П. Н. Г., ЕГН ***** с постоянен адрес: гр. Пазарджик, ул. „М.” №5В, чрез адв. Н.Р. против: Наказателно постановление №20-1006-003437 / 09.12.2020 г. на ЦГ,П, началник група в СПП при ОД на МВР Пазарджик, с което на жалбоподателя са наложени по:

Т.1 и на осн. чл.175 ал.1 ти пр.3 от ЗДвП - глоба в размер на 50лв. лишаване от право да управлява МПС за 1 месец

т.2 и на осн. чл.183 ал.4 т.7 от ЗДвП - Глоба в размер на 50лв.

В жалбата се твърди незаконосъобразност на НП и се настоява на отмяна на НП.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез пълномощника, **поддържа жалбата само досежно нарушението по т.1 от НП** и искането в нея и ангажира доказателства в негова

подкрепа.

Въззиваемата страна, редовно призована, не се изпраща законов или процесуален представител.

Като взе предвид изложените в жалбата оплаквания и прецени събраните по делото гласни и писмени доказателства, Съдът установи:

На 26.11.20г. жалбоподателят , който е председател на ловната дружинка в Пазарджик забрал своя колега и секретар св. П. , за да проверят подходящи места за разселване на животни. Били с лек Рено с ДКН ***** ,който управлявал жалбоподателя. Започнали обиколка из землището на Пазарджик, като преминавайки дигата след Фазанарията отбили по черния път и за да го освободят за преминаване, спрели отстрани до едни храсти.

След като обиколили и огледали района, се качили да тръгват. Жалбоподателят потеглил на заден ход, за се включи отново в черния път, но при това движение предната броня, закачена от клони на храстите, изпаднала. Жалбоподателят и свидетелят потърсили инструмента, за да я монтират, но не открили такива в багажника на автомобила, поради което там прибрали бронята с монтираната на нея регистрационна табела с рег. номер.

След като оставил св. П. в дома му и продължил, жалбоподателят бил спрял за проверка от св. Пол. Б., който забелязал липсата на предна регистрационна табела и при проверката видял, че тя заедно с бронята е в багажника на автомобила.

При тези констатации полицейският служител съставил на жалбоподателя процесния акт за нарушение на чл. 140, ал.1 от ЗДвП и по чл. 137а, ал., от ЗДвП. .

Актът е надлежно предявен, подписан и с връчен препис, а въз основа него - издадено обжалваното НП.

Възраженията против постановлението са развити на базата на атакуваната материално-правна порочност на акта и на НП, отдавана на неправилна прценка за липсата на приложение на чл. 28 от ЗАНН **относно нарушението по т.1 от НП .**

Правят се общи възражения за процесуални нарушения от степента на съществените, но извършеният контрол дължим в рамките на цялостния за законосъобразност не установи такива. И констативният, и санкционният административен акт, издадени от съответните компетентни органи,(л. 10) съдържат пълно описание на онези обстоятелства, при които е извършено нарушението и които покрива напълно съответно признаците на състава на възприетото нарушение. В частност - отразени са надлежно и обективно ,

предвид данните от актосъставителя, времето, мястото и начина на извършване на нарушението. И тъй като нарушението се изразява в управление на регистрирано МПС, без предна регистрационна табела на определеното за това място, като МПС е с пълна и точна индивидуализация - марка и модел на МПС, рег. номер дори , който е уникален.

При цялостната ревизия на процедурата Съдът не установи наличие на съществени процесуални нарушения.

Основателни обаче са претенциите за нарушение на материалния закон, тъй като неправилно не е отчетена маловажността на случая, съставляваща самостоятелно основание, изключващо отговорността. Защото - формално нарушението е налице и дори не се оспорват и фактите по него. Те са несъмнено установени от всички доказателствени източници – показанията на Б. и П. , потвърждаващи обясненията на жалбоподателя, че предната броня била паднала и поради това тя заедно с регистрационната табела се намирала в багажника на автомобила .

На посочената в акта и в НП дата жалбоподателят е управлявал МПС, което е било регистрирано по надлежния ред, но без поставена предна регистрационна табела на предвиденото място, което съставлява нарушение по чл. 140, ал.-1 от ЗДвП, както правилно са преценили авторите на акта и постановлението.

Налице обаче са били основания за признаване на маловажния му характер, доколкото несъмнено установен факт е, че предната регистрационна табела, монтирана на предната броня на автомобила, изпаднала заедно с бронята, закачена от храсти, поради което жалбоподателят я прибрал в багажника, където я видял актосъставителя и който факт е отразен и в акта, и в НП. Затова и в случая обаче регулираните обществени отношения са били засегнати в незначителна степен от това правонарушение, което обуславя неговата малозначителност и приложението на чл. 9, ал.2 от НК, на база чл. 11 от ЗАНН. Криминализирането на деянието, осъществимо посредством управление на нерегистрирано МПС, чрез приемане му за административно нарушение по чл. 140, ал.-1 от ЗДвП или престъпление по чл. 345 от НК, е гаранция да не се допуска в движението да участват МПС, чиято индивидуализация е невъзможна. Регистрационният номер за

автомобила от дадена марка, модел и цвят е уникална комбинация от буквени и цифрови символи, които го персонифицират. Този номер ведно с марката на автомобила и неговия цвят (последният е променен по инициатива на собственика/ползвателя) индивидуализират конкретното превозно средство . Номерът е наличен върху табели , монтирани по съответния ред на предна и задна броня на автомобила. Така се създава сигурност по отношение на участващите в движението МПС с оглед възможността за тяхното установяване особено при инциденти и нарушения. Участието на нерегистрирано МПС в движението създава несигурност от гледна точка на възможността за установяването му във връзка с неправомерно поведение.

В процесния случай обаче автомобилът е бил нерегистриран и дори е бил с предна и задна рег. табела при потеглянето, но предната изпаднала по независещи от водача причини и дори била поставена в самия автомобил и видяна там от контролния орган. (виж Решение на АС Пазарджик 237/21, канд 89/21).

Горното обсъждане обуславя изцяло решение за маловажност, тъй като обществената опасност на това правонарушение е явно незначителна. Вмененото нарушение е формално покриващо състава по възприетата квалификация, но малозначително поради явно незначителната степен на обществената си опасност. Това обосновава решението за отмяна на НП и основателност на претенцията

, съответно неоснователност на претенцията на въззиваемата страна (виж на л. 21-22)

Предвид горното и на основание чл. 63, ал.1 от ЗАНН СЪДЪТ

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление №20-1006-003437 / 09.12.2020 г. на Ц,Г,П, началник група в СПП при ОД на МВР Пазарджик по т.1 от същото и в чяста, с която на П. Н. Г., ЕГН ***** с постоянен адрес: гр. Пазарджик,

ул. „М.“ №5В, са наложени по

Т.1 и на осн. чл.175 ал.1 ти пр.3 от ЗДвП - глоба в размер на 50лв.
лишаване от право да управлява МПС за 1 месец

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението пред
Пазарджишкия административен съд.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____