

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 41

гр. К. , 08.07.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ в закрито заседание на осми юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Кирил М. Димов

като разгледа докладваното от Кирил М. Димов Частно търговско дело № *0215100900059 по описа за 2021 година

Постъпила е молба вх. № 469/15.06.2021 г., подадена от Д. Т. Д. - Секретар на Фондация "Л." - гр.К., с която моли съда на основание чл.35, ал.3, във вр. с чл.26, ал.1 от ЗЮЛНЦ да свика общо събрание с дневен ред освобождаването му като секретар и член на управителния съвет на фондацията. В молбата си сочи, че на 01.04.2021 г. подал писмена оставка като секретар и член на УС до Общото събрание и УС на Фондацията с искане за свикване на общо събрание, но до момента нямало насрочено заседание на общото събрание. Към молбата е приложена оставка от Д. Т. Д. с вх. №12/01.04.2021 г.

Съдът като прецени представените от молителя доказателства, както и приложеното като доказателство ф.д. № 833/1996 г. по описа на ОС - К., намира молбата за неоснователна.

Фондацията като юридическо лице представлява персонифицирано имущество без членски състав, поради което същата не би могла да има за свой орган общо събрание, което по дефиниция предпоставя наличието на членствени правоотношения. Въпреки това Фондация "Л." е вписана в надлежния регистър с органи - общо събрание, управителен съвет, изпълнителен директор и секретар. Правомощията на изброените органи са уредени в учредителния акт на фондацията (неправилно наименован устав) като такива на корпоративно юридическо лице - сдружение, с членски състав и съответно членствени правоотношения. Това несъответствие между правноорганизационната форма на юридическото лице - фондация и разписаните в учредителния акт (устав) органи, би могло да бъде преодоляно по реда на чл.34, ал.4 от ЗЮЛНЦ, но такова производство до настоящия

момент не е реализирано.

Така или иначе, налице е вписана в надлежния регистър фондация, за която са приложими разпоредбите на Раздел II на ЗЮЛНЦ. Разпоредбата на чл.35, ал.2 от ЗЮЛНЦ препраща към правилата за общото събрание и управителния съвет на сдружение относно свикване на общото събрание. В тази връзка чл.26, ал.1 и 2 от ЗЮЛНЦ регламентира хипотеза на свикване на общото събрание по инициатива на 1/3 от членовете на сдружението, което съотнесено към фондацията представлява изискване 1/3 от членовете на общото събрание, или 3 членове ($1/3$ от 10 членове = 3.33) да са направили искане за свикване, което да не е удовлетворено от управителния съвет в двуседмичен срок. В случая единствено молителят е отправил искане за свикване на общо събрание, което не е достатъчно за приложението на чл.26, ал.1 от ЗЮЛНЦ, поради което молбата се явява неоснователна и като такава следва да бъде оставена без уважение.

В заключение и за пълнота на изложението следва да бъде посочено, че дори и да са налице предпоставките на 26, ал.1 от ЗЮЛНЦ, то общо събрание отново не би могло да бъде свикано, тъй като фондацията не е пререгистрирана по реда на §25 от ПЗР на ЗИДЗЮЛНЦ от ДВ бр.107/2020 г.

Водим от изложеното, Окръжният съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба вх. № 469/15.06.2021 г., подадена от Д. Т. Д., с адрес гр.К., ул."О." № *, вх.*, ЕТ.*, ап.*, с ЕГН ***** - Секретар на Фондация "Л." - гр.К., ул."В." № *, за свикване на общо събрание на фондацията, като неоснователна.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – К.: _____