

# РЕШЕНИЕ

№ 141

гр. Благоевград, 20.07.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН  
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети юли през две  
хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Татяна Андонова

Членове: Петър Пандев  
Маргарита Пл. Алексиева

при участието на секретаря Илиана Ангелова  
в присъствието на прокурора Б. Д. Г.  
като разгледа докладваното от Петър Пандев Въззивно частно наказателно  
дело № 20221200600464 по описа за 2022 година

Производството по делото е с правно основание чл.161, ал.2 от  
Закона за здравето.

Постъпил е протест от Районна прокуратура – Благоевград, ТО –  
гр.Гоце Делчев, срещу протоколно определение №520/31.05.2022 г., с  
което Районен съд – гр. Г.Делчев е прекратил производството по ЧНД  
№198/2022 г. по описа на с.с. Посочени са допуснати процесуални  
нарушения от страна на първата инстанция. Моли се ОС да отмени  
атакувания съдебен акт и да постанови нов, с който да бъде назначена  
СПЕ на предложеното за лечение лице.

В съдебно заседание представителят на ОП поддържа протеста и  
моли съда да уважи същия.

Защитникът на засегнатото лице изразява становище, че  
определението на РС, като неправилно и незаконосъобразно, следва да  
бъде отменено.

Окръжният съд намира протеста на РП за частично основателен.

При провеждането на открито съдебно заседание на 31.05.2022 г., първата инстанция е допуснала съществени процесуални нарушения, състоящи се в следното:

Съобразно чл. 165, ал.1 от Закона за здравето (ЗЗ) доколкото в раздел II, глава V не се съдържат специални правила, се прилагат разпоредбите на Наказателно-процесуалния кодекс. В разрез разпоредбата на чл.271 от НПК, РС не е посочил становището си във връзка с решаване на въпросите за даване ход на делото, като изрично произнасяне на същия в тази насока липсва. Не е била предоставена възможност на прокурора да изрази своята позиция относно тези въпроси. По този начин съдът не е взел отношение относно това дали при отсъствие на определени страни и участници в процеса – служебен защитник и психиатър, е следвало да се отложи съдебното заседание или не.

На следващо място, в противоречие с императивната разпоредба на чл.158, ал.4 от ЗЗ са били проведени процесуално-следствени действия и е постановен съдебен акт в отсъствието на психиатър и защитник. По този начин е било допуснато отстранимо съществено процесуално нарушение, от категорията на абсолютните, което не може да бъде отстранено от настоящата инстанция и с което е било накърнено правото на защита на страни в процеса.

На трето място – видно от съдържанието на протокола от проведено с.з. е , че на същото са се явили и са били разпитани трима свидетели: И. Х., В.Т. и Е.Т.. Отново в противоречие с нормите на чл.272, ал.3 от НПК и чл.139, ал.2 от НПК не е била проверена самоличността на същите, не е било изяснено дали същите са в роднински или други връзки с предложеното за лечение лице, както и не са били предупредени за отговорностите им като свидетели. Вместо това РС е пристъпил направо към техния разпит.

На четвърто място – атакуваният съдебен акт е немотивиран. Първата инстанция е приела, че следва да прекрати производството по делото, без да изложи съображенията си за това. Същият съвсем кратко е отбелязал, че с действията си Г.Х. не представлява опасност за близки, околни, за общество и не застрашава здравето си, което по своята същност е правен извод, като същевременно не е отбелязано на каква база е направен същият.

Предвид горното ОС намира, че РС е допуснал съществени процесуални отношения, каквито са описани по-горе. Ето защо и атакуваният съдебен акт се явява неправиле, поради което и следва да бъде отменен, а делото – върнато за продължаване на процесуално следствените действия при стриктно спазване на процесуалните норми.

Определено РС не е оставил без уважение отправено до него искане за назначаване на съдебнопсихиатрична експертиза. Ето защо и предложението на прокурора ОС да стори това се явява неоснователно.

Водим от горното и на основание чл. 161, ал.2, чл.165, ал.1 от ЗЗ, чл. 334, т.1, във вр. с чл.335, ал.2, във вр. с чл.348, ал.3, т.1 от НПК, Окръжният съд

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯВА** протоколно определение №520/31.05.2022 г., с което Районен съд – гр. Г.Делчев е прекратил производството по ЧНД №198/2022 г. по описа на с.с.

**ВРЪЩА** делото на първоинстанционния съд за продължаване на процесуалните действия.

**РЕШЕНИЕТО е окончателно.**

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_