

# ПРОТОКОЛ

№ 135

гр. Пловдив, 30.11.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ** в публично заседание на тридесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Нина Ив. Кузманова

при участието на секретаря Даниела Пл. Дойчева  
и прокурора Георги Ил. Пенев

Сложи за разглеждане докладваното от Нина Ив. Кузманова Наказателно дело от общ характер № 20235300202449 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМАТА Н. С. К. се явява лично и с адв. С П.А, редовно упълномощена. Представя пълномощно.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. П.А: Да се даде ход на делото.

ОБВ. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

*Сне се самоличността на обвиняемата:*

Н. С. К. - \*\*\*\* българка, българска гражданка, неосъждана, работи в  
\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*.

**На страните се разясниха правата по чл.274 и чл.275 от НПК.**

ПРОКУРОРЪТ: Нямам отводи към състава на съда. Моля да одобрите представеното споразумение.

АДВ. П.А: Нямам отводи към състава на съда. Няма да сочим нови доказателства. Моля да се одобри представеното споразумение, което сме постигнали с представителя на Окръжна прокуратура – Пловдив.

ОБВ. К.: Моля да одобрите представеното споразумение. Съгласна съм със същото.

С оглед становищата на страните и лисата на доказателствени искания

Съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОКЛАДВА СЕ** постъпилото споразумение за решаване на наказателното производство по досъдебно производство № 173/2023г., по описа на РУ - Хисаря при ОД на МВР – Пловдив, постигнато между Г. П. – прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Пловдив и обвиняемата Н. С. К., представлявана от адв. С П.А, чрез прочитането му от прокурора.

**ОБВИНЯЕМАТА К.:** Разбирам обвинението, което е повдигнато срещу мен. Признавам се за виновна. Доброволно подписах споразумението. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласна с тях. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът, след като се запозна с представеното споразумение, намира, че същото отговаря на доказателствата по делото, съобразено е с изискванията на закона и морала, като причинените от деянието имуществени вреди в размер на 720 лева са възстановени на пострадалия, поради което следва да бъде одобрено.

Ето защо и на основание чл. 382 ал. 7 във вр. с чл. 381 от НПК съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

**ОДОБРЯВА** на основание чл.382, ал.7 от НПК постигнатото между Окръжна прокуратура – Пловдив, представлявана от прокурор ГЕОРГИ ПЕНЕВ от една страна и от друга – обвиняемата Н. С. К., представлявана от адв. С П.А,

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ОБВИНЯЕМАТА Н. С. К.** - \*\*\*\* българка, българска гражданка, неосъждана, работеща в \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\* е извършила **ВИНОВНО** престъпление по **чл. 249 ал.1 от НК** за това, че на 09.09.2023 г. в с. Калояново, обл. Пловдив, на 2 /два/ пъти, е използвала платежен инструмент - дебитна карта № 516849xxxxxx2227, издадена от „Банка ЦКБ“ АД на името на А. И.Р.по разплащателна сметка в левове с IBAN BG25STSA93000008864593, без съгласието на титуляря А.И.Р. с ЕГН \*\*\*\*\* от с. К., а именно:

1. На 09.09.2023 г. в 11:33 часа в с. Калояново на АТМ - устройство, собственост на „Банка ДСК АД“, осъществила успешна транзакция - изтеглила сумата от 400 лв. с дебитна карта № 516849xxxxxx2227,

2. На 09.09.2023 г. в 11:34 часа в с. Калояново на АТМ - устройство, собственост на „Банка ДСК АД“, осъществила успешна транзакция - изтеглила сумата от 320 лв. с дебитна карта № 516849xxxxxx2227, издадена от „Банка ЦКБ“ АД на името на А. И.Р. от с. К., като общата сума на изтеглените пари чрез използването на платежен инструмент дебитна карта № 516849xxxxxx2227 без съгласието на титуляря по сметката, към която е издадена - А. И. Р. възлиза на 720 лева и деянието не съставлява по - тежко престъпление.

За така извършеното престъпление и на основание чл. 249 ал.1 вр. чл.55 ал.1 т.1 и ал.3 от НК **НАЛАГА** на обвиняемата Н. С. К. наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ЕДНА ГОДИНА**.

На основание чл. 66 ал.1 от НК **ОТЛАГА** така наложеното на обв. Н. С. К. наказание от **ЕДНА ГОДИНА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от **влизане на определението за одобряване на споразумението в законна сила**.

На основание чл. 59 ал. 1 т. 1 и ал. 2 от НК **ПРИСПАДА** от така наложеното наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** в размер на **ЕДНА ГОДИНА** времето, през което обвиняемата **Н. С. К.** е била задържана по

ЗМВР за срок от 24 часа на 12.09.2023 г., като един ден задържане под стража да се счита за един ден лишаване от свобода.

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

ОП-ПЛОВДИВ

ОБВИНЯЕМ:.....

ПРОКУРОР:.....

/Н. К./

/ГЕОРГИ ПЕНЕВ/

ЗАЩИТНИК: .....

/адв. С П.А/

### **ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:**

С оглед на така одобреното споразумение, както и съобразно разпоредбата на чл. 382, ал. 7, във вр.с чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът е на становище, че производството по НОХД № 2449/2023 г., по описа на Окръжен съд – Пловдив следва да бъде прекратено, а взетата спрямо обвиняемата мярка за неотклонение „Подписка“, както и наложената ѝ мярка за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на Р. България“, следва да бъдат отменени.

Ето защо, Съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТМЕНЯ** взетата спрямо обвиняемата **Н. С. К.** мярка за неотклонение „ПОДПИСКА“.

**ОТМЕНЯ** наложената с Постановление от 14.09.2023 г. на ОП –

Пловдив спрямо обв. **Н. С. К.** мярка за процесуална принуда „Забрана за напускане пределите на Р. България“.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 2449/2023г., по описа на Окръжен съд – Пловдив.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 09.45 часа.

Съдия при Окръжен съд – Пловдив: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_