

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16821

гр. София, 18.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 166 СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕСИСЛАВА АЛ. АЛЕКСИЕВА

като разгледа докладваното от ДЕСИСЛАВА АЛ. АЛЕКСИЕВА Гражданско дело № 20241110100819 по описа за 2024 година

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

При извършена служебна проверка на редовността и допустимостта на исковата молба, подадена от министъра на правосъдието, чрез зам.-министър Н., съдът приема, че същата е нередовна по смисъла на чл. 129, ал. 1 вр. чл. 128, т. 1 ГПК- не е представена Заповед за заместване № ЛС-01-59/22.12.2023 г., поради което на ищеца следва да бъдат дадени указания за отстраняване на констатираната нередовност.

С цел процесуална икономия делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание, като бъдат дадени указания за отстраняване на нередовностите.

По тези съображения и на основание 146 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от получаване на съобщението да отстрани констатираната нередовност, като представи доказателства за представителната власт на зам.-министър Г.Н.. за подаване на искова молба пред СРС срещу посочения ответник (а именно Заповед за заместване № ЛС-01-59/22.12.2023 г.) или с писмена молба изрично да потвърди извършените от зам.-министър Н. действия по подаването на искова молба.

При неизпълнение на дадените указания, исковата молба ще бъде върната, а производството по нея- прекратено.

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства под опис.

ДА СЕ ИЗИСКА на осн. чл. 186 ГПК от Национален съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления, създаден към Министъра на правосъдието заверен препис от преписка по заявление на М.Р.Х. с вх. № 98-00-2/18.01.2023 г. за отпускане на финансовата компенсация.

ДА СЕ ИЗИСКА на осн. чл. 186 ГПК справка от ЧСИ С.Я., рег. № ****, за изп.д. № 2016****0403074 по описа на ЧСИ С.Я. относно страни, предприети изпълнителни действия, разпределени постъпили суми и етап на делото.

ОТХВЪРЛЯ искането на ответника за изискване на справка от ЧСИ М.К., рег. № *****, като ненеобходимо.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **28.05.2024 г. от 09:30 часа**, за когато страните да бъдат своевременно и надлежно призовани.

СЪСТАВЯ на основание чл. 140, ал. 3 ГПК проект за доклад както следва:

Предявен е от ищеца **МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, ЧРЕЗ МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО**, срещу **С. Б. Д.**, ЕГН *****, осъдителен иск с правно основание **чл. 16 ЗПФКПП** за заплащане на сума от **4000 лв.**, представляваща регресно вземане за изплатена финансова компенсация на **М.Р.Х.**- наследник на **Д.М.Х.**, починала в резултат на извършено от **С. Б. Д.** престъпление по чл. 116, ал. 1, т. 6, предл. 4, вр. чл. 115 НК, която финансова компенсация е изплатена въз основа на Решение № 16/2023 г. на Националния съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления, ведно със законната лихва от датата на изплащане на обезщетението- 07.12.2023 г., до окончателното изплащане на сумата.

И щ е ц ъ т **МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, ЧРЕЗ МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО**, излага твърденията, че с присъда от 28.10.2015 г., постановена по НОХД № 411/2015 г. по описа на Окръжен съд-Пазарджик, подсъдимият **С. Б. Д.** бил признат за виновен в извършване на престъпление по чл. 116, ал. 1, т. 6, предл. 4, вр. чл. 115 НК, извършено на 01.04. срещу 02.04.2015 г. в село Щърково, община Пазарджик, с пострадало лице **Д.М.Х.**, като присъдата влязла в сила на 12.06.2016 г. Поддържа, че през 2023 г. в Националния съвет за подпомагане и компенсация на пострадали от престъпления (НСПКПП) постъпила молба от **М.Р.Х.**- наследник на починалата вследствие на престъпление **Д.М.Х.**, с искане да ѝ бъде предоставена финансова компенсация на основание ЗПФКПП. Твърди, че с Решение № 16/2023 г. НСПКПП разрешил предоставянето на финансова компенсация в размер на 4000 лв. на **М.Р.Х.**, която била изплатена на 07.12.2023 г. Поддържа, че съгласно чл. 16 ЗПФКПП министърът на правосъдието незабавно след изплащане на финансовата компенсация предявява регресен иск срещу извършителя на престъплението или неговите наследници за възстановяването на изплатената парична сума. С оглед изложеното моли за уважаване на предявения иск. Претендира разноски.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба, чрез адв. К.Н., с който оспорва иска като неоснователен. Поддържа, че неправилно НСПКПП е постановил решение за изплащане на финансова компенсация на **М.Р.Х.**, доколкото последната е била конституирана като граждански ищец в наказателното производство и ѝ е било пресъдено обезщетение за неимуществени вреди в размер на 100 000 лв. Част от сумата

по обезщетението е била събрана и изплатена на М.Р.Х. по изп.д. № 2016****0403074 по описа на ЧСИ С.Я.. Счита, че е налице забрана за получаване на финансова компенсация съгласно чл. 15, ал. 1, т. 4 ЗПФКПП. Също така сочи, че молбата за получаване на финансова компенсация била подадена след установения в чл. 18, ал. 3 ЗПФКПП срок. Моли за отхвърляне на исквете. Претендира разноски.

Безспорни обстоятелства и такива, които не се нуждаят от доказване:

С присъда от 28.10.2015 г., постановена по НОХД № 411/2015 г. по описа на Окръжен съд- Пазарджик, подсъдимият С. Б. Д. бил признат за виновен в извършване на престъпление по чл. 116, ал. 1, т. 6, предл. 4, вр. чл. 115 НК, извършено на 01.04. срещу 02.04.2015 г. в село Щърково, община Пазарджик, с пострадало лице Д.М.Х., като присъдата влязла в сила на 12.06.2016 г.

С Решение № 16/2023 г. НСПКПП разрешил предоставянето на финансова компенсация в размер на 4000 лв. на М.Р.Х., която била изплатена на 07.12.2023 г.

Разпределяне на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

В тежест на ищеца е да докаже, че: с влязъл в сила съдебен акт ответникът е признат за виновен в извършването на престъпление, което попада в обхвата на чл. 3 ЗПФКПП; молбата за финансова компенсация е подадена от наследниците на пострадалите от престъплението до НСПКПП в едногодишен срок от влизането в сила на присъдата; взето решение на НСПКПП за предоставяне на финансова компенсация, както и доказателства за извършено плащане на наследниците на пострадалите.

В тежест на ответника е да докаже, че е погасил задълженията си към ищеца.

В тежест на всяка от страните е да установи фактите, на които основава изгодни за себе си последици.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните

или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван **способът медиация**. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към **център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите** към Министерство на правосъдието.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от настоящото определение да се връчи на страните, а на ищеца и препис от отговора на исковата молба.

Съдия при Софийски районен съд: _____