

РЕШЕНИЕ

№ 121

гр. гр.Несебър , 02.08.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – НЕСЕБЪР, VI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в публично заседание на двадесет и втори юли, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Валери Вл. Събев

при участието на секретаря Атанаска Д. Ганева
като разгледа докладваното от Валери Вл. Събев Административно наказателно дело № 20212150200455 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 59-63 ЗАНН.

Образувано е по жалба, подадена от „Н.Б.“ ЕООД срещу електронен фиш серия Г № 0022136 на ОДМВР Бургас, с който на жалбоподателя на основание чл. 638, ал. 1, т. 2 КЗ, за извършено нарушение на чл. 483, ал. 1, т. 1 КЗ е наложено наказание „имуществена санкция“ в размер на 2000 лв. Жалбоподателят с подробни доводи оспорва електронния фиш и моли да бъде отменен.

Ответната страна в производството – ОД на МВР Бургас, не заема становище по жалбата.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и като съобрази доводите и възраженията, изложени в жалбата, намира за установено следното:

На 28.05.2020г., 14:24 часа, в к. к. „Слънчев бряг“, на главната алея до хотел „Фламинго“, с техническо средство „АТС Саирн“ m*Speed Det 2D бил установен запис на преминаващо превозно средство – товарен автомобил „Мерцедес 311 ЦДИ Спринтер“ с рег. № *****, за което не била сключена задължителна застраховка ГО. От наказващия орган бил издаден електронен фиш на собственика. Изложената фактическа обстановка съдът прие за установена с оглед събраните по делото писмени доказателства.

При така установената фактическа обстановка, съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е депозирана в рамките на четиринадесетдневния срок за обжалване по чл. 189, ал. 8 ЗДвП вр. чл. 59, ал. 2 ЗАНН вр. чл. 647, ал. 3 КЗ, подадена от легитимирано да обжалва лице срещу подлежащ на обжалване акт и е основателна. В практиката на касационната инстанция (Решение № 931 от 23.07.2020г. по КАНД № 1011/2020г. по описа на Административен съд

Бургас, Решение № 1023 от 31.07.2020г. по КАНД № 1080/2020г. по описа на Административен съд Бургас и много др.) е прието, че когато нарушение като процесното е констатирано с автоматизирано техническо средство и санкцията е наложена на собственика на съответното МПС чрез издаване на електронен фиш, задължително при посочване на нарушените норми следва да се изпише разпоредбата на чл. 638, ал. 4 от КЗ. Липсата ѝ представлява съществено нарушение. С посочените съдебни решения е постигнато уеднаквяване на практиката на съдилищата. При липсата на посочване на чл. 638, ал. 4 от КЗ в процесния електронен фиш, същият следва да бъде отменен. При този изход на спора в полза на жалбоподателя следва да се присъдят направените разноски в размер на 350 лв.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ електронен фиш серия Г № 0022136 на ОДМВР Бургас , с който на „Н.Б.“ ЕООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление в гр. ****, ул. ****, на основание чл. 638, ал. 1, т. 2 КЗ, за извършено нарушение на чл. 483, ал. 1, т. 1 КЗ е наложено наказание „имуществена санкция” в размер на 2000 лв.

ОСЪЖДА ОД на МВР Бургас да заплати на основание чл. 63, ал. 3 от ЗАНН на „Н.Б.“ ЕООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление в гр. ****, ул. ****, сумата от 350 лева, представляваща направени по делото разноски – заплатено възнаграждение за един адвокат.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - Бургас в 14-дневен срок от датата на получаване на съобщението, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Несебър: _____