

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 102586

гр. София, 18.08.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 74 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осемнадесети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **МАРИЯ Т. ДОЛАПЧИЕВА**

като разгледа докладваното от **МАРИЯ Т. ДОЛАПЧИЕВА** Гражданско дело № 20221110160829 по описа за 2022 година

намери следното:

С разпореждане от 28.06.2023 г. съдът е констатирал, че подадената искова молба е нередовна, поради което е дал възможност на ищеца да отстрани констатираните нередовности, като в едноседмичен срок от получаване на препис от разпореждането с писмена молба с препис за другата страна 1. да наведе конкретни твърдения относно това какъв конкурс е провеждан, за заемане на каква длъжност – на държавна служба по смисъла на чл. 10 от Закона за държавния служител или за конкурсна длъжност, определена в закон, акт на Министерски съвет, на министър, на министър или ръководител на друго ведомство по смисъла на чл. 90, ал. 1 КТ и 2. да формулира ясно и конкретно в какво се състои искането към съда, т.е. защитата, която търси от съда спрямо всеки един от посочените ответници. На ищеца изрично е указано, че при неизпълнение на указанията в цялост и в срок, исковата молба ще бъде върната.

С молба от 08.08.2023 г. ищецът Х. Атанасова С. – К. уточнява единствено, че в подадената от нея молба, въз основа на която е образувано производството по делото, са формулирани ясно нейните искания. Предвид изявленията на ищеца в молбата от 08.08.2023 г. се налага извод, че указанията на съда за отстраняване на нередовностите на исковата молба не са изпълнени, поради което същата следва да бъде върната. Към настоящия момент е неясна защитата, която ищецът иска да получи от съда, неясни са ответниците, както и конкретните обстоятелства, от които произтича претенцията на ищеца. Доколкото ищецът навежда твърдения за оспорване на проведен конкурс, въпреки неясното искане, следва да бъде отбелязано, че дори да се приеме, че се иска отмяна на отказ ищцата да бъде допусната до участие в конкурс, то такова искане е недопустимо, тъй като [Кодексът на труда](#) не предвижда възможност недопуснатият до конкурс да търси защита по съдебен ред.

Предвид изложеното и на основание чл. 129, ал. 3 ГПК исковата молба следва да бъде върната.

Така мотивиран, **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД**

## РАЗПОРЕДИ:

**ВРЪЩА** искова молба вх. № 55143/31.08.2022 г. (по описа на СГС), подадена от Х. Атанасова С. – К., с ЕГН \*\*\*\*\*, въз основа на която е образувано гр. д. № 60829/2022 г., по описа на СРС, 74 състав.

Разпореждането може да бъде обжалвано с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му на ищеца.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_