

ПРОТОКОЛ

№ 99

гр. Кнежа, 18.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КНЕЖА, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Г. Тодоров
Съдебни МИЛКА Н. БЕНЧЕВА
заседатели: ЦЕКО КР. А.ОВ

при участието на секретаря Красина М. Давидова
и прокурора А. Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Г. Тодоров Наказателно дело
от общ характер № 20241430200031 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Пл. – ред. пр. със съобщение по чл.247в от НПК,
се представлява от прокурор Т..

Подсъдимият непъл. Е. К. С. – ред. пр. със съобщение по чл.247в от НПК,
се явява лично.

Майката на подсд. С. - К. С. Т. – ред. пр. със съобщение по чл.247в от
НПК, се явява.

Пострадалата С. И. Д. – редовно призована със съобщение по чл.247в от
НПК, се явява.

Сл. защитник от ДП на подсъдимия С. - адв. К. В. – ред. пр. със
съобщение по чл.247в от НПК, се явява.

Особения представител на пострадалата С. Д. – адв. М. И. от АК Пл. –
ред. призована със съобщение по чл.247в от НПК, се явява.

Съдът констатира, че по делото е представена актуална справка за
съдимост от БС при РС Кн. на Е. К. С..

Прокурора: Моля да се даде ход на разпоредителното съдебно заседание.
Считам, че няма пречка.

Адв. И.: Да се даде ход на разпоредителното съдебно заседание. Преди
започване на разпоредителното заседание моля да конституирате
представляваната от мен С. И. Д., като граждански ищец, която претендира
обезщетение за неимуществени вреди, причинени от деянието, извършено от
непълнолетния подсдим Е. К. С. в размер на 1000/ хиляда/ лева, като болки и

страдания, считано на основание чл.84 от НПК. Не заявяваме искане за конституиране като частен обвинител на пострадалата.

Адв. В.: Моля да бъде назначена като служебен защитник на подсъд. Е. К. С..

Подсъд. С.: Съгласен съм адв. В. да ми бъде служебен защитник.

Майката Кр. Т.: Съгласна съм по делото адв. В. да бъде назначен за служебен защитник на Е. С..

Съдът предвид изложеното

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 94, ал. 1 т.1 от НПК НАЗНАЧАВА за служебен защитник на непълнолетния подсъдим Е. К. С., с ЕГН ***** от гр.И., обл.Пл. ул. „***“ №* определения му от ДП адв. К. В. от АК Пл..

Адв. В.: Уважаеми г-н съдия по отношение на разпоредителното заседание следва да бъдат разгледани въпросите по чл. 248 от НПК. По отношение на гражданския иск същият е заявен своевременно, като съгласно чл. 85 ал. 2 НПК е допустимо същият да е устен, но е неоснователен, както и това, че не беше посочено правното основание на претендираната сума, а също така считам, че същият би възпрепятствал и затруднил наказателното производство и считам, че същият не следва да бъде приет в настоящето наказателно производство.

Майката Т.: Съгласна съм с казаното от адв. В..

Подсъд. С.: Съгласен съм със казаното от адвоката ми.

Прокурора: По отношение искането за конституиране на пострадалата като граждански ищец предоставям на съда.

Съдът се оттегли на тайно съвещание.

След проведеното тайно съвещание съдебния състав счита, че следва да приеме за съвместно разглеждане в настоящето наказателно производство предявения в устна форма от особения представител адв. М. И. от АК Пл. граждански иск от особения представител на пострадалата С. И. Д. от гр. И., обл. Пл., ул. „***“ №*, а именно за причинени неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания и уронване доброто име на пострадалата за сумата в размер на хиляда лева.

Съобразно изложеното по – горе

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА на основание чл. 85 във вр. с чл. 84 от НПК като граждански ищец и ПРИЕМА за съвместно разглеждане предявения от С. И. Д., с ЕГН ***** от гр.И., обл. Пл., ул. „***“ №* срещу подс. Е. К. С., с

ЕГН ***** от гр.И., обл.Пл. ул. „****“ №*, граждански иск за сумата от хиляда лева, представляваща неимуществени вреди за нанесени травми и увреждания.

Прокурора: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. В.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. И. : Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подсъд. С.: Поддържам казаното от защитника ми.

Съдът предвид изразените становища от страните и подсъдимия

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ОТКРИТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото постъпилата актуална справка за съдимост на подсъдимия Е. К. С..

ДАВА възможност на страните да вземат отношение по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание по чл. 248 НПК.

Прокурора: Уважаеми г-н Председател, считам, че делото е подсъдно на РС - Кн.. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и на пострадалия. Няма основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, пред становището на защитата. Налага се делото да се разглежда при закрити врати, такава е разпоредбата. Не се налага привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярката е подписка за предаване на непълнолетно обвиняемо лице за изпълнение на мярка за неотклонение „Надзор на инспектор при детска педагогическа стая“, което Ви представям и моля да бъде приложена по делото. Същата не следва да бъде изменяна към настоящия момент. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите дата на съдебното заседание за разглеждане на делото по общия ред с призоваване на лицата по списъка на ОА. Нямам други искания за събиране на други доказателства.

Адв. И.: От името на представляваната от мен пострадала С. И. Д. заявявам, че делото е подсъдно на РС Кн.,

Няма налице основания за прекратяване и връщане на делото на РП Пл..

Считам, че няма допуснато съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила; По т. 4 - считам, че няма основание за разглеждане на делото по реда на особените правила. По отношение на т.5 считам, че делото следва да се разгледа при закрити врати. Няма основание за привличане на резервен съдия, съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице и т.н; по отношение на т.6 спрямо подзащитният ми е взета мярка за неотклонение, която следва да остане така; по отношение на т.7 – нямам искания за събиране на нови доказателства. По т. 8 моля да бъде насрочено делото в съдебно заседание в законоустановения срок, за разглеждане по общият ред с призоваване на лицата по списъка в ОА.

Адв. В.: Уважаеми г-н председател по отношение на въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание по чл. 248 НПК аз също считам, че делото е подсъдно на РС Кн.. Считам становището на прокурора, че е правилно по всички точки, които изцяло съвпадат с нашата позиция и които няма да ги преповтарям. Моля да се призоват лицата по сп на ОА. Др. док няма да сочим.

Майката на непъл. подсъдим К. Т.: Съгласна съм със казаното от защитника на синът ми.

Подсъд. С.: Съгласен съм с казано от адвоката ми.

Съдът, предвид становищата на страните след като се запозна с повдигнатото на подсъдимия обвинение констатира следното:

Производството е образувано по внесен от РП – Пл. обвинителен акт, с който е повдигнато обвинение на Е. К. С., с ЕГН***** от гр. И., за престъпление по чл. 150, ал. 3 вр. с ал.1 вр. с чл.63, ал.1, т.3 от НК.

Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Кн. с оглед разпоредбите на Раздел II, Глава IV от НПК /чл. 35 и сл. от НПК/.

Съдът счита, че не са налице основания за прекратяване на наказателното производство в случаите и по реда на чл. 250 от НПК или предпоставки за спиране на наказателното производство в случаите и по реда на чл. 251 от НПК.

В досъдебната фаза на наказателното производство не са допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, обуславящи прекратяване на производството и връщане на делото на Районна прокуратура – Пл., тъй като досъдебното производство има подготвителен характер и ако има допълнителни доказателствени искания, включително и на защитата същите могат да бъдат събрани в съдебното производство допълнително.

Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на глави XXIV, XXVII и XXVIII от НПК.

Налице са предпоставки за разглеждане делото при закрити врата, не са налице основания за привличане на запасен съдия или съдебни заседатели, назначаването на вещо лице, преводач, тълковник, защитник, извършване на действия по разследване по делегация.

Спрямо подсъдимия в хода на досъдебното производство е взета мярка за неотклонение “Надзор на инспектор при детска педагогическа стая”, като настоящият съдебен състав намира, че на този етап от делото не са налице основания за нейното изменение или отменяване.

Делото предвид становищата на страните следва да бъде насрочено за разглеждане по общия ред с призоваване на свидетелите по ОА.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за разглеждане по общия ред на 22.04.2024г. от 10:00 часа, за която дата и час прокурора, подсъдимия и майка му К. Т., сл. защитник, особения представител и пострадалия уведомени.

Да се призват **само** свидетелите без вещите лица по списъка на ОА.

На съдебните заседатели да се изплати възнаграждение от бюджета на съда, съгласно Заповед №31-АД/13.03.2024 г.

Протоколът се написа в съд. заседание и приключи в 10.48 часа.

Председател: _____

Секретар: _____