

РЕШЕНИЕ

№ 11

гр. С., 02.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светослава Костова

при участието на секретаря Радост Д. Гърдева
като разгледа докладваното от Светослава Костова Търговско дело № 20232200900160 по описа за 2023 година

Предявена е искова молба от ОП С. срещу „СИ ВИ ЕС – ХОЛИДЕЙ 2008“ ЕООД – С., в която се твърди, че на 05.09.23г. в ОП С. е постъпило уведомление от ТД на НАП - Б. във връзка с правомощията на прокуратурата по чл. 155 т.3 от ТЗ предвид това, че на 09.01.2016г. е починал управителят на ответното дружество – лицето С.Т.С., като в продължение на повече от 3 месеца не е бил вписан нов управител.

ОП С., съобразно правомощията си е извършила проверка. Установила е наследниците на починалия Стрясков, а именно неговата съпруга К.С. и дъщеря му Е.И.. В хода на проверката и двете са дали изявление, че не желаят да бъдат управители на ответното дружество, както и не желаят да продължат неговата дейност. Изразили са съгласие за прекратяване дейността на ответното дружество. Сочили се, че в учредителния акт на дружеството не са предвидени изрични или специфични предпоставки, касаещи неговото прекратяване.

Предвид гореизложеното, от съда се иска да постанови решение, с което прекрати „СИ ВИ ЕС-ХОЛИДЕЙ 2008“ ЕООД – С., съответно бъде открито процедура по неговата ликвидация.

Връчването на преписа от исковата молба и на останалите книжа по делото по отношение на дружеството-ответник е извършено по реда на чл.50, ал.4 от ГПК. Отговор не е представен.

В с.з. ищецът поддържа искането и моли съда да постанови решение, с което уважи искането за прекратяване на ответното дружество.

В с.з. ответното дружество не се представлява.

След проверка на представените по делото доказателства, и въз основа на доводите на ищеца, съдът приема следното:

От извършената служебна справка в електронното досие на ответното дружество, водещо се Търговския регистър към АВ, и съдържащия се там учредителен акт, се установява, че като едноличен собственик на капитала на дружеството е вписан С.Т.С., починал на 09.01.2016г. Към настоящия момент не е вписан нов управител, като всички наследници изрично заявяват пред ОП отказ от продължаване дейността на дружеството.

Според чл. 157, ал. 1 ТЗ „Дружеството, в което капиталът се притежава от едно физическо лице, се прекратява със смъртта му, ако не е предвидено друго, или наследниците не поискат да продължат дейността“. Според чл. 125, ал. 1, т. 1 ТЗ при евентуалната смърт на съдружник /в ООД/, респективно - едноличен собственик на капитала на ЕООД/, участието на съдружника в дружеството се прекратява. Това прекратяване настъпва по силата на самия факт на смъртта, без да е необходимо предприемането на други правни действия. В този смисъл смъртта има правопрекратителни правни последици. В качеството и на юридическо събитие, смъртта прекратява окончателно членственото правоотношение между едноличния собственик и дружеството, чийто единствен член е същият. Към момента на смъртта на едноличния собственик, който едновременно с това е и управител на дружеството, императивно установените дружествени органи, които ЕООД е длъжно да поддържа по силата на чл. 135 ТЗ, са лишени от субектния си състав. Дружеството остава без управление, без възможността да взема правно релевантни решения, както и да приема волеизявления и актове от третите лица. В този период продължава да съществува търговското предприятие на ЕООД като комплекс от права, задължения и фактически отношения. В сила остава и учредителният акт на ЕООД, който в случая не урежда по различен начин правните последици от смъртта на едноличния собственик на капитала. Наследникът на починалия едноличен собственик може да встъпи като съдружник в дружеството в резултат на наследствено правоприемство, за което следва да направи изявление.

При неосъществяване на този фактически състав дружеството следва да бъде прекратено и да преустанови дейността си. В този случай наследниците биха могли да реализират имуществените си права в хода на евентуалното производство за ликвидация на прекратеното дружество. Придобитите по наследство права върху дружествен дял се трансформират в права върху ликвидационен дял.

В конкретния случай едноличният собственик на капитала е починал преди повече от три месеца, а наследниците по закон изрично са заявили, че не желаят да продължат дейността на дружеството. Дружеството няма вписан

нов управител повече от три месеца. Продължаването на дейността на търговското дружество противоречи на законовата разпоредба на чл.157 ал.1 ТЗ.

По гореизложените съображения съдът намира, че предявеният иск е доказан и основателен и следва да бъде уважен. Дейността на дружеството следва да бъде прекратена на осн. чл.155, т.3 ТЗ.

В разпоредбата на чл. 156 ТЗ се уреждат последиците от вече настъпилото прекратяване на дружеството - открива се производство за ликвидация. Компетентен да извърши тези действия е органът по регистрация, поради което препис от решението за прекратяване на дружеството следва да се изпрати служебно за отразяване в търговския регистър.

На основание чл.78 от ГПК ответното дружество следва да бъде осъдено за заплати дължимата по делото държавна такса в размер на 30 лв., определена в минималния размер по т. 3 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК.

Предвид гореизложеното, С.ски окръжен съд

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА ДЕЙНОСТТА на „СИ ВИ ЕС - ХОЛИДЕЙ 2008" с ЕИК *** със седалище и адрес на управление гр.С., ул."П. *.

ОСЪЖДА „СИ ВИ ЕС - ХОЛИДЕЙ 2008" с ЕИК *** със седалище и адрес на управление гр.С., ул."П. * да заплати по сметка на С.ски окръжен съд държавна такса в размер на 30 лева.

Решението може да бъде обжалвано пред Б.ки апелативен съд с въззивна жалба, в двуседмичен срок от съобщаването му.

Препис от настоящото решение, след влизането му в сила, **ДА СЕ ИЗПРАТИ** служебно на **АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА**, Търговски регистър, за служебно провеждане на процедура по чл.156 от ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – С.: _____