

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1499

гр. Пловдив, 02.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, I НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на втори март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Божидар Ив. Кърпачев

като разгледа докладваното от Божидар Ив. Кърпачев Наказателно дело от общ характер № 20235330201322 по описа за 2023 година

намери, че съществуват пречки за насрочването му в открито съдебно заседание за разглеждане от Районния съд.

Въпреки, че делото веднъж е връщано на ДП за отстраняване на СПН при повдигане на обвинението, съдържанието на внесеното споразумение продължава да бъде такова, че да ограничава правата на обвиняемия по смисъла на чл. 249, ал.4 НПК да разбере фактическите и правни рамки на повдигнатите обвинения и предлаганите за одобрение санкции за тях.

С внесеното споразумение е избран подход първо да се опишат едно след друго извършените престъпления с техните фактически признаци и правна квалификация., като след това ан блок са посочени догорените наказания за престъпленията с дадена правна квалификация. Този подход сам по себе си не е погрешен, ако не се достигаше до неяснота за действителната воля на страните, точно какъвто е процесния случай.

Във внесеното споразумение двукратно е посочено, че за така извършеното престъпление по чл. 143 НК се предвижда наказание пробация. Същевременно не се държи сметка, че са извършени две самостоятелни престъпления по чл. 143 НК, с отделни пострадали лица. В този смисъл остава неясно кой от диспозитивите с предложено наказание за кое точно от престъпленията по чл. 143 НК се отнася.

Още по-сериозен е порока досежно престъпленията по чл. 159 НК, доколкото при изброяване на съставомерните фактически признаци е дадена правна квалификация **чл. 159, ал.1 НК**, а при определяне на наказанието-чл. **159, ал.2 НК**. В този смисъл остава изцяло неясна волята на страните за приложимата в случая материално правна норма, което възпрепятства съда да извърши преценка дали споразумението отговаря на материалния закон.

Неяснота съществува и досежно точните фактически параметри на престъпленията по чл. 159 НК, предвид избрания подход за индивидуализиране датата на деянието не **„от** началото на месец март до

средата на месец април“, а „**В началото** на месец март до средата на месец април“, като тази формулировка води до съмнения и неяснота дали създаването на порнографския материал е с един или няколко акта, обедини от прокурора в едно деяние, като посоченият порок **касае както внесеното споразумение, така и постановлението за привличане като обвиняем.**

По аргумент от чл. 382, ал.9 НПК разпореждането е окончателно. Така мотивиран

РАЗПОРЕДИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НОХД № 1322/2023г. по описа на ПРС, I н.с.

ВРЪЩА делото на прокурора за изпълнение на указанията, дадени с мотивната част.

Разпореждането е окончателно.

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____