

# РЕШЕНИЕ

№ 991

гр. Бургас , 13.09.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, LV СЪСТАВ** в публично заседание на девети септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Красен Пл. Вълев

при участието на секретаря РАДОСТИНА В. ТАВИТЯН  
като разгледа докладваното от Красен Пл. Вълев Гражданско дело №  
20212120101576 по описа за 2021 година

Производството е образувано по **искова молба на „Теленор България” ЕАД, ЕИК \*\*\***, със седалище и адрес на управление: гр. С., \*\*\*, представлявано от Я. Х., М. С. и Д. К., с която се моли **съда да признае за установено по отношение на ответника Д.Т.С., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. Б., \*\*\*, че към него съществува изискуемо вземане на ищеца „ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ” ЕАД, ЕИК \*\*\***, в **общ размер на 1821,16 лв.** (хиляда осемстотин двадесет и един лева и шестнадесет стотинки), представляваща като общ размер на задължения по следните договори: Договор за мобилни услуги №\*\*\* от 17.04.2014г., Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 15.07.2014г., Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 21.07.2014г., Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиранни услуги № \*\*\* и Договор за лизинг от 20.04.2017г., Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиранни услуги №\*\*\* и Договор за лизинг от 07.11.2017г., б.Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 07.06.2018г., Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиранни услуги №\*\*\* от 07.06.2018г., 8.Договор за лизинг № \*\*\* от 06.08.2018г., Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 06.08.2018г., Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 20.12.2018г., за които задължения са издадени следните фактури: фактура № 7281494386 от 05.12.2018 година, фактура \*\*\*\* от 05.01.2019 година, фактура № 7284159505 от 05.02.2019 година, фактура № 7285700719 от 05.03.2019 година, фактура № 7287030528 от 05.04.2019 година, ведно със законната лихва върху главницата от 1 821,16 лева /хиляда осемстотин двадесет и един лева и шестнадесет стотинки/, считано от датата на подаване на заявление за издаване на заповед за изпълнение на 26.08.2020 година до окончателното ѝ плащане,, за които вземания е издадена Заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК по ч.гр.д. №4939/2020 г. на БРС.

Твърди се, че между Д.Т.С. и „Теленор България“ ЕАД /с предишно наименование „Космо България Мобайл“ ЕАД/ са сключени следните договори за предоставяне на услуги:

1. Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 17.04.2014г. Съгласно договора за мобилни услуги, на клиента са предоставени мобилен номер \*\*\* и мобилно устройство NOKIA Asha 210 Pink.

2. Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 15.07.2014г. Съгласно договора за мобилни услуги, на клиента е предоставен мобилен номер \*\*\*.

3. Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 21.07.2014г. Съгласно договора за мобилни услуги, на клиента са предоставени мобилен номер \*\*\* и мобилно устройство HUAWEI Ascend Y320 Black.

4. Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиращи услуги № \*\*\* и Договор за лизинг от 20.04.2017г. Съгласно допълнителното споразумение за мобилен номер \*\*\* влиза в сила нов абонаментен план, с уговорена стандартна месечна абонаментна такса в размер на 15.99 лв. с вкл. ДДС или 13.32 лв. без вкл. ДДС, а на клиента е предоставен мобилен апарат SAMSUNG Galaxy J3 2016 Black. Предоставянето на устройството е уредено от страните в отделен договор за лизинг, съгласно който общата цена на лизинговата вещь е 367.77 лв. с вкл. ДДС. За ползването ѝ, на основание чл. 3, ал. 1 от договора за лизинг, лизингополучателят се задължава да извърши двадесет и три месечни лизингови вноски в размер на 15.99 лв. с вкл. ДДС всяка, като е предвидено те да се фактурират заедно с месечните сметки за ползването през отчетните периоди мобилни услуги чрез номера;

5. Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиращи услуги № \*\*\* и Договор за лизинг от 07.11.2017г. Съгласно допълнителното споразумение за мобилен номер \*\*\* влиза в сила нов абонаментен план, с уговорена стандартна месечна абонаментна такса в размер на 24.99 лв. с вкл. ДДС или 20.82 лв. без вкл. ДДС, а на клиента е предоставен мобилен апарат NOKIA 3 Black. Предоставянето на устройството е уредено от страните в отделен договор за лизинг, съгласно който общата цена на лизинговата вещь е 220.57 лв. с вкл. ДДС. За ползването ѝ, на основание чл. 3, ал. 1 от договора за лизинг, лизингополучателят се задължава да извърши двадесет и три месечни лизингови вноски в размер на 9.59 лв. с вкл. ДДС всяка, като е предвидено те да се фактурират заедно с месечните сметки за ползването през отчетните периоди мобилни услуги чрез номера;

6. Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 07.06.2018г. Съгласно договора за мобилни услуги, на клиента са предоставени мобилен номер \*\*\*\*\* с уговорена стандартна месечна абонаментна такса в размер на 16.99 лв. с вкл. ДДС или 14.16 лв. без вкл. ДДС и мобилно устройство HUAWEI Telenor 4G MiFi.

7. Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиращи услуги № \*\*\* от 07.06.2018г. Съгласно допълнителното споразумение за мобилен номер \*\*\* влиза в сила нов абонаментен план, с уговорена стандартна месечна абонаментна такса в размер на 16.99 лв. с вкл. ДДС или 14.16 лв. без вкл. ДДС.

8. Договор за лизинг № \*\*\* от 06.08.2018г. Съгласно договора за лизинг на клиента е предоставен към номер \*\*\* - мобилно устройство SAMSUNG Galaxy J6 2018 Dual Black.

Общата цена на лизинговата вещ е 611.57 лв. За ползването ѝ, на основание чл. 3, ал. 1 от договора за лизинг, лизингополучателят се задължава да извърши двадесет и три месечни лизингови вноски в размер на 26.59 лв. с вкл. ДДС всяка, като е предвидено те да се фактурират заедно с месечните сметки за ползваните през отчетните периоди мобилни услуги чрез номера;

9. Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 06.08.2018г. Съгласно договора за мобилни услуги, на клиента е предоставен мобилен номер \*\*\* с уговорена стандартна месечна абонаментна такса в размер на 17.99 лв. с вкл. ДДС или 14.99 лв. без вкл. ДДС.

10. Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 20.12.2018г. Съгласно договора за мобилни услуги, на клиента са предоставени мобилен номер \*\*\* с уговорена стандартна месечна абонаментна такса в размер на 26.99 лв. с вкл. ДДС или 22.49 лв. без вкл. ДДС и мобилно устройство ALCATEL 1 Dual Blue.

Сочи се, че към периода на издаване на процесите фактури спрямо ползваните от Д.Т.С. мобилни номера и устройства на лизинг се прилагат следните условия:

- За мобилен номер \*\*\* - условията, договорени в Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 20.12.2018 г.

- За мобилен номер \*\*\* - условията, договорени в Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 06.08.2018 г.

- За мобилен номер \*\*\* - условията, договорени в Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 21.07.2014 г., изм. с Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиращи услуги № \*\*\* от 07.06.2018 г.

- За мобилно устройство SAMSUNG Galaxy J6 2018 Dual Black - условията, договорени в Договор за лизинг № \*\*\* от 06.08.2018 г.

- За мобилен номер \*\*\*\*\* - условията, договорени в Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 07.06.2018 г.

- За мобилен номер \*\*\* - условията, договорени в Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 17.04.2014 г., изм. с Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиращи услуги № \*\*\* от 07.11.2017 г.

- За мобилно устройство NOKIA 3 Black - условията, договорени в Договор за лизинг от 07.11.2017 г.

Сборът от сумите по фактурите се индивидуализират по договорни основания и правоотношения както следва:

**1.-71,10 лв.** - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 20.12.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\* , представляваща незаплатени месечни абонаментни и еднократни такси и потребени услуги за периода 05/12/2018- 04/03/2019 г.;

**2.-59,73 лв.** - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 06.08.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\* , представляваща незаплатени месечни абонаментни и еднократни такси и потребени услуги за периода 05/11/2018- 04/03/2019 г.;

**3.-126,03 лв.** - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 21.07.2014 г., изм. с Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиращи услуги № \*\*\* от 07.06.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\* , представляваща незаплатени месечни абонаментни и еднократни такси и потребени услуги за периода 05/11/2018- 04/03/2019 г. (след приспадане на надрнесена сума в размер на 18,00 лв. по първата

процесна фактура);

**4.-46,11 лв.** - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 07.06.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*\*\*, представляваща незаплатени месечни абонаментни и еднократни такси и потребени услуги за периода 05/11/2018- 04/03/2019 г.;

**5.-81,33 лв.** - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 17.04.2014 г., изм. с Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиращи услуги № \*\*\* от 07.11.2017 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*, представляваща незаплатени месечни абонаментни и еднократни такси и потребени услуги за периода 05/11/2018- 04/03/2019 г.;

**6.-44,30 лв.** - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 15.07.2014 г., изм. с Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиращи услуги № \*\*\* от 20.04.2017 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*, представляваща незаплатени месечни абонаментни и еднократни такси и потребени услуги за периода 05/11/2018- 04/03/2019 г.;

**7.-271,30 лв.** - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 20.12.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*, представляваща начислена неустойка за предсрочното прекратяване на договора за мобилни услуги, чрез който е ползван номера;

**8.-44,97 лв.** - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 06.08.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*, представляваща начислена неустойка за предсрочното прекратяване на договора за мобилни услуги, чрез който е ползван номера;

**9.-62,46 лв.** - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 21.07.2014 г., изм. с Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиращи услуги № \*\*\* от 07.06.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*, представляваща начислена неустойка за предсрочното прекратяване на договора за мобилни услуги, чрез който е ползван номера;

**10.-117,69 лв.** - дължима сума по Договор за мобилни услуги № 620031102 от 07.06.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*\*\*, представляваща начислена неустойка за предсрочното прекратяване на договора за мобилни услуги, чрез който е ползван номера;

**11.-111,93 лв.** - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 17.04.2014 г., изм. с Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиращи услуги № \*\*\* от 07.11.2017 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*, представляваща начислена неустойка за предсрочното прекратяване на договора за мобилни услуги, чрез който е ползван номера;

**12.-30,79 лв.** - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 15.07.2014 г., изм. с Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиращи услуги № \*\*\* от 20.04.2017 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*, представляваща начислена неустойка за предсрочното прекратяване на договора за мобилни услуги, чрез който е ползван номера;

**13.-558,39 лв.** - дължима сума по Договор за лизинг № \*\*\* от 06.08.2018 г., с който е предоставено ползването на мобилно устройство SAMSUNG Galaxy J6 2018 Dual Black, от която 106,36 лв. - незаплатени падежиращи лизингови вноски за периода 05/11/2018- 04/03/2019 г. и 452,03 лв. - предсрочно изискуем остатък от лизингови вноски за периода 05/03/2019-06/07/2020 г.;

**14.-115,08 лв.** - дължима сума по Договор за лизинг от 07.11.2017 г., с който е предоставено ползването на мобилно устройство NOKIA 3 Black, от която 38,36 лв. - незаплатени падежиращи лизингови вноски за периода 05/11/2018-04/03/2019 г. и 76,72 лв. - предсрочно изискуем остатък от лизингови вноски за периода 05/03/2019- 07/10/2019 г.;

**15.-79,95 лв.** - дължима сума по Договор за лизинг от 20.04.2017 г., с който е предоставено ползването на мобилно устройство SAMSUNG Galaxy J3 2016 Black, от която 63,96 лв. - незаплатени падежиращи лизингови вноски за периода 05/11/2018-04/03/2019 г. и

15,99 лв. - предсрочно изискуем остатък от лизингови вноски за периода 05/03/2019-20/03/2019 г.

Твърди се, че договорите за мобилни услуги, сключени между „Теленор България“ ЕАД и ответника са прекратени по вина на потребителя, поради изпадането му в забава, като на потребителя е издадена фактура № 7287030528/05.04.2019г., включваща задължение за заплащане на неустойки за предсрочното им прекратяване в общ размер на 639.14 лв., както и предсрочно изискуем остатък от лизингови вноски за предоставените с договорите за лизинг мобилни устройства SAMSUNG Galaxy J6 2018 Dual Black, NOKIA 3 Black, SAMSUNG Galaxy J3 2016 Black в общ размер на 544.74 лв. с вкл. ДДС.

Сочи се, че размерът на претендираните неустойки представлява сумата от всички стандартни за абонаментния план месечни такси от прекратяването на договора до края на първоначално предвидения срок на действието му, като така определената неустойка не може да надвишава сумата от три стандартни месечни абонаментни такси за номера без вкл. ДДС. В допълнение абонатът дължи и: 1) част от стойността на ползваните отстъпки от месечните абонаментни такси, съответстваща на оставащия срок до края на договора (в случай че такива отстъпки са уговорени от страните); 2) част от стойността на отстъпките за предоставени на потребителя устройства, съответстваща на оставащия срок до края на договора за мобилни услуги (в случай че такива устройства са били предоставени на лизинг или срещу заплащане в брой).

Твърди се, че обявяването на предсрочната изискуемост на неначислените лизингови вноски е уредено в чл. 12 от Общите условия на оператора за договорите за лизинг, като предпоставка за упражняването на това право е неизпълнението на паричните задължения на лизингополучателя, в т.ч. по свързаните договори за мобилни услуги.

Сочи се, че изискуемостта на вземанията на „Теленор България“ ЕАД по всяка от фактурите е настъпвала петнадесет дни след издаването ѝ. В периода след издаване на първата от гореизброените фактури длъжникът не е извършвал плащания, като и към настоящия момент задълженията не са погасени

Претендират се разноски за исковото и заповедното производство.

Препис от исковата молба е връчен на ответника чрез назначения ☐ особен представител. В срока по чл. 131 от ГПК е депозиран писмен отговор по исковата молба. Соци се, че не е установено по какъв начин са прекратени договорите за лизинг на мобилни устройства и основанието за начисляване на неустойки в тази връзка. Прави се позоваване на чл. 134, чл. 134а, вр. чл. 229, ал. 3 и чл. 229а от ЗЕС. Твърди се, че от процесните фактури не е безспорно установено как е формирано задължението на ответника и не е посочено основанието за плащане.

Правната квалификация на предявените искове е чл. 79, ал. 1, предл. първо ЗЗД и чл. 92 ЗЗД във вр. с чл. 422 ГПК

Съдът е разпределил доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, като в тежест на ищеца е да установи наличието на валидно облигационно правоотношение между страните в процесния период, по което е изпълнил задълженията си точно, наличието на възникнали в полза на ищеца изискуеми вземания срещу ответника за заплащане на претендираните парични суми на сочените основания- цена на предоставените далекосъобщителни услуги, договорна неустойка и цена на устройства/лизингови вноски/ по договор за лизинг. Ищецът следва да установи как и кога са прекратени между страните договорите за мобилни услуги, както и да установи как е формирана претенцията му за заплащане на цената на мобилните услуги, неустойката и лизинговата вноска.

Ответникът следва, при условията на непълно и насрещно доказване, да опровергае ищцовите твърдения, респ. главно и пълно да докаже, че е заплатил исковите суми.

По делото са представени описаните от ищеца договори за мобилни услуги, подписани

от страните. Те установяват наличието на облигационни правоотношения между страните, цитирани в исковата молба, и техния предмет – доставянето на услугите, чиято стойност се претендира. След като са налице валидно сключени между „Теленор“ ЕАД и ответника договори за предоставяне на телекомуникационни услуги, посочени в исковата молба като основание за заплащане на търсените суми, по които са издадени и фактурите, представени по делото, то С. дължи уговореното между страните в тях възнаграждение.

Претендираните абонаментни такси са с изначално определен месечен размер и не са за конкретно предоставени допълнителни услуги, съответно са месечно дължими по облигационното отношение в периода на неговото действие, съответно ирелевантно е включването им или не във данъчни фактури. Независимо от това делото са приложени и фактури и справки за общо потребление към тях за периода 05.11.2018 г.- 04.04.2019 г. /л. 49-58/. Доказано по делото е възникване на облигационно отношение между страните и изпълнение на задължението на ищеца за предоставяне на различни далекосъобщителни услуги при цена съгласно тарифа на мобилния оператор за посочения процесен период.

1. Искът за заплащане на 71,10 лв. - незаплатени месечни абонаментни и еднократни такси и потребени услуги за периода 05/12/2018- 04/03/2019 г. по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 20.12.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\* е основателен за посочените суми по фактури плюс начислен ДДС или общо за сумата от 70,19 лева, като до пълния претендиран размер от 71,10 лв. следва да бъде отхвърлен.

2. Искът за заплащане на 59,73 лв. - незаплатени месечни абонаментни и еднократни такси и потребени услуги за периода 05/11/2018- 04/03/2019 г. по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 06.08.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*, е основателен за посочените суми по фактури плюс начислен ДДС или общо за сумата от 58,82 лева, като до пълния претендиран размер от 59,73 лв. следва да бъде отхвърлен.

3. Искът за заплащане на 126,03 лв.- незаплатени месечни абонаментни и еднократни такси и потребени услуги за периода 05/11/2018-04/03/2019 по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 21.07.2014 г., изм. с Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиранни услуги № \*\*\* от 07.06.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\* е основателен за посочените суми по фактури плюс начислен ДДС или общо за сумата от 135,46 лева, но доколкото се претендира сумата 126,03 лв. същата следва да бъде призната за установена.

4. Искът за заплащане на 46,11 лв. - незаплатени месечни абонаментни и еднократни такси и потребени услуги за периода 05/11/2018- 04/03/2019 г. по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 07.06.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*\*\*, е основателен за посочените суми по фактури плюс начислен ДДС или общо за сумата от 46,12 лева, но доколкото се претендира сумата 46,11 лв. същата следва да бъде призната за установена.

5. Искът за заплащане на 81,33 лв. - незаплатени месечни абонаментни и еднократни такси и потребени услуги за периода 05/11/2018-04/03/2019 г. по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 17.04.2014 г., изм. с Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиранни услуги № \*\*\* от 07.11.2017 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\* е основателен за посочените суми по фактури плюс начислен ДДС или общо за сумата от 80,42, като до пълния претендиран размер от 81,33 лв. следва да бъде отхвърлен.

6. Искът за заплащане на 44,30 лв. - незаплатени месечни абонаментни и еднократни такси и потребени услуги за периода 05/11/2018-04/03/2019 г. по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 15.07.2014 г., изм. с Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиранни услуги № \*\*\* от 20.04.2017 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\* е основателен за посочените суми по фактури плюс начислен ДДС или общо за сумата от 43,38 лева, като до пълния претендиран размер от 44,30 лв. следва да бъде отхвърлен.

11. и 12. По отношение на 111,93 лв. – начислена неустойка за предсрочното прекратяване на Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 17.04.2014 г., изм. с Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиранни услуги № \*\*\* от 07.11.2017 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\* и 30,79 лв. - начислена неустойка за предсрочното прекратяване на Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 15.07.2014 г., изм. с Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиранни услуги № \*\*\* от 20.04.2017 г. съдът намира следното: Съгласно чл. 92 ЗЗД неустойката обезпечава изпълнението на задължението и служи като обезщетение за вредите от неизпълнението, без да е нужно те да

се доказват. В случая ищецът се позовава на неустоечна клауза в договора, съгласно която в случай на прекратяване на договора през първоначалния срок за която и да е СИМ карта/номер, посочен/а в него по вина или инициатива на потребителя, последният дължи неустойка в размер на сумата от стандартните за съответния абонаментен план месечни абонаменти за всяка една СИМ карта/номер до края на този срок.

Посочената от ищеца спогодба от 11.01.2018 г., сключена между КЗП и „Теленор България“ ЕАД, не е била одобрена от съда, разглеждащ предявения от КЗП колективен иск, по който е било образувано гр. д. № 15539/2014 г. на Софийски градски съд, а има извънсъдебен характер, поради което произвежда действие само в отношенията между страните по нея (чл. 21 ЗЗД), но не и по отношение на потребителите (арг. от чл. 386, ал. 1 вр. чл. 384 вр. чл. 379, ал. 3 ГПК). Клаузи с предвиденото в спогодбата съдържание не са били инкорпорирани в приложимите Общи условия на доставчика на мобилни услуги. При липсата на изразено съгласие за изменение на сключения договор от страна на потребителя, обективизирано във формата на анекс, не може да се приеме, че в отношенията с потребителя, който е сключил договор за мобилни услуги преди 11.01.2018 г., се прилага неустоечната клауза със съдържанието, предвидено в спогодбата от 11.01.2018 г.

Поради това меродавно е съдържанието на неустоечната клауза, предвидена в Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиращи услуги № \*\*\* от 07.11.2017 г., съответно в Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиращи услуги № \*\*\* от 20.04.2017 г. Съдът намира, че клаузата, която предвижда, че при прекратяване на договора потребителят дължи неустойка в размер на всички стандартните месечни абонаменти до края на срока на договора, е неравноправна на основание чл. 143, ал. 2, т. 5 ЗЗП, тъй като задължава потребителя да заплати необосновано висока неустойка, която освен това излиза извън присъщите ѝ обезпечителна, обезщетителна и санкционна функция и цели да доведе до обогатяване на търговеца. Преценката за неравноправност на определена клауза в потребителски договор се извършва към момента на сключването му и не е обусловена от поведението на търговеца, който в случая е преценил да не претендира неустойката в пълния ѝ уговорен размер, а в редуциран такъв съобразно постигнато извънсъдебно споразумение с КЗП. Констатираната неравноправност по смисъла на чл. 143, ал. 2, т. 5 ЗЗП на клауза от потребителски договор, която не е индивидуално уговорена, няма за последица намаляване на неустойката до размер, който не е необосновано висок, а води до нейната нищожност на основание чл. 146, ал. 1 ЗЗП. Поради това тези искове за неустойка са неоснователни и следва да бъдат отхвърлени.

**7. 8. 9. и 10.** По отношение на претенцията за неустойки за: 271,30 лв- дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 20.12.2018 г., 44,97 лв. - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 06.08.2018 г., 62,46 лв. - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 21.07.2014 г., изм. с Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиращи услуги № \*\*\* от 07.06.2018 г. и 117,69 лв. - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 07.06.2018 г. съдът намира следното: Предвидената неустоечна клауза в раздел 11 от договорите не е неравноправна на основание чл. 143, ал. 1, т. 5 ЗЗП, тъй като не задължава потребителя да заплати необосновано висока неустойка. Съгласно разпоредбата на чл. 143, ал. 2, т. 5 ЗЗП: „Неравноправна е клаузата, която... задължава потребителя при неизпълнение на неговите задължения да заплати необосновано високо обезщетение или неустойка“. Цитираният законов текст е насочен към избягване на възлагането на несъразмерни тежести върху икономически по-слабата страна, по-точно върху потребителя, от страна на търговеца, който има възможност да се възползва от по-неблагоприятното положение на потребителя. Законът не съдържа дефиниция за „необосновано високо обезщетение“, както и останалата съществуващата нормативна база не обяснява кое обезщетение е необосновано високо. Заключение за несъразмерност на дължимото обезщетение, договорено като неустойка, със загубите на търговеца, следва да бъде изведено по правилата на житейската логика. Търговецът ще се лиши от съответните месечни абонаментни такси, за които е бил готов да предостави мобилни услуги, за период от приблизително една година. В същото време претендира неустойка по договора в размер на три месечни абонаментни такси. Такава сума, според съда, не е необосновано високо обезщетение, а цели постигане на основните функции на неустойката – превантивна – да стимулира страната да изпълни задължението си, обезпечителна – да осигури точното изпълнение на договора и обезщетителна – да компенсира вредите, възникващи за

кредитора от неизпълнението на договора.

С отправянето на писмено предизвестие, получено от ответника, същият е предупреден за последиците от неизпълнение на задълженията си за заплащане на цената на предоставените му далекосъобщителни услуги, както и за последиците от неизпълнението-разваляне на договора и възникване на вземане за неустойка. Ето защо исковите претенции по т. 7,8,9, 10 са доказани по основание и размер и следва да бъдат уважени.

**13.** С договора за лизинг от 06.08.2018 г., страните са се уговорили на С. да бъде предоставен за временно и възмездно ползване мобилен телефон. Лизингополучателят се е задължил да заплати обща лизингова цена в размер на 611,57 лева на 23 броя лизингови вноски, всяка една в размер на 26,59 лева, както и сума за придобиване на телефона в размер на 26,59 лева, освен ако лизингополучателят не уведоми писмено лизингодателя в срок от 1 месец от изтичане срока на договора, че желае да върне устройството. С договора е налице признание от страна на ответника, че е получила държането на лизинговата вещ и може да я ползва в срока на договора. Няма данни по делото С. да е върнала апарата на лизингодателя. Следователно и дължи плащане на лизинговите вноски, за които няма данни да са погасени, като същите са отбелязани в приложената по делото фактури и са дължими за периода от 05/11/2018 до 06/07/2020 г. /т. е. до прекратяване на договора в срока, уговорен в него/ съобразно погасителния план. Същите са в размер на общо 558,39 лв., включващи и вноски за придобиване на вещта, като те са с настъпил към датата на подаване на исковата молба падеж. Няма доказателства по делото ответникът да е платил сумата. Ето защо и искът се явява основателен.

**14.** С договора за лизинг от 07.11.2017 г., страните са се уговорили на С. да бъде предоставен за временно и възмездно ползване мобилен телефон. Лизингополучателят се е задължил да заплати обща лизингова цена в размер на 220,57 лева на 23 броя лизингови вноски, всяка една в размер на 9,59 лева, както и сума за придобиване на телефона в размер на 9,59 лева, освен ако лизингополучателят не уведоми писмено лизингодателя в срок от 1 месец от изтичане срока на договора, че желае да върне устройството. С договора е налице признание от страна на ответника, че е получила държането на лизинговата вещ и може да я ползва в срока на договора. Няма данни по делото С. да е върнала апарата на лизингодателя. Следователно и дължи плащане на лизинговите вноски, за които няма данни да са погасени, като същите са отбелязани в приложената по делото фактури и са дължими за периода от 05/11/2018 до 07/10/2019 г./т. е. до прекратяване на договора в срока, уговорен в него/ съобразно погасителния план. Същите са в размер на общо 115,08 лева, включващи и вноски за придобиване на вещта, като те са с настъпил към датата на подаване на исковата молба падеж. Няма доказателства по делото ответникът да е платил сумата. Ето защо и искът се явява основателен.

**15.** С договора за лизинг от 20.04.2017 г., страните са се уговорили на С. да бъде предоставен за временно и възмездно ползване мобилен телефон. Лизингополучателят се е задължил да заплати обща лизингова цена в размер на 367,77 лева на 23 броя лизингови вноски, всяка една в размер на 15,99 лева, както и сума за придобиване на телефона в размер на 15,99 лева, освен ако лизингополучателят не уведоми писмено лизингодателя в срок от 1 месец от изтичане срока на договора, че желае да върне устройството. С договора е налице признание от страна на ответника, че е получила държането на лизинговата вещ и може да я ползва в срока на договора. Няма данни по делото С. да е върнала апарата на лизингодателя. Следователно и дължи плащане на лизинговите вноски, за които няма данни да са погасени, като същите са отбелязани в приложената по делото фактури и са дължими за периода от 05/11/2018 до 20/03/2019 г. /т. е. до прекратяване на договора в срока, уговорен в него/ съобразно погасителния план. Същите са в размер на общо 79,95 лв., включващи и вноски за придобиване на вещта, като те са с настъпил към датата на подаване на исковата молба падеж. Няма доказателства по делото ответникът да е платил сумата. Ето защо и искът се явява основателен.

На основание чл.78, ал.1 от ГПК, на „Теленор България“ ЕАД се следват деловодни разноски за настоящото производство, чийто размер, съобразно основателната част от исковите, възлиза на 1418.58 лева /от общ размер 1542,56 лева- 713.58 лева държавна такса, 400 лева – депозит за особен представител и 428.98 лева- адвокатско възнаграждение/.

Съгласно мотивите към т. 11г от ТР №4/2013 на ОСГТК на ВКС съдът, който разглежда иска, предявен по реда на чл. 422, респ. чл. 415, ал. 1 ГПК, следва да се произнесе



за дължимостта на разноските, направени и в заповедното производство, като съобразно изхода на спора разпредели отговорността за разноските както в исковото, така и в заповедното производство. Видно от приложените към заповедното производство доказателства сторените разноски са в размер на 396,42 лева, от които сумата 360 лева, представляваща платено адвокатско възнаграждение и сумата 36,42 лева, представляваща платена държавна такса. От тях съобразно уважената част от установителните искове по вземанията по заповедта за изпълнение е дължима сумата от 364,56 лева.

Мотивиран от горното, Бургаският районен съд

## **РЕШИ:**

**ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на Д.Т.С., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. Б., \*\*\*, че дължи на Теленор България” ЕАД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. С., \*\*\*, представлявано от Я. Х., М. С. и Д. К. сумата от 1674,79 лева-**представляваща като общ размер на задължения по следните договори: Договор за мобилни услуги №\*\*\* от 17.04.2014г., Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 15.07.2014г., Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 21.07.2014г., Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиранни услуги № \*\*\* и Договор за лизинг от 20.04.2017г., Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиранни услуги №\*\*\* и Договор за лизинг от 07.11.2017г., б.Договор за мобилни услуги № \*\*\*от 07.06.2018г., Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиранни услуги №\*\*\* от 07.06.2018г., 8.Договор за лизинг № \*\*\* от 06.08.2018г., Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 06.08.2018г., Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 20.12.2018г., за които задължения са издадени следните фактури: фактура № 7281494386 от 05.12.2018 година, фактура \*\*\*\*\* от 05.01.2019 година, фактура № 7284159505 от 05.02.2019 година, фактура № 7285700719 от 05.03.2019 година, фактура № 7287030528 от 05.04.2019 година както следва:

1.-70,19 лв. - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 20.12.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*, представляваща незаплатени месечни абонаментни и еднократни такси и потребени услуги за периода 05/12/2018- 04/03/2019 г.;

2.-58,82 лв. - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 06.08.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*, представляваща незаплатени месечни абонаментни и еднократни такси и потребени услуги за периода 05/11/2018- 04/03/2019 г.;

3.-126,03 лв. - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 21.07.2014 г., изм. с Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиранни услуги № \*\*\* от 07.06.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*, представляваща незаплатени месечни абонаментни и еднократни такси и потребени услуги за периода 05/11/2018- 04/03/2019 г. (след приспадане на надвнесена сума в размер на 18,00 лв. по първата процесна фактура);

4.-46,11 лв. - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 07.06.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*\*\*, представляваща незаплатени месечни абонаментни и еднократни такси и потребени услуги за периода 05/11/2018- 04/03/2019 г.;

5.-80,42 лв. - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 17.04.2014 г., изм. с Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиранни услуги № \*\*\* от 07.11.2017 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*, представляваща незаплатени месечни абонаментни и еднократни такси и потребени услуги за периода 05/11/2018- 04/03/2019 г.;

6.-43,38 лв. - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 15.07.2014 г., изм. с Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиранни услуги № \*\*\* от 20.04.2017 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*, представляваща незаплатени месечни абонаментни и еднократни такси и потребени услуги за периода 05/11/2018- 04/03/2019 г.;

7.-271,30 лв. - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 20.12.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*, представляваща начислена неустойка за предсрочното прекратяване на договора за мобилни услуги, чрез който е ползван номера;

8.-44,97 лв. - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 06.08.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*, представляваща начислена неустойка за

предсрочното прекратяване на договора за мобилни услуги, чрез който е ползван номера;

9.-62,46 лв. - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 21.07.2014 г., изм. с Допълнително споразумение към договор за мобилни/фиксиранни услуги № \*\*\* от 07.06.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*, представляваща начислена неустойка за предсрочното прекратяване на договора за мобилни услуги, чрез който е ползван номера;

10.-117,69 лв. - дължима сума по Договор за мобилни услуги № \*\*\* от 07.06.2018 г., с който се предоставя мобилен номер \*\*\*\*\*, представляваща начислена неустойка за предсрочното прекратяване на договора за мобилни услуги, чрез който е ползван номера;

13.-558,39 лв. - дължима сума по Договор за лизинг № \*\*\* от 06.08.2018 г., с който е предоставено ползването на мобилно устройство SAMSUNG Galaxy J6 2018 Dual Black, от която 106,36 лв. - незаплатени падежирали лизингови вноски за периода 05/11/2018-04/03/2019 г. и 452,03 лв. - предсрочно изискуем остатък от лизингови вноски за периода 05/03/2019-06/07/2020 г.;

14.-115,08 лв. - дължима сума по Договор за лизинг от 07.11.2017 г., с който е предоставено ползването на мобилно устройство NOKIA 3 Black, от която 38,36 лв. - незаплатени падежирали лизингови вноски за периода 05/11/2018-04/03/2019 г. и 76,72 лв. - предсрочно изискуем остатък от лизингови вноски за периода 05/03/2019- 07/10/2019 г.;

15.-79,95 лв. - дължима сума по Договор за лизинг от 20.04.2017 г., с който е предоставено ползването на мобилно устройство SAMSUNG Galaxy J3 2016 Black, от която 63,96 лв. - незаплатени падежирали лизингови вноски за периода 05/11/2018-04/03/2019 г. и 15,99 лв. - предсрочно изискуем остатък от лизингови вноски за периода 05/03/2019-20/03/2019 г.,

ведно със законната лихва върху главницата от **1674,79 лева**, считано от датата на подаване на заявление за издаване на заповед за изпълнение на 26.08.2020 година до окончателното ѝ плащане, за които вземания е издадена Заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК по ч.гр.д. №4939/2020 г. на БРС, като **ОТХВЪРЛЯ** иска са сумата от 146,37 лева-разлика над присъдената сума от 1674,79 лева до пълния предявен размер от 1821,16 лева, ведно със законната лихва върху сумата от 146,37 лева, считано от датата на подаване на заявление за издаване на заповед за изпълнение на 26.08.2020 година до окончателното ѝ плащане.

**ОСЪЖДА Д.Т.С., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. Б., \*\*\*, да заплати на Теленор България” ЕАД, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. С., \*\*\*, представлявано от Я. Х., М. С. и Д. К. на основание чл. 78, ал.1 от ГПК сумата от 1418.58 лева -съдебно-деловодни разноски по настоящото производство и сумата от 364,56 лева-съдебно-деловодни разноски по заповедното производство.**

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Бургаския окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Вярно с оригинала: РТ

Съдия при Районен съд – Бургас: /п/