

ПРОТОКОЛ

№ 92

гр. Царево, 09.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЦАРЕВО, IV НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: **НИКОЛА Т. ДЕЛИЕВ**

при участието на секретаря **Нели Г. С.а**

Сложи за разглеждане докладваното от **НИКОЛА Т. ДЕЛИЕВ** Наказателно
дело от общ характер № 20242180200110 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 12:10 часа се явиха:

За ТО-Царево при РП - Бургас, редовно призована, се явява прокурор
Минкова.

Обвиняемият **С. О. С.**, редовно призована, се явява лично, ведно с адв.
К. К. – упълномощен защитник в хода на БП.

Прокурорът - Да се даде ход на делото.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

Обвиняемият - Да се даде ход на делото.

С оглед изявленията на страните и като намери, че не са налице
процесуални пречки за даване ход на делото,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличност на обвиняемият по данни от БП и данни, заявени
от него, както следва:

С. О. С. - ЕГН *****, р*****

Съдът разясни правата на страните в настоящото производство.

Прокурорът – Няма да правя отводи.

Адв. К. – Няма да правя отводи.

Обвиняемият - Разбрах правата си, няма да правя отводи на състава на съда, съдебния секретар и прокурора. Ще бъда представляван от защитника ми - адв. К..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ПРИЕМА материалите по бързо производство № 32/24 по описа на РУ - Приморско, БП № 805/24 на Районна прокуратура – град Бургас.

Дава думата на прокурора.

Прокурорът – Постигнахме споразумение за решаване на делото по бързо производство № 32/24 по описа на РУ - Приморско, БП № 805/24 на Районна прокуратура – град Бургас с обвиняемия С. О. С. и защитника му - адв. К., съгласно условията, на което обвиняемият С. О. С. се признава за виновен, за това че на 26.03.2024г. по ВП П-99, в землището на гр. Приморско, обл. Бургас, с посока на движение от гр. Созопол към гр. Приморско, управлявал лек автомобил марка „Форд“, модел „Фокус“, с рег. №***** след употреба на наркотично вещество - канабис, установено по надлежния ред - с техническо средство “Дрегер Дръг Тест 5000“ с фабричен № ARKL-0027- престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК.

Престъплението е извършено при форма на вината - "умисъл" по смисъла на чл. 11, ал. 2 НК.

За извършеното престъпление, описано в т. 1.1 на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК на обвиняемия С. О. С. се определя наказание три месеца лишаване от свобода. На основание чл.66, ал.1 от НК изтърпяването на наказанието лишаване от свобода се отлага за срок от три години.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК не се налага по-лекото наказание „глоба“, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода.

На основание чл.343г, вр.чл.343б, ал.3, вр.чл.37, ал.1, т.7 от НК се налага наказание лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от шест месеца.

На основание чл.59, ал.4 от НК се приспада времето, през което

обвиняемият е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от 26.03.2024г.

На основание чл.343б, ал.5 от НК се отнема в полза на държавата лек автомобил марка „Форд“, модел „Фокус“, с рег. № **** ведно с контактен ключ.

Разноски - 223.92 лева ще бъдат заплатени от обвиняемия.

Причинени с деянието щети – няма.

Веществени доказателства - бяло пластмасово шише с надпис „Gum Beam Triple Magnesium“, съдържащо 13 бр. желатинови капсули и бяло пластмасово шише с надпис „Melatonin“, съдържащо 35 бр. хапчета, на съхранение в РУ Приморско - да се върнат на собственика С. О. С., - 1 бр. тест касета от Дрегер Дръг Тест 5000“ с фабричен № ARKL-0027 с проба на С. О. С., на съхранение в РУ Приморско - да остане на съхранение, наркотично вещество - 1.885 грама марихуана, предадена на Централно митническо управление гр.София - да се отнеме в полза на държавата на основание чл.53, ал.2, б.„а“ от НК. Така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите.

Адв. К. - Постигнали сме споразумение с представителя на ТО – Царево при РП - Бургас, същото не противоречи на закона и морала, подписано е от моят подзащитен доброволно, същият е запознат с него, наясно е с правните последици. Съгласен съм със споразумението и условията, които предлага прокуратурата и моля да го одобрите, като непротиворечащо на закона и морала.

Обвиняемият - Разбирам обвинението. Съжалявам. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях. Наясно съм с наложеното наказание, което следва да изтърпя. Споразумението подписах доброволно. Същото не противоречи на закона и морала и моля от съда да бъде одобрено. Заявявам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Наясно съм, че споразумението има характер на влязла в сила присъда.

Съдът, като разгледа внесено от РП - Бургас споразумение и се запозна с материалите по Бързото производство, намери за установено от

фактическа и правна страна следното:

РП - Бургас е допуснала множество съществени процесуални нарушения, които се изразяват в следното:

По делото има достатъчно данни, за евентуално извършено престъпление по чл. 354а, ал. 3, евентуално ал. 5 от НК, а именно държане на наркотични вещества, което може и да съставлява маловажен случай, заради което изисква самостоятелно изследване в хода на проверка или друго досъдебно производство. Правото и задължението съобразно НПК да образува, да не образува, да привлече определено лице към наказателна отговорност към извършено престъпление, да прекрати наказателното производство, е единствено и само на прокурора и другите разследващи органи, като съдът няма абсолютно никаква функция в този аспект на фазата на ДП, т. е. той не може да провежда разследване и да решава въпроса за правната квалификация на деянието. Наличието на наркотично вещество у обвиняемия не е елемент от състава на престъплението, за което е постигнато споразумението, както бе посочено, същото е индиция за друго престъпление, което лишава съда от право да решава въпроса за веществените доказателства неотносими към предмета на доказване.

Прокурорът е следвало да обсъди това обстоятелство, съответно да повдигне обвинение, да раздели материалите в друго ДП или да постанови друг прокурорски акт по същество. Това процесуално нарушение не може да бъде отстранено в настоящото производство, тъй като съдът няма възможност да се произнесе по приложената по делото химическа експертиза, по отношение на наркотичното вещество марихуана, както и по веществените доказателства, а именно 1.885 грама марихуана, също не могат да бъдат отделени и изпратени на прокуратурата за разследване.

Отделно от изложеното прокурорът внася споразумение за решаване на делото в съдебното производство, а както е видно, че същото е сключено на фаза досъдебно производство.

Не е посочена конкретната форма на вина, прокурорът се е задоволил, че престъплението е извършено при форма на вина "умисъл", като умисъл когато деянието е умишлено има две форми – пряк или евентуален. Определянето на формата на вината при която е извършено престъплението е задължителен реквизит на прокурорския а в последствие и на съдебния акт, с

който същият ще бъде утвърдено сключеното споразумение, а съдът не може вместо прокурора и защитата да решава този въпрос.

На следващо място има разминаване в списъка за разноси, видно от споразумението, разноските, които следва да бъдат заплатени от обвиняемия са в размер на 223.92 лева, а в ДП в заключителното постановление от 01.04.2024 г. е посочено, че разноските са в размер на 543.64 лева. Поради всичко изложено по-горе съдът следва да откаже да одобри внесеното споразумение, поради допуснати съществени процесуални нарушения.

Така мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 382, ал. 8 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Н Е ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по бързо производство № 32/24 по описа на РУ - Приморско, БП № 805/24 на Районна прокуратура – град Бургас, постигнато между ТО-Царево, РП – Бургас, представлявана от прокурор Минкова, обвиняемият **С. О. С. - ЕГН *******, ***** и неговия защитник - адв. К. К., съгласно което обвиняемият С. О. С. се признава за виновен, за това че на 26.03.2024г. по ВП П-99, в землището на гр. Приморско, обл. Бургас, с посока на движение от гр. Созопол към гр. Приморско, управлявал лек автомобил марка „Форд“, модел „Фокус“, с рег. № ***** след употреба на наркотично вещество - канабис, установено по надлежния ред - с техническо средство “Дрегер Дръг Тест 5000“ с фабричен № ARKL-0027- **за извършено деяние по чл. 343б, ал. 3 от НК**, поради неправилно приложение на материални закон и **ВРЪЩА** делото на прокурора.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 12.25 часа.

Съдия при Районен съд – Царево: _____

Секретар: _____