

ПРОТОКОЛ

№ 294

гр. С., 27.10.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – С. в публично заседание на двадесет и седми октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Сийка Златанова

при участието на секретаря Сирма Купенова
Сложи за разглеждане докладваното от Сийка Златанова Административно наказателно дело № 20225440200408 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Страните по делото редовно призовани.

Жалбоподателката, редовно призована не се явява, за нея адв. Т., редовно упълномощен от преди.

За началника на Р.- С. се явява гл.юриск. В..

Свидетеля Г. налице.

Свидетеля М. не се явява.

Постъпило е обаждане по телефона и писмена служебна бележка от О., от която е видно, че свидетелят Л. М. в периода 21.10.2022 г. до 04.11.2022 г. е служебно ангажиран – командирован в Г. Е. и не може да се яви в съдебно заседание.

Адв. Т. - Да се даде ход на делото.

Юриск. В. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО.

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Считам обжалваното НП за незаконосъобразно и моля да го отмените и да присъдите направените разноски на доверителката ми.

Юриск. В. - Оспорвам жалбата, като считам изложените в нея съображения за

несъстоятелни, като същите не могат да повлияят върху съставомерността на извършеното нарушение по чл. 6 от ЗБЛД.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРОЧИТА И ПРИОБЩАВА съдържащите се в административно наказателната преписка доказателства – наказателно постановление № ***/20.04.2022 г., АУАН ***/14.01.2022 г., заповед от 01.09.2014 г.

Сне се самоличността на свидетеля както следва:

К. В. Г. -***

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК и същия обеща да каже истината.

Съдът пристъпи към разпит на свидетеля Г..

СВИДЕТЕЛЯ Г. – Не познавам лично В. Б. Р.. Датата не я помня, но сутринта бяхме назначени наряд със *** Л. М., като бяхме на пешеходни пътеки в района на О., като се намирахме от дясно на ***, в близост до училището. На 10 метра пред нас стоеше лицето В. Р., чието име установихме в последствие. Същата беше извадила телефона си и снимаше патрулката, мен и колегата, като сподели в социалните мрежи I see you КАТ С., че „две големи прасета стоят срещу галерията“, което мен ме подрази и затова ѝ поисках лична карта, тя не ми представи и затова ѝ направих акт. Уточнявам това се случи 14.01.2022 г. около 08:15 ч. сутринта около ***. Аз виждам, че тя ни снима и веднага след това видях публикацията в социалните мрежи, но много бързо тя я свали. Отидох до нея, представих се и ѝ поисках документ за самоличност. Тя не ми представи и затова ѝ съставих АУАН. Тя каза, че живее в близост до мястото и че чака приятелка за да отиват на работа. Попитахме лицето за трите имена и ЕГН, които си ги каза точно и след това извършихме справка чрез ОДЧ за да потвърдим самоличността ѝ. На нея не сме обяснявали, че сме я видели, че ни е снимала.

Адв. Т. – Моля да бъде разпитан и свид. М..

Юрииск. В. – Също моля делото да бъде отложено и да бъде разпитан свидетеля М..

Съдът счита делото за неизяснено от фактическа страна с оглед исканията на процесуалните представители на двете страни, като за следващо съдебно заседание ще следва да бъде призван и разпитан свидетеля М., който по обективни причини не се явява в днешно съдебно заседание, поради служебна командировка и затова

О П Р Е Д Е Л И :

НЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Отлага и насрочва делото за 22.11.2022 г. 10:00 ч., за която дата и час да се

призове свидетеля М..

Протоколът изготвен в с.з.

Заседанието закрито в 10:00 ч.

Съдия при Районен съд – С.: _____

Секретар: _____