

РЕШЕНИЕ

№ ****7

гр. Русе , 0**.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, XIV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ в публично заседание на двадесети май, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Милен Ив. Бойчев

при участието на секретаря А.П.Х.
като разгледа докладваното от Милен Ив. Бойчев Гражданско дело № 20214520101**** по описа за 2021 година

за да се произнесе, съобрази:

Предявен е иск с правно основание чл. 124, ал.1 ГПК.

Постъпила е искова молба от С. АС. М. против СВ. ЕМ. ЗЛ., в която се твърди, че ищецът е наследник на майка си Г.Ш.И., починала на 15.02.199**г. в гр. Русе. Към датата на смъртта ѝ, когато е открито и наследството ѝ, той се явявал единственият ѝ законен наследник. Ответницата била нейна дъщеря, която към момента на откриване на наследството се намирала в условията на пълно осиновяване и не наследявала своята биологична майка. Едва по-късно, след съдебното прекратяване на осиновяването на ответницата, същата се снабдила с удостоверение за наследници, което я легитимирало като наследник на Г.Ш.И., заедно с ищеца по делото. По тази причина ответницата извънсъдебно претендирала правото на 1/4 идеална част от оставен в наследство от наследодателката им недвижим имот – апартамент в гр. Русе.

Ищецът счита, че към датата на която е открито наследството на майка му той се явява единствен нейн наследник и по тази причина и единствен собственик на процесния имот $\frac{1}{2}$, от който е наследил по наследство от починалата си майка и $\frac{1}{2}$ от починалият си баща А.М.И..

С оглед оспорване на правата му от ответницата, се моли в настоящото производство да бъде признато за установено, че ищецът е собственик на недвижим имот - апартамент, представляващ самостоятелен обект с идентификатор № ***** по кадастралната карта и регис*** на град Русе, с административен адрес: гр. Русе, *****, находящ се в сграда с идентификатор № *****, разположена в поземлен имот с идентификатор № *****, с предназначение: жилище, апартамент; с посочена в документа застроена площ от 66,6** кв.м. с прилежащи части: изба № ** и 0,619 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото по правилата на етажната собственост. Претендират се и направените по делото разноски.

В срока по чл.1**1 ГПК, ответницата изразява становище за допустимост, но за неоснователност на предявеният иск. Твърди, че с ответника имат общ наследодател - тяхната майка Г.Ш.И., която при раждането ѝ дала съгласие за пълното ѝ осиновяване. Осиновяването ѝ било прекратено с решение от 16.0**.2006 г. по гражданско дело № *** от 2005 г. на Окръжен съд – Русе. Това решение имало пълен правопрекратяващ ефект на отношенията, породени от осиновяването и възстановявало прекъснатите отношения с биологичните ѝ родители. Поради тази причина счита, че същата има право да наследи $\frac{1}{2}$ ид.ч. от оставеното в наследство от починалата ѝ майка, поради която причина декларира и $\frac{1}{4}$ ид.ч. от процесният имот като своя собственост и заплащала дължимите за него данъци пред службите, включително и имало случаи да заплаща суми дължими за консумирана вода в имота, въпреки че не бил използвана от нея. Поради това се моли предявеният иск да бъде отхвърлен като неоснователен.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка:

С договор за продажба на общинско жилище от 17.0**.1997г. Г.Ш.И. и А.М.И. са придобили правото на собственост върху жилище в гр. Русе, кв. „*****, състоящо се от стая, дневна, кухня, сервизни помещения, със застр. Площ от 66,6**кв.м., заедно с избено помещение №** и 0,619% ид.части от общите части на сградата.

Според представената по делото актуална кадастрална схема, жилището

представлява самостоятелен обект с идентификатор № ***** по кадастралната карта и регис*** на град Русе, одобрени със Заповед № ***/15.12.2007г. на ИД на АК, с административен адрес: гр. Русе, *****, находящ се в сграда с идентификатор № *****, разположена в поземлен имот с идентификатор № *****, по същите кадастрална карта и регис*** на гр. Русе, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент; с посочена в документа застроена площ от 66,6** кв.м., при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: *****. 9; под обекта: *****.5 и над обекта: *****.11; с прилежащи части: изба № ** и 0,619 % идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото по правилата на етажната собственост.

С влязло в сила съдебно решение на 12.01.199**г. по гр.д.№****/1997г. по описа на РС – Русе е прекратен с развод гражданския брак между Г.Ш.И. и А.М.И., като съпругата е възстановила предбрачното си фамилно име И..

Г.Ш.И. е починала на 15.02.199**г., като според представеното удостоверение за наследници, издадено от Община Русе на 1**.10.1999г. единствен нейн законен наследник е синът ѝ С. АС. М.. А.М.И. е починал на 0**.09.2020г., като е оставил за свой законен наследник единствено ищецът по делото.

С решение №** от 16.0**.2006г. по гр.д.№****/2005г. по описа на ОС – Русе е прекратено допуснатото с влязло в сила решение №****/02.04.1979г. по гр.д.№****/79г. по описа на РРС осиновяване на С.Г.С., род. на 10.02.1979г. от осиновителите М.С.С. и Г.И.С., въз основа на което е издаден акт за раждане на името осиновената Е.Г.С.. С решението за прекратяване на осиновяването съдът е възстановил на Е.Г.С. името преди осиновяването – С.Е. С..

Съгласно удостоверение за наследници от 11.02.2021г. на Община Русе, законни наследници на Г.Ш.И. са дъщеря ѝ СВ. ЕМ. ЗЛ. и синът ѝ С. АС. М..

Въз основа на така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Страните по делото нямат спор по изложената фактическа обстановка.

Спорен между тях е единствено въпросът дали след прекратяването на пълното осиновяване на ответницата, след смъртта на майка ѝ, тя е собственик на $\frac{1}{4}$ ид. част от процесния имот. Наличието на този спор обуславя допустимостта на предявеният от ищеца положителен установителен иск за правото си на собственост върху целия имот.

С настъпването на смъртта на наследодателя се открива възможността за неговите наследници да придобият правата и задълженията, които той е имал и които не се погасяват с неговата смърт. Наследството се открива в момента на смъртта на наследодателя в последното му местожителство (чл. 1 ЗН). Времето и мястото на откриване на наследството имат важно практическо значение. Към този момент се определя кои са наследниците и каква е наследствената маса, както и каква част се следва на всеки от наследниците, като се има предвид законът, който е в действие към откриване на наследството.

Към момента на смъртта на Г.Ш.И. – 15.02.199**г., единственият ѝ наследник се явява синът ѝ и като такъв наследява правото ѝ на собственост върху $\frac{1}{2}$ ид. ч. от процесния имот (другата $\frac{1}{2}$ ид. част е притежание на бившия ѝ съпруг и баща на ищеца). Към него момент ответницата се е намирала в условията на пълно осиновяване и не се явява наследник на роднините си по произход, включително и на биологичната си майка. Прекратеното по-късно осиновяване (след ** години) възстановява връзката на ответницата с роднините ѝ по произход, но не и на наследствените ѝ права по отношение на оставеното в наследство имущество от починалите ѝ по-рано родители поради изложеното по-горе относно момента към който се определя кръгът на наследниците по закон. Прекратяването на осиновяването има действие занапред (чл. 109 СК и чл. 67 СК(отм.).

По изложените съображения ответницата не е придобила по наследство от своята майка Г.Ш.И. $\frac{1}{4}$ ид. част от процесния имот.

Ответницата не е заявила свои права върху процесния имот на друго основание освен наследяване (като придобивна давност), поради което неотносими към предмета на делото се явяват твърденията ѝ за декларирането на имота пред данъчните служби, заплащането на дължими за него данъци и консумативи. Тези обстоятелства биха могли да са основание

за възникване на други правоотношения между страните, но не са от значение за правото на собственост на ищеца върху имота.

По изложените съображения предявеният иск следва да бъде изцяло уважен като основателен.

При този изход на спора и на осн. чл. 7**, ал.1 ГПК в тежест на ответницата следва да се възложат направените от ищеца разноси за настоящото производство в размер на 176,26лв. заплатена държавна такса и 1100лв. адвокатско възнаграждение.

Така мотивиран, районният съд

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на **СВ. ЕМ. ЗЛ. ЕГН*******, с адрес гр. Русе, *****, че **С. АС. М. ЕГН******* с адрес гр. Русе, **** е собственик на недвижим имот - АПАРТАМЕНТ, представляващ САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ с идентификатор № ***** по кадастралната карта и регис*** на град Русе, одобрени със Заповед № ***/15.12.2007г. на ИД на АК, с административен адрес: гр. Русе, кв. ***, ул. *** (***), блок № *** (****), вх. 4 (****), ет. ** (****), ап. ** (****), находящ се в СГРАДА с идентификатор № *****, разположена в ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № *****, по същите кадастрална карта и регис*** на гр. Русе, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент; с посочена в документа застроена площ от 66,6** кв.м. (***** и *** ***) при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: *****. 9; под обекта: *****.5 и над обекта: *****.11; с прилежащи части: ИЗБА № ** (****) и 0,619 % (*****) идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото по правилата на етажната собственост, представляващ по договор за продажба: АПАРТАМЕНТ № ** (****), на **** етаж във вход „Г" на жилищен блок № *** (****), построен върху общинска земя в ж.к.,***** в град Русе, състоящ се от стая, дневна, кухня и сервизни помещения със застроена площ от 66,6** м2 (*** *** кв.дцм.), при граници: от изток - апартамент № 9 и комплекса, от север - апартамент № 7 и вход „Д", от запад - комплекса, от юг - апартамент № 9 и стълбище, заедно с прилежащото му ***** № ** (****) с полезна площ от 2,72 кв.м. (два квадратни метра и

седемдесет и два ***), при граници: от изток - изба № 7, от север - коридор, от запад - изба № 9, от юг - изба № 1**, вход „В", заедно с припадащите му се 0,619 % (*****) идеални части от общите части на сградата и от отстъпеното право на строеж върху 7**,94 кв.м. (седемдесет и *** квадратни метра и деветдесет и *** ***) - от общинско дворно място, по правилата на етажна собственост.

ОСЪЖДА СВ. ЕМ. ЗЛ. ЕГН*****, с адрес гр. Русе, *****,
да заплати на **С. АС. М. ЕГН******* с адрес гр. Русе, **** сумата от
1276,26лв. разноси за настоящото производство.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Окръжен съд - Русе в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Русе: _____