

РЕШЕНИЕ

№ 324

гр. София, 09.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-5, в публично заседание на девети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Цветанка Бенина

при участието на секретаря Антоанета Н. Стефанова
като разгледа докладваното от Цветанка Бенина Търговско дело № 20221100900726 по описа за 2022 година

В исковата молба се твърди, че по постъпил сигнал е извършена проверка, при която е установено, че към момента не е налице вписан управител на „Т.И.“ЕООД, който е бил заличен като такъв на 25.03.2014 г., като не са налице данни в периода след това да е бил вписан друг управител на дружеството. С оглед качеството му на чуждестранен гражданин и пребиваването му в чужбина, на същия не са били снети обяснения при проверката. Излагат се доводи, че към момента на подаване на исковата молба е изминал период повече от 3 месеца от настъпилата промяна, поради което налице са предпоставките на закона за прекратяване на търговското дружество.

Ответникът не е депозирал писмен отговор на исковата молба в установения за това срок.

Предявен е иск с правно основание чл. 155, т. 3 ТЗ от СГП за прекратяване на ответното „Т.И.“ЕООД.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

В текста на разпоредбата на чл. 155, т. 3 ТЗ е предвидена възможността по иск на прокурора до окръжния съд да бъде постановено прекратяване на дружеството, когато в продължение на три месеца няма вписан управител.

От служебно изготвена справка от търговския регистър се установява, че „Т.И.“ЕООД няма вписан управител, считано от заличаването на управителя с вписване от 25.03.2014 г.

За да настъпят правните последици на прекратяване на дружеството по силата на закона, е необходимо постановяване на съдебно решение в този смисъл, доколкото макар и да настъпва по силата на закона, следва да бъде скрепено с надлежния съдебен акт, който подлежи на вписване в търговския регистър. Аналогично е предвиденото в разпоредбата на чл. 140, ал. 3 ТЗ, че решението на общото събрание за прекратяване на

дружеството влиза в сила от вписването му в търговския регистър. Вписването има конститутивно действие по отношение на прекратяването на дружеството. Това е редът, който следва да бъде спазен при наличието на предпоставките за прекратяване на дружеството по чл. 155, т. 3 ТЗ, а именно предявяване на иск от правно легитимиран за това правен субект, като въз основа на решението по същия ще възникнат правните последици във връзка с прекратяването на дейността.

В случая, видно от отразеното по партидата на „Т.И.“ЕООД в търговския регистър, едноличен собственик на капитала е чуждестранно юридическо лице. Независимо от едноличния собственик на капитала, една от предпоставките за прекратяване на търговското дружество според нормата на чл. 155, ал. 1, т. 3 ТЗ е да няма вписан управител в период над три месеца, какъвто се установи, че е настоящият случай. Вписаният по партидата на ответното дружество управител е заличен, считано от 25.03.2014 г., като до момента не са предприети стъпки по вписването на друг такъв на негово място.

Не са били извършени действия по вписване прекратяване на дружеството на друго основание. Управлението на дружеството трябва да бъде известно – от кое лице ще бъде упражнявано и да бъде оповестено по надлежния за това начин пред третите добросъвестни лица. В този смисъл е и разпоредбата на чл. 119, ал. 1 ТЗ, в която са уредени подлежащите на вписване обстоятелства, за които следва да бъде взето решение при вписване на новоучреденото дружество, сред които в т. 2 – лицето, което е управител на дружеството. В случая, дружеството продължава да съществува без вписан управител.

С оглед всичко гореизложено, налице са предпоставките за прекратяване на търговското дружество в приложение на хипотезата по чл. 155, т. 3 ТЗ, като предявеният иск се явява основателен и като такъв следва да бъде изцяло уважен, като бъде постановено решение в този смисъл.

По разностките: При този изход на делото и тъй като ищецът е освободен от внасяне на държавна такса при условията на чл. 83, ал. 1, т. 3 ГПК, „Т.И.“ЕООД следва да бъде осъден да заплати по сметка на СГС държавна такса по делото в размер 80 лева.

Воден от горното съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА „Т.И.“ЕООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. *****, по иск с правно основание [чл. 155, т. 3 от ТЗ](#), предявен от **Софийска градска прокуратура**.

ОСЪЖДА „Т.И.“ЕООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. *****, да заплати по бюджетна сметка на СГС държавна такса в размер на общо 80 (осемдесет) лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчване на съобщението за изготвянето му на страните пред Софийски апелативен съд.

След влизане в сила на решението, препис от същото да се изпрати в АВ - ТРРЮЛНЦ за вписване и за откриване на производство по ликвидация.

Съдия при Софийски градски съд: _____