

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 141

гр. Перник, 11.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на единадесети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: КРИСТИАН Б. П.

като разгледа докладваното от КРИСТИАН Б. П. Търговско дело № 20221700900040 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

В срока по чл.372, ал.1 ГПК е постъпила допълнителна искова молба от Националната агенция за приходите.

На основание чл.373, ал.1 и ал.2 ГПК препис от допълнителната исковата молба е изпратен на ответниците „Перник План“ ЕООД и Д. П. Ш. – синдик на „Перник План“ ЕООД, с указание за възможността за предприемане на съответните процесуални действия по чл. 373, ал. 2 ГПК.

В срока за подаване на допълнителен отговор е постъпила молба вх. № 5101/06.10.2022г. от адв. Д. П. Ш., с която уведомява съда, че е освободен от длъжността временен синдик на „Перник План“ ЕООД с определение от 19.08.2022 г. на съда по несъстоятелността, поради което призовките, книжата и документите по настоящото дело следва да се връчват на новоназначения синдик, а длъжникът следва да бъде уведомяван и призоваван чрез управителя си.

Пернишкият окръжен съд, за да се произнесе по молбата намира следното:

С определение №260125/19.08.2022 г. по т.д. №50/2019 г. на ОС - Перник адв. Д. П. Ш. е освободен като временен синдик на „Перник План“ ЕООД (в несъстоятелност), в хипотезата на чл. 657, ал. 1, т. 1 ТЗ. С решение от 29.09.2022 г. съдът по несъстоятелността спира производството по несъстоятелност на „Перник План“ ЕООД (в несъстоятелност), на основание

чл. 632 ал. 5 вр. ал. 1 от ТЗ. От служебно извършената справка в ТР по партидата на „Перник План“ ЕООД (в несъстоятелност), ЕИК:113582509 се установява, че към настоящия момент не е назначен нов синдик на „Перник План“ ЕООД по т.д. №50/2019 г. на ОС – Перник.

Освобождаването на синдика адв. Д. П. Ш. е постановено на осн. [чл. 657, ал. 1, т. 1 от ТЗ](#) /по искане на синдика/, следователно приложима е разпоредбата на [чл. 657, ал. 3 от ТЗ](#), според която дори при освобождаване на синдика по негово искане съгласно [чл. 657, ал. 1, т. 1 ТЗ](#), синдикът е длъжен да изпълнява задълженията си до встъпването в длъжност, а не само до назначаването на новия синдик ([чл. 657, ал. 3 ТЗ](#)). Синдикът запазва правомощията си по [чл. 658 ТЗ](#), включително да участва в производствата по делата на предприятието на длъжника и да завежда от негово име дела съгласно [чл. 658, ал. 1, т. 7 ТЗ](#). Предвид относителната самостоятелност на производството по исковете по [чл. 694 ТЗ](#), то дори при спряно производство по несъстоятелност с решение по [чл. 632, ал. 5 ТЗ](#), синдикът продължава да разполага с правомощието да участва в производствата по такива дела като едно от лимитативно изброените легитимирани лица. Именно по аргумент от ал. 3 на чл. 657 ТЗ извършените от освободения на това основание синдик действия до встъпване в длъжност на новоизбрания синдик са валидни.

С оглед горното съдът намира, че въпреки освобождаването на адв. Ш. на осн. [чл. 657, ал. 1, т. 1 от ТЗ](#) като синдик на „Перник План“ ЕООД (в несъстоятелност), след като видно от служебно извършената справка в ТР към настоящия момент не е назначен нов синдик на дружеството, то адв. Ш. има правомощията /правото и задължението/ да участва в качеството на синдик в производствата по делата на дружеството, вкл. и в производството по настоящото дело, образувано по исковете по [чл. 694 ТЗ](#).

При тези мотиви, Пернишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ и ВРЪЧИ ПОВТОРНО на адв. Д. П. Ш. – синдик на „Перник План“ ЕООД (в несъстоятелност), ЕИК:113582509, препис от допълнителната искова молба от Националната агенция за приходите с

приложенията - за допълнителен отговор в 2-седмичен срок с указание за възможността за предприемане на съответните процесуални действия по чл. 373, ал. 2 ГПК.

УКАЗВА на адв. Д. П. Ш., че съгласно чл. 657, ал. 3 ТЗ запазва правомощията си по [чл. 658 ТЗ](#), включително да участва в производствата по делата на предприятието на длъжника съгласно [чл. 658, ал. 1, т. 7 ТЗ](#), включително и по настоящото т.д. №40/2022 г. по описа на ОС - Перник, до назначаването и встъпването на нов синдик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от настоящото определение да се връчи на синдика адв. Д. П. Ш. – за сведение и изпълнение.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____