

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4

гр. Силистра, 14.01.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на четиринадесети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ана Аврамова
Съдебни Блага Маринова Димова
заседатели: Елка Василева Стоянова

при участието на секретаря Ели Ст. Николова
в присъствието на прокурора Св. Г. Т.
като разгледа докладваното от Ана Аврамова Частно наказателно дело №
20213400200218 по описа за 2021 година

Производство по чл.451 и сл. от НПК, инициирано по предложение на Председателя на Пробационен съвет в района на действие на РС Дулово, с което се предлага наложеното на Н. Ф. М. наказание „пробация“ да бъде заменено с наказание „лишаване от свобода“.

Предложението се поддържа в съдебно заседание. Моли се за уважаването му.

Окръжна прокуратура обосновава становище за неоснователност на предложението поради липса на изпълнение.

В правото си на защита и в последната си дума осъденото лице заяви, че няма какво да каже.

Със Споразумение №328/11.10.2021г., одобрено от Районен съд Свиленград, по НОХД №782/2021г., в сила от 11.10.2021г., за престъпление по чл.316 във връзка с чл.308, ал.2 от НК осъденият се е съгласил да му бъде наложено наказание „пробация“ с пробационни мерки – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от една година и шест месеца с периодичност на явяване два пъти седмично; задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от една година и шест месеца и безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 100 часа годишно за срок от една година. На основание чл.59 от НК съдът е приспаднал предварителното задържане по делото.

Изпълнението на наказанието е започнало на 23.11.2021г.

По мярката задължителна регистрация по настоящ адрес от отчетния картон е видно, че осъденият се е явявал на всички насрочени дати. Последното му явяване е на 09.12.2021г. Следваща дата не е насрочена.

По пробационната мярка задължителни периодични срещи с пробационен служител осъденият се е явявал без пропуски. Последното му явяване е на 09.12.2021г. Следваща дата за среща не е насрочена.

Отчетната карта по мярката безвъзмезден труд в полза на обществото не е попълнена.

В пробационната служба осъденият е депозирал Декларация с вх. №876/09.12.2021г., в която е записал, че не желае да изпълнява наказанието „пробация“.

На същата дата Пробационния съвет е провел заседание и гласувал предложение за замяна на наказанието, но изрично такова решение, съобразно изискванията на чл.203, ал.4 ЗИНЗС, не е вписано в протокола.

Предварителното задържане по чл.59 от НК е приспаднало от Пробационната служба едва след прекратяване на ЧНД №217/2021г.

Изгърпяната част от наказанието до 09.12.2021г. е 17 дни. За този период от време осъденият се явявал редовно за полагане на подпис и на насрочените срещи по втората мярка. Неявявания липсват, т.е. налице са изпълнения, а не неизпълнения по двете мерки.

Отчетната карта по третата пробационна мярка не е попълнена, не е ясно кой е следвало да я попълва и в кои дни осъденият следвало да се явява за полагане на труд. Данни за това липсват в нея. Липсата на надлежно вписани дати за явяване в отчетната карта води до извод за липса на ежемесечен график по чл.255 от ППЗИНЗС, който да е изготвен съвместно между пробационния служител и осъдения и да е съобразен с изискванията на чл.221, ал.3 и ал.4 от ЗИНЗС. Липсата на определени съобразно графика дни за явяване за полагане на труд е пречка за изпълнението на тази мярка, респ. за преценка за нейното неизпълнение, поради което съдът не може да приеме, че е налице виновно неизпълнение по мярката безвъзмезден труд в полза на обществото.

Такова липсва и по първите две пробационни мерки. За пробационният служител е била достатъчна депозирана декларация от осъдения, за да не само ненасрочи последващи дати за срещи и регистрация, но и да внесе още същия ден предложение до пробационния съвет.

Следва да се отбележи, че изпълнението, респ. неизпълнението на наказанието „пробация“ не зависи от желанието и претенциите на осъдения, съответно длъжностното лице отговарящо за изпълнението й следва да изпълнява задълженията си съобразно постановеното в съдебния акт и съобразно ЗИНЗС и ППЗИНЗС. Декларацията на осъдения не го освобождава от тези задължения, нито тя сама по себе си може да инициира производство по замяна на наложеното наказание, още повече, че в съдебно заседание

осъденият се отказва от декларираното желание за замяна. Само при виновно неизпълнение на наказанието „пробация“ е предвидена законова възможност за замяната му с наказание „лишаване от свобода“ .

Въз основа на горното и след като съдът констатира, че е налице изпълнение по първите две пробационни мерки, както и че са допуснати нарушения по организацията на изпълнение по третата пробационна мярка, недаваща законосъобразна възможност за изпълнение ѝ, приема, че липсва виновно неизпълнение, по която и да е от наложените пробационни мерки, поради което предложението следва да бъде оставено без уважение.

Ето защо и поради липса на материално правните предпоставки на чл.43а, т.2 от НК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение предложението на Председателя на Пробационен съвет в района на действие на РС Дулово за замяна на наказанието „пробация“ наложено на Н. Ф. М., ЕГН *****, с одобрено от Районен съд Свиленград Споразумение №328/11.10.2021г. по НОХД №782/2021г., в сила от 11.10.2021г., с наказание „лишаване от свобода“, КАТО НЕОСНОВАТЕЛНО.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва или протестира в 7 – дневен срок от днес, пред ВнАпС.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____