

ПРОТОКОЛ

№ 141

гр. Ямбол, 02.02.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, VIII СЪСТАВ, в публично заседание на втори февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радостин Ст. Радиев

при участието на секретаря Я.П.С.

Сложи за разглеждане докладваното от Радостин Ст. Радиев

Административно наказателно дело № 20212330201302 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

Жалбоподателят, редовно призован изпраща адв. Г.

Въззиваемата страна, редовно призована изпраща юриск. К.

Свидетелката, редовно призована, налице.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

Юриск. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА СЕ ЖАЛБАТА.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. По отношение на искането ни за допускане в качеството на свидетел на К.Д. оттеглям същото. Моля да се приемат приложените доказателства със жалбата.

Юриск. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

Сне се самоличността на свидетелят:

Н. Д. ХР. -37 г., неос.

Свидетелят се предупреди за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Същия обеща да говори истината.

Свид. Димчева: Повода на проверката е извършен във връзка със сигнал постъпил от Дирекция инспекция по труда във връзка с това дали в дружеството има лица полагащи труд по граждански договор. Този сигнал е към всички инспекции в страната. С граждански договори се прикриват трудовите взаимоотношения. Проверката е извършена на 24.08.2021 г. на място обект контрол куриерски офис в гр. Ямбол на ул. ***

По време на проверката във офиса бяха две лица. С.И. К.а и К.Д. Д..

К.Д. сортираше писма и пратки в офиса.

Двете лица попълниха декларация. След справка в системата на НАП за трудовите договори установихме, че С.И. има трудов договор с дружеството, а К.Д. няма регистриран такъв.

Втората проверка е извършена в офиса на ТД на НАП на ул. Търговска №2 ет.3 когато представителя на фирма „Стар Пост“ ООД доставят пратка.

На място там бяха също двете лица С.И. и К.Д..

Тази проверка е извършена на 03.09.2021 г., и след попълване на декларацията по чл.402 лицето К.Д. заяви, че има сключен трудов договор с дружеството от 01.09.2021 г.

Договора е представен във хода на проверката от страна на работодателя е изискан и представен сключен трудов договор.

Първата проверка е извършена на 24.08.2021 г. и към този момент лицето няма сключен трудов договор и такъв не е представен, а представения трудов договор е от 01.09.2021 г.

Във хода на проверката по сигнал на НАП от управителя на дружеството е изискано писмено обяснение и тя е заявила, че няма лица които работят по

граждански договор през 2021 година и до момента на проверката.

Посочила е в офиса в Ямбол.

Когато извършваме проверка за да установим за дадено лице дали има сключен договор звъним на колегите и те проверяват на момента в системата на НАП. И там се установява дали има регистриран трудов договор.

Не се сещам по време на проверката жените които заварихме в офиса на Стар Пост ООД с какво облекло са били дали е било работно или не и дали са имали баджове..

Офиса е малко помещение което има бюро и маса във вид на плот, където са пристигналите пратки, които се сортират за конкретните институции. К. сортираше пристигналите писма.

В момента не беше на това работно място с компютър.

Предписанията са издадени с протокол за извършена проверка от 17.09.2021 г.

Към тази дата К.Д. вече е имала трудов договор.

В случая не сме дали предписание на управителя, защото такъв е представен.

Акта е съставен за нарушение към дата 24.08.2021 г.

Към този момент лицето е без сключен трудов договор.

Сведението е искано във връзка с това, дали има в дружеството лица, които работят на граждански договор.

При проверката К. Д. сортираше писма, а С. беше до нея.

В декларацията К.Д. посочи, че помага на сестра си. Не сме установили дали са сестри. С различни бащини и фамилни имена са. Не сме питали Стона дали са сестри.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА: ***

На основание чл. 283 от НПК, се прочетоха писмените доказателства по делото.

Адв. Г.: Нямам искания за нови доказателства. Да се приключи съдебното дирене.

Юrisk. К.: Представям на съда влязло в сила наказателно постановление с което е наложена санкция, решение за неизплащане на трудови възнаграждения по повод на това, че АНО е определил санкция в по-голям размер от минималния.

Адв. Г.: Противопоставям се да бъде прието исканото доказателство като на първо място представеното решение е със заличени лични данни и не може да се установи авторство. На второ място считам, че факти и обстоятелства не са изложени в АУАН и НП касаещи различен казус и не може да се разглеждат в настоящото производство.

Юrisk. К.: В ЗАНН чл. 57 относно реквизитите на НП не е посочено, че АНО следва да излага мотиви при определяне на имуществената санкция в размер по-голям от минималния, поради което и не са определили такива мотиви, а е взел предвид факта, че на дружеството жалбоподател е съставено и издадено наказателно постановление на друга Дирекция инспекция по труда конкретно гр. Силистра за извършено нарушение за неизплащане на трудово нарушение, което наказателно постановление е потвърдено и от РС – Силистра и в Административен съд - Силистра като е представено приложено писмо, удостоверяващо тези обстоятелства.

Съдът намира направеното искане от процесуалния представител на въззиваемата страна за неоснователно, тъй като решението няма връзка с настоящото дело, а и във процесното наказателно постановление размера на санкцията не е обоснован, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ УВАЖАВА искането на процесуалния представител на въззиваемата страна.

На осн.чл.286, ал.2 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

Адв. Г.: Уважаеми Госпоидн Председател, моля да постановите решение и да отмените наказателното постановление и да присъдите на търговското дружество разноски. Установи се и с разпита на свидетелят, че е нарушена разпоредбата на чл.42, т.3 от ЗАНН както в АУАН така и наказателното постановление е отбелязано, че нарушението е извършено на 24.08.2021 г. а е установено на 31.08.2021 г. Свидетелят заяви, че твърдяното нарушение е било установено още във хода на проверката на 24.08.2021 г. посредством направената проверка на НАП.

По отношение на другите доказателства съм изложила в писмени бележки, но моля да имате предвид че в представената декларация на 24.08.2021 г. самото лице К.Д. не е заявила, че има сключен договор и граждански такъв със „Стар Пост“ ООД, поради което и извършеното твърдяно нарушение от страна на Дирекция инспекция по труда считам за недоказано. Още повече, че декларацията по чл.402, ал.1 от КТ попълнена и подписана от К.Д. не може да се кредитира като годно доказателство, тъй като същата представлява предварително изготвена бланка, в която са посочени основните елементи от съдържанието на трудовото правоотношение, а не е декларация в свободен текст. Самия АУАН е съставен след като доверителят ми в качеството на управител на търговското дружество е предоставила копие от сключен трудов договор на К.Д. поради което считам, че ако приемете, че има извършено нарушение моля да приложите разпоредбите на чл.28 от ЗАНН, като макар и с изменението на Кодекса на труда да е създадена ал.2 на чл.415 в която да е посочено, че не са маловажни случаите на извършено нарушение по чл.68 от същия кодекс, то чл.28 от ЗАНН е приложим като в този смисъл е Решение по касационно дело № 143/2020 г. на Окръжен съд - Ямбол. Представям писмени бележки и моля да ги приемете.

Юриск. К.: Уважаеми Господин Председател, моля да потвърдите наказателното постановление като правилно и законосъобразно. От показанията на свидетелят Х. както и от писменото обяснение сведение на управителя на „Стар Пост“ ООД се установи по безспорен и несъмнен начин, че към момента на извършване на проверката на 24.08.2021 г. лицето К.Д. до този момент не е имала сключен договор със „Стар Пост“ ООД. В писмени сведения управителят заявява, че към настоящия момент няма лица които да работят по граждански договори, както и обстоятелството че веднага след извършване на първата проверка е сключен трудов договор може да се обоснове извод, че наистина са налице прикриване на трудови правоотношения. Що се касае до това дали следва да се приложи чл.28 от ЗАНН аз считам, че не би следвало да се прилага защото чл.415, ал.2 от КТ се явява специална обща по чл.28 от ЗАНН и следва да се приложи тя. В този смисъл моля да постановите Вашия съдебен акт и да потвърдите наказателното постановление и да присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв. В случай, че отмените наказателното постановление моля разноските на дружеството което се представлява от адв. Г. да бъдат в законоустановения минимум.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 09:25 часа.

Съдия при Районен съд – Ямбол: _____

Секретар: _____