

РЕШЕНИЕ

№ 5062

гр. София, 05.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ГО I-14 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Маргарита А.

при участието на секретаря КРАСИМИРА Б. ГЕОРГИЕВА
като разгледа докладваното от Маргарита А. Гражданско дело №
20231100106625 по описа за 2023 година

Образувано е по предявени от В. С. А., действаща лично и със съгласието на нейния баща С. К. А. срещу ЗД „Б.И.“ АД обективно съединени искиове с правна квалификация **чл. 432, ал. 1 от КЗ, вр. чл. 45, ал. 1 от ЗЗД и чл. 86, ал. 1 от ЗЗД** за осъждане на ответника да заплати сума в размер на **84000,00лв.**, представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди, възникнали по повод настъпило на 06,09,2022год. ПТП, ведно със законната лихва от 17,10,2022 г. до окончателното изплащане на вземането.

Навеждат се доводи, че на 06,09,2022год., около 22:05ч., в гр. София, на ул. ****, в района на Гребна база Панчарево, лек автомобил „БМВ“, модел „320ЦИ“, с рег. № ****, управляван от А.Н.И., движейки се в посока от бул. „Елин Пелин“ към ул. „Шуманец“ навлязъл в насрещната лента за движение и реализирал удар с насрещно движещия се лек автомобил „Мазда 3“, рег. № ****, управляван от А.Г., в който пасажер била ищцата. Тя стояла на лява задна седалка без поставен колан. Вследствие на произшествието ищцата претърпяла множество тежки телесни увреждания и е била с реална опасност за живота. След произшествието ищцата била транспортирана в УМБАЛ „Света Анна“ АД, където са били извършени оперативни интервенции и манипулации на 06.09.2022г., 07.09.2022г., 15.09.2022г. и 19.09.2022г. След изписването ☐ от болницата лечението на ищцата продължило в домашни условия. Тя изпитвала силни болки в засегнатите части на тялото. Вследствие на телесните увреждания имала силни затруднения в бита. Произшествието и претърпените вследствие на него увреждания са причинили тежък психически шок и срив на самочувствието. Изпитвала постоянна тревожност и потиснатост. И към настоящия момент ищцата продължавала да изпитва силни болки в травмираните области. Посочва се, че се очаквал продължителен и труден оздравителен процес. Във връзка с произшествието е

образувано досъдебно производство № 11262/2022г. по описа на СДВР, пр.пр. № 17702/2022г. по описа на СГП. Навеждат се доводи, че гражданската отговорност на водача на лек автомобил „БМВ“, модел „320ЦИ“, с рег. № **** е застрахована при ответното дружество, към което е била отправена претенция за изплащане на застрахователно обезщетение, но такова не е изплатено. Навеждат се доводи, че справедливият размер на обезщетение за претърпените от ищцата неимуществени вреди възлиза на 120000 лв., като се отчита, че тя е съпричинила настъпване на увреждането, тъй като е била без поставен обезопасителен колан, което съпричиняване се оценява на 30%, и по тази причина се претендира сумата от 84000,00лв.

Съобразно изложеното е заявено становище за основателност на исковата претенция. Претендират се разноси.

В указания законоустановен срок по реда на чл. 131 от ГПК е постъпил отговор от ответната страна, в който е направено признание на предявения иск. Намира, че извършените от ищцата разноси следва да останат в нейна тежест, тъй като не е даден повод за делото. Релевира възражение за прекомерност на адв. възнаграждение.

С молба от 21,09,2023год. ищецът е заявил становище за постановяване на решение при признание на иска.

С оглед горното и като съобрази обстоятелството признатото право да не противоречи на закона или на добрите нрави и е извършено от лице с надлежно учредена представителна власт по чл.34 от ГПК относно разпореждане със спорното право, съдът намира да е налице основание за постановяване на решение при признание на иска на осн.чл.237 от ГПК.

По разноските:

На основание чл. 78, ал. 1 от ГПК на ищеца се дължат разноси, които съдът намира за доказани в размер на 3360,00лв.-д.т.

Въпреки, че е налице признание на иска, съдът намира ответното дружество да е дало повод за инициране на делото, с оглед отказа за извънсъдебно разрешаване на спора. Видно от приложените доказателства ищцата е сезирала застрахователното дружество още през м.12,2022год., след което с изрично писма от 03,01,2023год., 04,01,2023, 07,03,2023год. са изисквани от молителя писмени доказателства –влязъл в сила съдебен акт, заключение на САТЕ, СМЕ, протокол за оглед и др. С първата молба на застрахователя е представен констативен протокол за ПТП, поради което и съобразно чл.107 от КЗ застрахователят има възможност да получи необходимата информация, съхранявана от органите на Министерството на вътрешните работи, разследващите органи, другите държавни органи, личния лекар, лечебните и здравните заведения и от лицата, които имат право да удостоверяват настъпването на обстоятелства, както и заверени преписи от документи от досъдебно производство. Ето защо не е приложима нормата на чл.78, ал.2 от ГПК.

На осн.чл.38, ал.2 от ЗА на адвокат В. В. О. се дължи адв.хonorар определен по чл.7, ал.2 от Наредбата за минимални адвокатски възнаграждения съобразно уважената част

от иска в размер на 7370,00лв. Върху дължимото възнаграждение с оглед данните за регистрация по ЗДДС се начислява ДДС в размер на 20% /1474,00лв./ или общото възнаграждение е 8844,00лв.

Мотивиран от гореизложеното Софийски градски съд

РЕШИ:

ОСЪЖДА Застрахователно дружество „Б.И.“АД, с ЕИК: ****, адрес на управление: София, ул. **** да заплати на В. С. А., с ЕГН: *****, действаща лично и със съгласие на С. К. А., със съдебен адрес: гр.София, ул.****, партер, ап.2 на **осн.чл.432, ал.1 от КЗ и чл.86 от ЗЗД** сумата от **84000,00лв.**, представляващи обезщетение за причинени неимуществени вреди по повод възникнало на 06.09.2022г. пътнотранспортно произшествие, ведно със законната лихва върху тази сума от **17,10,2022год.** до окончателното изплащане на вземането.

ОСЪЖДА Застрахователно дружество „Б.И.“АД, с ЕИК: ****, адрес на управление: София, ул. **** да заплати на В. С. А., с ЕГН: *****, действаща лично и със съгласие на С. К. А., със съдебен адрес: гр.София, ул.****, партер, ап.2 на **осн.чл.78, ал.1 от ГПК** сума в размер на **3360,00лв.**-държавна такса.

ОСЪЖДА Застрахователно дружество „Б.И.“АД, с ЕИК: ****, адрес на управление: София, ул. **** да заплати на адвокат В. В. О. на **основание чл. 38, ал. 2 от ЗАдв.** сумата от **8844,00лв.** - адвокатско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Софийски апелативен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски градски съд: _____