

# РЕШЕНИЕ

№ 54

гр. Благоевград, 23.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЕДИНАДЕСЕТИ СЪСТАВ**, в  
закрито заседание на двадесет и трети май през две хиляди двадесет и трета  
година в следния състав:

Председател: Владимир Ковачев

като разгледа докладваното от Владимир Ковачев Търговско дело №  
20211200900026 по описа за 2021 година

констатира следното:

Срокът по чл. 698, ал. 1 от ТЗ е изтекъл. План за оздравяване не е предложен. Както се посочва в Решение № 15 от 26.01.2005 г. на ВКС по гр. д. № 1599/2003 г., ТК, докладчик съдията Д.П., ако не се внесе или не се допусне до разглеждане оздравителен план, развитието на процеса е само едно - решение по чл. 711 от ТЗ, което е със задължителни реквизити.

Законът не посочва изрично дали решението по чл. 711 от ТЗ трябва да бъде постановено в открито или закрито съдебно заседание. В този случай преценката на съда се свежда до наличието на изискванията на закона за продължаване или прекратяване на производството по несъстоятелност. Ако не бъде предложен план за оздравяване, съдът по несъстоятелността е задължен да администрира производството с преминаване към втората фаза на несъстоятелността, чиято цел е удовлетворяване на кредиторите чрез осребряване имуществото на длъжника. Това се постига чрез постановяване на решението по чл. 711 от ТЗ. Производството е формално, защото съдът само преценява дали са налице предпоставките на чл. 710 от ТЗ за преминаване на производството по несъстоятелност в следващата фаза - изтекъл ли е срокът по чл. 698 от ТЗ за предлагане на план за оздравяване, а ако е предложен оздравителен план - дали е приет и утвърден от съда. С оглед обстоятелството, че производството по чл. 711 от ТЗ не е спорно, е безпредметно свикването на открито съдебно заседание с призоваване на длъжника и кредиторите. От друга страна, правата на страните в производството по несъстоятелност са защитени чрез възможността да обжалват решението, регламентирана в чл. 713, ал. 1 от ТЗ /така и

Определение № 312 от 27.04.2023 г. на ВКС по т. д. № 580/2023 г., I т. о., ТК, докладчик съдията Е.А., Определение № 60541 от 4.11.2021 г. на ВКС по т. д. № 2014/2021 г., II т. о., ТК, докладчик председателят К.Е., Решение № 161 от 24.02.2021 г. на ВКС по т. д. № 850/2020 г., I т. о., ТК, докладчик съдията Д.Д., Решение № 41 от 21.04.2011 г. на ВКС по т. д. № 1010/2010 г., I т. о., ТК, докладчик съдията М.К., и Решение № 442 от 08.06.2006 г. на ВКС по т. д. № 104/2006 г., I т. о., ТК, докладчик съдията Е.М./.

Разпоредбата на чл. 697, ал. 1 от ТЗ предоставя правна възможност за предлагане на план за оздравяване на конкретно посочени категории лица, между които са синдикът и длъжникът. Всяко от тях разполага с правото на самостоятелна преценка и липсата на действия по предлагане на план от някое от тези лица не би могло да оправдае бездействието на останалите в случай, че са налице обстоятелства, създаващи предпоставки за оздравяване на длъжниковото предприятие. Началото на срока, в който тази правна възможност би могла да бъде упражнена, е обявяването в ТР на определението на съда за одобряване на списъка по чл. 692 от ТЗ. При положение, че в рамките на едномесечния срок никое от лицата, посочени в чл. 697, ал. 1 от ТЗ, не се е възползвало от това право, развитието на процеса води задължително до постановяване на решение по чл. 711 от ТЗ, без да са необходими други процесуални или материалноправни действия от страна на участниците в производството по несъстоятелност - в този смисъл е както Решение № 749 от 14.04.2015 г. на САС по т. д. № 555/2015 г., ТО, 9 състав, докладчик председателят Л.Ц., така и правната доктрина - „Актуални въпроси на производството по несъстоятелност“ от С. С., Р.Т., Д.М. и Б. Н.а, „Труд и право“, София, 2015 г., стр. 522-523, „Несъстоятелност“ от Григор Григоров, „Сиби“, София, 2017 г., стр. 372-373, и „Търговска несъстоятелност“ от Г. С., „Абагар“, Велико Търново, 2018 г., стр. 252-253.

В случая предпоставката на чл. 710, предл. 1 от ТЗ е осъществена. Липсва предложен план за оздравяване в едномесечния срок. Ето защо трябва да се постанови решение по чл. 711 от ТЗ.

Воден от изложеното, съдът по несъстоятелността

## **РЕШИ:**

**ОБЯВЯВА** в несъстоятелност „К.В.“ ЕООД, ЕИК ....

**ПОСТАНОВЯВА** прекратяване на дейността на „К.В.“ ЕООД, ЕИК ....

**ПОСТАНОВЯВА** обща възбрана и запор върху имуществото на „К.В.“ ЕООД, ЕИК ....

**ПРЕКРАТЯВА** правомощията на органите на „К.В.“ ЕООД, ЕИК ....

**ЛИШАВА** „К.В.“ ЕООД, ЕИК ..., от правото да управлява и да се разпорежда с имуществото, включено в масата на несъстоятелността.

**ПОСТАНОВЯВА** започване на осребряване на имуществото на „К.В.“

ЕООД, ЕИК ..., включено в масата на несъстоятелността.

**ПОСТАНОВЯВА** разпределение на осребреното имущество на „К.В.“ ЕООД, ЕИК ....

**СВИКВА** събрание на кредиторите на „К.В.“ ЕООД, ЕИК ..., което да се проведе на 03.07.2023 г. в Съдебната палата в гр. Благоевград и да започне в 13:00 ч., с дневен ред по чл. 677, ал. 1, т. 1, 3, 5 и 8 от ТЗ.

Поканата за събранието да се обяви в ТР.

На временния синдик да се изпрати копие на настоящото решение по електронната поща.

Длъжникът да се уведоми за събранието чрез адвокат Н. П., негов процесуален представител по пълномощие, с призовка и по електронната поща.

Решението подлежи на незабавно изпълнение. Заверено негово копие да се изпрати за вписване в ТР. Решението да се впише и в книгата по чл. 634в, ал. 1 от ТЗ. То може да бъде обжалвано пред Апелативен съд София в 7-дневен срок от вписването му в ТР.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: \_\_\_\_\_