

ПРОТОКОЛ

№ 644

гр. Варна, 28.09.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на двадесет и трети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Елина Пл. Карагьозова

при участието на секретаря Христина Здр. Атанасова
Сложи за разглеждане докладваното от Елина Пл. Карагьозова Търговско дело № 20223100900381 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 14:10 часа се явиха:

След спазване разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК, на именното повикване в **14:10** часа, на второ четене се явиха:

Ищецът НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно призован, не се явява в съдебно заседание, представлява се от **главен юрисконсулт Ц.К.**, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Ответникът „ЕЛДОМ-МИКС“ АД, редовно призован, не се явява представител в съдебно заседание.

Вещото лице Ж. Г. Т., редовно призована, не се явява в съдебно заседание, депозирала молба по делото.

Гл.юриск.К.: С оглед на редовното призоваване, да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид редовното призоваване на страните, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл. 143 от ГПК,

пристъпва към изясняване на спора от фактическа страна

Гл.юриск.К.: Запознат съм с проектодоклада и нямам възражения по него. Поддържахме депозираната молба с искането за откриване на производство по несъстоятелност на дружеството „Елдом-Микс“ АД.

СЪДЪТ с оглед изявленията на страните, **пристъпва към доклад на делото**, така както е докладвано с Определение № 876 от разпоредително заседание на 14.06.2022г. **и го обявява за окончателен**, както следва:

Производството е по реда на чл. 625 и сл. ТЗ и е образувано по молба от Националната агенция по приходите за откриване на производство по несъстоятелност по отношение на „Елдом-Микс“ АД с ЕИК 103114501 със седалище и адрес на управление гр.Провадия, Промислена зона.

Молителят излага в молбата, че спрямо ответното дружество, са налице изискуеми публични държавни вземания в общ размер на 378930.26 лв. - главници за данъци и задължителни осигурителни вноски, начислени за периода 01.02.2016г. - 06.01.2022г. Молителят навежда твърдения за невъзможност на длъжника да изпълни задълженията, тъй като се намира в състояние на неплатежоспособност. Отправените искания са да се обяви неплатежоспособността на ответника, да се открие производство по несъстоятелност, да се определи началната дата на неплатежоспособността, да се допусне общ запор върху имуществото на дружеството, да се обяви дружеството в несъстоятелност, да се прекрати дейността му и да се спре производството по несъстоятелност.

УКАЗВА на страните, че в тежест на всяка от тях е да установи фактите, от които извлича изгодни за себе си правни последици. **Ищецът** следва да установи вида и размера на претендираните вземания към ответника по отделни пера, включително размера на претендираната мораторна лихва, твърдяното състояние на неплатежоспособност на ответника, трайния му характер, както и началната му дата. **Ответникът** следва да установи възраженията си, в случай, че наведе такива.

В предоставения срок от ответната страна не е постъпил отговор на подадената молба за откриване на производство по несъстоятелност.

Гл.юриск.К.: Моля да приобщите допуснатите доказателства по делото.

СЪДЪТ намира, че представените писмени доказателства с исковата молбата за откриване на производство по несъстоятелност са относими и допустими към предмета на спора и същите следва да бъдат приети като доказателства по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с молбата за откриване на производство по несъстоятелност, заверени копия на писмени документи, както следва: заверени копия на Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03002542190/11.02.2016г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03002560756/11.03.2016г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03002583589/13.04.2016г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03002599177/12.05.2016г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03002617388/10.06.2016г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03002632028/06.07.2016г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03002695396/11.10.2016г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03002720677/12.11.2016г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03002731681/08.12.2016г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03002751381/10.01.2017г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03002775206/10.02.2017г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03002788603/06.03.2017г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03003062224/12.04.2018г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03003079738/09.05.2018г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03003294344/06.03.2019г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03003315908/04.04.2019г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03003361578/06.06.2019г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03003408484/08.08.2019г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03003408484/08.08.2019г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03003475970/08.11.2019г.; Справка-декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03003623516/13.05.2020г.; Справка-

декларация за данък върху добавената стойност вх. № 03003692298/12.08.2020г.; Годишна данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен данък за 2016 г.; Годишна данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен данък за 2017 г.; Годишна данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен данък за 2018 г.; декларация образец № 6 вх. № 03000163039986; декларация образец № 6 вх. № 03000163039989; декларация образец № 6 вх. № 03000163039991; декларация образец № 6 вх. № 03000163039995; декларация образец № 6 вх. № 03000163039996; декларация образец № 6 вх. № 03000163039998; декларация образец № 6 вх. № 03000163039999; декларация образец № 6 вх. № 03000163040001; декларация образец № 6 вх. № 03000163040002; декларация образец № 6 вх. № 03000163040004; декларация образец № 6 вх. № 03000163040006; декларация образец № 6 вх. № 03000163040009; декларация образец № 6 вх. № 03000163040011; декларация образец № 6 вх. № 03000163040012; декларация образец № 6 вх. № 03000163040015; декларация образец № 6 вх. № 03000163051333; декларация образец № 6 вх. № 03000163033538; декларация образец № 6 вх. № 03000163051325; декларация образец № 6 вх. № 03000163055154; декларация образец № 6 вх. № 03000163162970; декларация образец № 6 вх. № 03000163099051; декларация образец № 6 вх. № 03000163133753; декларация образец № 6 вх. № 03000163162964; декларация образец № 6 вх. № 03000173041470; декларация образец № 6 вх. № 03000163183339; декларация образец № 6 вх. № 03000173041857; декларация образец № 6 вх. № 03000163203195; декларация образец № 6 вх. № 03000163211518; декларация образец № 6 вх. № 03000173041860; декларация образец № 6 вх. № 03000163306913; декларация образец № 6 вх. № 03000163237788; декларация образец № 6 вх. № 03000173041861; декларация образец № 6 вх. № 03000163274894; декларация образец № 6 вх. № 03000163306924; декларация образец № 6 вх. № 03000193058805; декларация образец № 6 вх. № 03000163306891; декларация образец № 6 вх. № 03000193058814; декларация образец № 6 вх. № 03000163330672; декларация образец № 6 вх. № 03000163367247; декларация образец № 6 вх. № 03000193058820; декларация образец № 6 вх. № 03000193058825; декларация образец № 6 вх. № 03000163396584; декларация

5

[illegible]

образец № 6 вх. № 03000213450395; декларация образец № 6 вх. № 03000213477634; декларация образец № 6 вх. № 030002223000900; Заповед № ЗЦУ-ОПР-7/14.01.2020 г.

СЪДЪТ докладва, че е извършена служебна справка по партидата „Елдом-Микс“ АД, с ЕИК 103114501 в Агенция по вписванията – Варна.

Съдът връчва докладваната справка на процесуалния представител на молителя за запознаване със същата.

Гл.юриск.К.: Да се приеме по делото.

СЪДЪТ намира, че изготвената служебна справка е допустима и относима към предмета на спора и следва да бъде приобщена като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото, изготвената служебна справка по партидата „Елдом-Микс“ АД, с ЕИК 103114501 в Агенция по вписванията - Варна.

СЪДЪТ докладва, че изисканите на 16.06.2022г. справки от ТД на НАП- Варна и Сектор „Пътна полиция“ не са постъпили по делото.

СЪДЪТ докладва постъпило заключение с вх. № 21204 на 14.09.2022 г. по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза и констатира, че същото е депозирано в срока по чл.199 от ГПК.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване заключението на съдебно-счетоводната експертиза, с оглед на което сменя самоличността на вещото лице, както следва:

Ж. Г. Т. - 56 години, българка, българска гражданка, неосъждана; без родство и дела със страните; предупреждена за наказателната отговорност по чл.291 от НК, депозирала незаинтересовано и безпристрастно заключение.

В.л.Т.: Поддържам заключението, във вида, в който съм го изготвила.

Не съм извършвала справка в КАТ за притежавани МПС от дружеството, тъй като по последния счетоводен баланс няма никакви активи и налично имущество.

Не съм изследвала и счетоводни документи и регистри от счетоводната софтуер на дружеството, като аз съм го обяснила в раздел III- проверени

документи и книжа, че такива няма кой да ги предостави. Управителят на дружеството е починал и фактически съставителя на ГФО г-жа Н. поясни, че е ходила на място в дружеството да води счетоводството. Всичко трябва да е на обект на дружеството, което Агенцията за приходите била продала и такива неща неизяснени.

На въпроси на гл.юриск.К.:

В.л.Т.: Изготвила съм съдебно-счетоводната експертиза на база на предоставените справки от ТД на НАП-Варна, които са относими към експертизата. Не съм получавала от дружеството нищо. Аз се със счетоводителката г-жа Н., но тя няма архиви, тъй като не ги е водила в неин офис в счетоводната кантора и няма какво да представи като счетоводни регистри Към 2020 г. е последният вписан ГФО и ГДД. За 2021 г. няма подадена ГДД в НАП.

Гл.юриск.К.: Нямам други въпроси. Да се приеме и кредитира съдебно-счетоводната експертиза на база заключението. Да се кредитират и направените изявления от вещото лице, че затрудненията на дружеството имат траен и необратим характер, отразено в последната страница от заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното и днес изслушано заключение на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза следва да бъде прието и приобщено като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото, днес изслушаното заключение на съдебно-счетоводната експертиза, ведно със справка - декларацията на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ окончателното възнаграждение в размер на **600 лева** на вещото лице Ж. Г. Т., от внесения от молителя за тази цел депозит (изд. РКО по вн.б. от „БНБ“ АД от 22.06.2022 г.).

Гл.юриск.К.: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ като взе предвид, че от събраните по делото доказателства и заключението на вещото лице, че ответното дружество не разполага с налични парични средства и достатъчно имущество за покриване на началните разноски за производството по несъстоятелност, счита, че с оглед

евентуалното уважаване на молбата и в случай на откриване на производство по несъстоятелност, на основание чл.629б от ТЗ на кредиторите в настоящото производство следва да бъде указано, че в едноседмичен срок от днес следва да представят доказателства за предвнесена сума в размер на 10000 лева за евентуално покриване на първоначалните разноски в производството по несъстоятелност.

Определението не подлежи на обжалване, но на кредиторите следва да бъде указано, че при невнасяне на определената сума за разноски в посочения срок и при евентуално откриване на производство по несъстоятелност, съдът ще приложи последиците по чл.632, ал.1 от ТЗ.

С оглед на горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 629б от ТЗ сума в размер на **10 000.00 /десет хиляди/ лева**, необходима за покриване на началните разноски при евентуално откриване на производство по несъстоятелност на „Елдом-Микс“ АД, с ЕИК 103114501, със седалище град Провадия, Промислена зона.

ПРИКАНВА кредиторите на длъжника „Елдом-Микс“ АД, с ЕИК 103114501, да предплатят по сметка „Депозити и гаранции“ на ВОС, сумата от **10 000.00 лв.**, в едноседмичен срок, считано от вписване на настоящото определение в книгата по чл. 634в от ТЗ и да представят доказателства за това на съда по несъстоятелността в същия срок.

УКАЗВА на длъжника и на кредиторите му, че ако сумата не бъде предплатена в указания срок и при евентуално откриване на производство по несъстоятелност, съдът ще приложи последиците на чл.632, ал.1 от ТЗ като спре производството по несъстоятелност.

УКАЗВА на кредиторите, че предплатената за разноски сума, подлежи на възстановяване на съответния кредитор, при достатъчно увеличаване на масата на несъстоятелността и извън сметка за разпределение, на основание чл. 632а от ТЗ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ИЗГОТВИ служебна справка от книгата по чл. 634в от ТЗ за датата на вписване на определението по чл. 629б от ТЗ, която да се приложи по делото с оглед преценка за спазването на срока.

Гл.юриск.К.: Заявявам, че на този етап няма да бъдат предплатени така определените разноси с това определение. Молбата ни е за откриване на производство по несъстоятелност и спиране на производството по чл. 632, ал.1 от ТЗ.

Предвид поведението на страните, **СЪДЪТ** счита спора за изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Гл.юриск. К.: Моля да бъде уважена молбата. С оглед на събраните и приобщени доказателства, считам, че са налице материалноправните предпоставки за откриване на производство по несъстоятелност на дружеството „Елдом - Микс“ АД. Във връзка с тези събрани доказателства и доказаността на нашата искова молба, моля на основание чл. 632, ал.1 от ТЗ да постановите решение, с което да обявите неплатежоспособността на „Елдом - Микс“ АД, да определите начална дата на неплатежоспособността, да допуснете обезпечение чрез неплатена на заповест за задържане на цялото движимо имущество и на сметките на дружеството, като обявите дружеството в несъстоятелност и да постановите прекратяване дейността на дружеството и да спрете производството по несъстоятелност.

Пропуснах да кажа, че с оглед задължението на ответника да бъдат представени счетоводни документи, на основание чл. 690, във връзка с чл.161 от ГПК се приемат за доказани непредставените доказателства.

След изслушване на устните състезания, **СЪДЪТ** счита делото за изяснено от фактическа и правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:20 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____