

РЕШЕНИЕ

№ 6

гр. Котел, 03.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в публично заседание на двадесет и първи декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Тодорка Ст. Цончева

при участието на секретаря Нелли Хр. Митева
като разгледа докладваното от Тодорка Ст. Цончева Административно
наказателно дело № 20222210200101 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по жалба от В. А. З. от чрез пълномощника адв. М. Г. – АК - Сливен против Наказателно постановление № 22-0287-000230 от 23.06.2022 г., издадено от Началник на РУ Котел към ОДМВР Сливен. Считайки същото за необосновано, незаконосъобразно и издадено при съществени нарушения на процесуалните правила, жалбоподателят желае НП да бъде отменено. В с. з. жалбата се поддържа от пълномощника.

В жалбата се твърди, че при издаване на постановлението са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила по смисъла на чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН. Сочи се още, че наложеното административно наказание е неправилно. Поради тези и други съображения се иска отмяна на наказателното постановление.

В съдебно заседание, жалбоподателят, редовно призован, се явява и се представлява се от надлежно упълномощен процесуален представител, който поддържа жалбата. По същество адв. Г. твърди, че допуснатите процесуални нарушения – разминаване в датата на извършване на нарушението в АУАН и НП е ограничило правата на нейния подзащитен. Поради това и пледира за отмяна на постановлението.

Въззиваемата страна, редовно призована не се явява представител и не изпраща пълномощник в с. 3.

Жалбата е подадена в срока по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН и е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА. Разгледана по същество е ОСНОВАТЕЛНА.

След преценка на доводите на жалбоподателя и с оглед събраните по делото доказателства, съдът прие за установено от фактическа страна следното:

На 30.05.2022 г. служител на РУ Котел получил сигнал от И. Д. – началник Общинско предприятие „БКС“ Котел за това, че от камион на предприятието са били разпръснати чували с отпадъци по гл.път II-48 на територията на община Котел. Съобщил, че нарушението е извършено от В. З. – шофьор на специализиран автомобил рег.№ СН 6139 АС, който същия ден бил в с. Нейково, където събирал боклука. На мястото на разпръскване на боклука по пътя с.Градец – гр. Котел бил изпратен свидетелят Н. Н. – мл.автоконтрольор при РУ Котел, който установил че на пътното платно и до мантинелата има два чувала, заден капак на телевизор и хартии. На мястото нямало никой. След като констатирал нарушението св. Н. се прибрал в гр. Котел и изпратил служители на БКС, които да приберат разпръснатото. От водача на автомобила, който карал след жалбоподателя и съобщил на св. Д. за разпръснатите чували, разбрал кой е нарушителят.

Няколко дни по-късно – на 16.06.2022 г. св. Н. – мл.автоконтрольор в РУ Котел в сградата на БКС Котел съставил на АУАН, серия АД, бл. № 11053 за това, че на 30. 05. 2022г. около 13,00 ч. на път II 48, км. 45100 в местността Ловен дом, управлявайки товарен автомобил „Форд – Транзит“ с ДК № СН 6139 АС собственост на община Котел ЕИК 000590540 от с. Градец, към гр. Котел с неукрепен товар (чували със смет), които при движение някои от тях падат на пътното платно, с което нарушава изискванията на Наредба № 7/27.04.2018г. вр. чл. 127, ал. 4 от ЗДвП, с което е нарушил чл. 177, ал. 4, т. 1 от ЗДвП. Актът бил съставен в присъствието на жалбоподателя и му бил връчен лично. При съставянето му той го приел без възражения.

Въз основа на акта, Началникът на РУ Котел към ОДМВР Сливен издал Наказателно постановление № 22 – 0287 - 000230 от 23.06.2022 г., с което за нарушение на чл. 177, ал.4, т. 1 от ЗДвП и на основание чл. 177, ал.4,

т. 1 от ЗДвП наложил на В. З. имуществена санкция в размер на 500 лева за това, че на **16. 06. 2022г.** около 13,00 ч. на път II 48, км. 45100 в местността Ловен дом, управлявайки товарен автомобил „Форд – Транзит“ с ДК № СН 6139 АС собственост на община Котел ЕИК 000590540 от с. Градец, към гр. Котел с неукрепен товар (чували със смет), които при движение някои от тях падат на пътното платно, с което нарушава изискванията на Наредба № 7/27.04.2018г. вр. чл. 127, ал. 4 от ЗДвП – който управлява ППС с неукрепен товар в нарушение на изискванията на Наредбата по чл. 127, ал. 4 от ЗДвП при констатиране незначителни неизправности при укрепването на товара.

Съдът установи описаната фактическа обстановка след анализ на писмените доказателства, приложени по делото и показанията на свидетелите Н. и Д..

Съдът намира, че в хода на административнонаказателното производство са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които са ограничили правото на защита на наказаното лице.

Основателно е възражението, че между АУАН и НП е налице несъответствие по отношение на датата на извършване на нарушението. Според АУАН нарушението е извършено на 30.05.2022 г., а според НП нарушението е на 16.06.2022 г. От събраните писмени и гласни доказателства в съдебното заседание се установява по категоричен начин, че нарушението е било извършено на 30.05.2022 г. От тази дата е и изисканата и приложена към делото докладна записка на служител на РУ Котел. В наказателното постановление е посочена дата 16.06.2022 г, която не кореспондира с нито едно от събраните доказателства.

В разпоредбите на чл. 42, т. 3 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН, законодателят е предвидил като задължителен реквизит на АУАН и НП посочването на датата на извършване на нарушението, така и място на извършеното нарушение. Конкретното и правилно посочване на датата и мястото на нарушението е абсолютно необходим реквизит на НП, тъй като чрез него се описва и индивидуализира нарушението и се очертава предмета на доказване, поради което неизясняването му не може да бъде отстранено в процеса на обжалването на наказателното постановление. Посочването на точната дата на извършване на нарушението и неговото място има съществено значение както с оглед възможността на лицето, посочено като

нарушител, да организира защитата си, така и с оглед осъществяването от съда на контрол за спазване на сроковете по чл. 34 от ЗАНН и подсъдността на делото. Датата и мястото на извършване на нарушението са елементи от обективната му страна.

По изложените съображения съдът следва да отмени обжалваното НП като незаконосъобразно, без да пристъпва към разглеждането му по същество. Очертаното нарушение е толкова съществено, че поставя съда в невъзможност да коментира и евентуалните другите нарушения на процесуалните правила, допуснати както при съставяне на АУАН, така и на НП.

Водим от горното и на основание чл. 63, ал. 2, т. 1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 22 – 0287 - 000230 от 23.06.2022 г., издадено от Началникът на РУ Котел към ОДМВР Сливен, с което на В. А. З. за нарушение на чл. 177, ал.4, т. 1 от ЗДвП и на основание чл. 177, ал.4, т. 1 от ЗДвП е наложена имуществена санкция в размер на 500 лева, КАТО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд – Сливен в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Котел: _____