

ПРОТОКОЛ

№ 1693

гр. П***, 21.11.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXVIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,
в публично заседание на двадесет и първи ноември през две хиляди двадесет
и втора година в следния състав:

Председател: Мария Ненова

при участието на секретаря Мария Кузева

Сложи за разглеждане докладваното от Мария Ненова Частно гражданско
дело № 20225220102614 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Молителят „Маримпекс-7“ ЕООД, редовно уведомен от предходното
съдебно заседание, се представлява от адв. Т. С., надлежно упълномощена.

Ответникът Л. С. А., редовно уведомен от предходното съдебно
заседание чрез настойника си Л. С.а Р., не се явява. Представлява се от
пълномощника си адв. С*** Д***, надлежно упълномощен.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

АДВ. Д*** – Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО :

АДВ.Д*** – Представям по опис доказателства за имуществото на
починалата В*** А.а, в които са включени и тези, с които наследникът вече
се е разпоредил.

АДВ.С. – Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като доказателства по делото Нотариален акт вх. рег. № ***
от *** г., дв.вх.рег. № ***, акт *** ***, дело № *** г. по описа на АВп, СВп
П***, ведно с Нотариален акт вх.рег. № *** г., дв.вх.рег. *** акт *** ***, дело
№ *** г. по описа на АВп, СВп П***; Нотариален акт за покупко-продажба
***, ***, дело № *** г. по описа на нотариуса при Районен съд – Пазарджик;
Нотариален акт за дарение *** ***, дело № *** г. по описа на нотариуса при
Районен съд – П***, ведно с удостоверение за наследници на Н*** Г*** А.а и

удостоверение за наследниците на В*** С.а А.а; Договор за доброволна делба на земеделски имоти дв.вх.рег. № *** г., акт *** *** по описа на АВп, СВп П***; Нотариален акт вх.рег. № *** от *** г., акт *** ***, дело № *** г. по описа на АВп, СВп П***, ведно с Разрешение за строеж № *** г. и Акт приложение № 14 за приемане на конструкцията от *** г. за строящата се в същия поземлен имот жилищна сграда с аптека за готови лекарствени продукти на два етажа, която е завършена до степен „груб строеж“; Нотариален акт дв.вх.рег. № *** от *** г., акт № *** *** дело № *** г. по описа на АВп, СВп П***; Договор за покупко-продажба на МПС от *** г.

На чл. 63 от ЗН във връзка с чл. 556, ал. 2 и чл. 553, ал. 2 ГПК съдът намира, че следва да бъде възложено на Община П*** и Община К*** да извършат опис на имуществото, включено в наследството на починалата В*** С.а А.а, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗЛАГА на Община П*** и на Община К*** в едномесечен срок от съобщаването да извършат опис на имуществото, включено в наследството на В*** С.а А.а. За извършване на описа да съставят протоколи, които да се представят по делото незабавно след съставянето им. На Община П*** и на Община К*** да се изпратят преписи от днес представените от пълномощника на ответника писмени доказателства, които касаят извършването на описите.

АДВ.С. – В така представения опис не фигурират данни за активите и пасивите на едноличния търговец, който е работил в два търговски обекта – аптеки. Разрешенията за тези два търговски обекта са прекратени на 07.12.2021 г., като на същата дата за един от двата търговски обекта има издадено разрешение за търговия на дребно с лекарства с фирма „Ш***-ВА-1“ ЕООД, собственик на която е Л. С. А.А – настойник на малолетното дете Л. С. А.. Считаме, че в двата търговски обекта е имало лекарства, които също следва да се включат в описа. Искаме също така да бъдат посочени и банковите сметки на едноличния търговец, тъй като по тях са постъпвали суми от РЗОК, които евентуално са били налични към смъртта на наследодателката на ответника.

АДВ.Д*** – Тези обстоятелства не са ми известни. Аз не знам по кой процесуален текст бихме могли да бъдем задължени да представим такава информация. Ако имате конкретни данни, може да се снабдите със съдебно удостоверение и направете проверките, които са Ви нужни. Не виждам защо аз да правя проучване вместо Вас в определени институции и считам, че това не е процесуално оправдано.

Адв.С. – Считам, че Ваше задължение е да представите всичко, с оглед уточняване на наследствената маса. Вие решавате дали да го представите или не.

С оглед разпоредбата на чл. 64 от ЗН и твърдението на молителя, че може да има друго имущество на наследодателя, което не е посочено от

ответника, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ЗАДЪЛЖАВА наследника Л. С. А., действащ чрез неговия настойник Л. С. Р., до датата на следващото съдебно заседание да посочи известно ли му е наследодателката В*** С.А А.А, в т.ч. действаща като ЕТ „Ш***-ВА-В*** А.А“ да е разполагала с банкови сметки към датата на смъртта си и в кои банки и имало ли е наличности в търговските обекти на ЕТ „Ш***-ВА-В*** А.А“ и какви по вид и количество са били те?

ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ОПИС НА НАСЛЕДСТВЕНОТО ИМУЩЕСТВО СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23 януари 2023 г. от 10:15 ч., за която дата и час страните уведомени от днес чрез пълномощниците си.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ писма на Община П*** и Община К*** в горния смисъл.

Протоколът, написан и приключен в 11:10 ч.

Съдия при Районен съд – П*рджик:** _____

Секретар: _____