

ПРОТОКОЛ

№ 470

гр. Варна, 16.03.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ, в публично заседание на
петнадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Невин Р. Шакирова

Членове: Николай Св. С.
мл.с. Александър В. Цветков

при участието на секретаря Галина Г. Славова

Сложи за разглеждане докладваното от Николай Св. С. Въззивно гражданско
дело № 20223100502169 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:05 часа се явиха:

Въззивникът А. Х. К., редовно уведомена от предходно съдебно
заседание, не се явява. Представява се от **адв. М. Д.**, редовно упълномощена
и приета от съда отпреди.

Въззиваемите страни М. Х. Н. и Д. Д. Н., редовно уведомени от
предходно съдебно заседание, не се явяват. Представяват се от **адв. И. Д.**,
редовно упълномощен и приет от съда отпреди.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовно проведената процедура по
призоваване на страните по делото, след спазване разпоредбата на чл. 273 вр.
чл. 142, ал. 1, пр. II от ГПК, намира, че не са налице процесуални пречки по
хода и разглеждането на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Д.: Въпреки, че имаме такова искане и преписката за издаване на разпореждането от Главния архитект на община Варна да издаде мотивирано предписание до съделителите по чл. 201, ал. 3 от ЗУТ, е разпределено за изпълнение от началото на февруари месец, но до настоящия момент такова изпълнение няма. Изпратих писмено искане до община Варна за предоставяне на информация, като правя искане за предоставяне на писмена информация, включително да се предостави служебно на съда информация, директно по номера на делото. Входящият номер, под който сме изпратили това искане, е на първия имейл, с който ми се отговаря какъв е регистърния номер на искането ни. Сутринта включително се обадох, за да се информирам дали има изпълнение. Връзка с лицата, които изпълняват през периода не може да се осъществи, това е главен юрисконсулт Иглика Стамова или Сияна Илиева, също юрисконсулт. Моля да насрочите следващо съдебно заседание. Моля да изискате служебно информация по това определение, с което давате указание на нас, като съделители, за обръщането към Главния архитект на община Варна да ни издаде това мотивирано предписание. Имотът се счита за урегулиран, има за него план за улична регулация и затова следва да процедираме по този ред по чл. 201 от ЗУТ.

АДВ. Д.: По повод на представеното доказателство, че са предприети постъпки, не възразявам по искането за приемане на доказателството, придружено с данни за датата на входиране на искането в деловодството на община Варна.

АДВ. Д.: За имота понастоящем има изготвен ПУР, поради което сме предприели тази постъпка. Въпреки усилията на първоинстанционния съд и комуникацията с Агенция по кадастъра беше усложнена и изискването от тяхна страна беше да преминем процедурата по чл. 201, ал. 3 от ЗУТ. Иначе в становището на Главния архитект е посочено, че трябва да се осъществи такова производство. Само че те няма да ни издадат предписание, те направо ще издадат заповед за допускане на ПУП ПРЗ и въз основа на него изменение на ПУП, ще внесем проекта, който ще бъде разгледан и ще бъде издадена заповед за приемането след положителното решение. След това ще се снабдим със скици проекти. В това производство трябва да направим

оценяване на двата урегулирани имоти.

СЪДЪТ, като взе предвид представеното доказателство и изминалото време с оглед данните по делото, във връзка с липсата на произнасяне и информация относно движението на производството пред община Варна относно процедурата по реда на чл. 201 от ЗУТ, намира че следва да бъде изискана служебно информация от общината за развоя на административното производство по Преписка № АУ051153ВН_004АС/08.12.2022г. за произнасяне на Главния архитект на общината с мотивирано предписание до съделителите по делото по реда на чл. 201, ал. 1 от ЗУТ, с което да им нареди да внесат проект за изменение на действащия план за регулация по отношение на ПИ с идентификатор 10135.5545.3227 пред експертен съвет на общината.

Ето защо **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА на основание чл. 148 от ГПК от община Варна информация за движението по преписка № АУ 051153ВН_004АС/08.12.2022г. за произнасяне на Главния архитект на общината с мотивирано предписание до съделителите по делото по реда на чл. 201, ал. 1 от ЗУТ; на какъв етап е производството; има ли произнасяне на Главния архитект на община Варна. В случай, че е налице такова, незабавно да бъде изпратена информация по делото, както и информация на всяка от страните, с оглед предприемане на следващи действия във връзка с реалното извършване на делба на описания имот.

Информацията да бъде изпратена по делото в 5- дневен срок от получаване на съобщението, като при липса на отговор да се укаже на Община Варна, че на длъжностното лице ще бъде наложена глоба в максимален размер.

С оглед необходимостта от изпълнение на административната процедура във връзка с реалното поделение на делбения имот, **СЪДЪТ** намира, че са налице предпоставки за отлагане на делото за друга дата и час.

Ето защо и на основание чл. 273 вр. чл. 148, ир. 2 от ГПК, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА производството по делото за **16.05.2023г. от 09:30 часа**, за която дата и час страните са уведомени в съдебно заседание.

ПОСТАНОВЯВА след изтичане на указания срок делото **ДА СЕ ДОКЛАДВА** за изискване на нова справка, при евентуална липса на отговор от страна на община Варна.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в **10:17 часа**.

Председател: _____

Секретар: _____