

ПРОТОКОЛ

№ 1940

гр. София, 24.02.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 79 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ЦВ. М. М.

при участието на секретаря Т. Й. Ц

Сложи за разглеждане докладваното от ЦВ. М. М. Гражданско дело № 20211110147220 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – В. СТ. СТ., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ..., редовно призован, представлява се от юрк. ..., с пълномощно по делото и днес представено такова.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение от 10.01.2022 г., в което обективиран проектът за доклад по делото, препис от което е връчен на страните.

АДВ. П.: Поддържам исковата молба. Нямам възражения по проекта за доклад по делото. Моля да се приемат всички доказателства по делото, представени от двете страни. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. ...: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба. Нямам възражения по проекта за доклад по делото.

СЪДЪТ намира, че с оглед изявленията на процесуалните представители на страните и липсата на възражения по проекта за доклад по делото, същият следва да се обяви за окончателен, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА за окончателен проекта за доклад по делото, обективизиран в определението от 10.01.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

С оглед липсата на други доказателствени искания СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да уважите предявения от доверителя ми иск, ведно със законната лихва и да присъдите разноските по делото. В производството безспорно е установено, че за периода от 21.07.2018 г. до 21.07.2021 г. доверителят ми С. не е получавал левовата равностойност на храната, докато и до момента всички служители по чл. 141, ал. 1, т. 1 и 3 ЗМВР получават този порцион, а тези по чл. 141, ал. 1, т. 2, които са по Закона за държавния служител в нарушение на разпоредбата на чл. 181, ал. 1 ЗМВР не получават този порцион. Искам само да добавя, че равностойността на храната на служителите от МВР не е част от трудовото им възнаграждение, а представлява един вид нещо като ваучер, тъй като върху тези 120 лв., изплащани ежесечно на служителите на МВР, не се начислява данък общ доход, не се удържат осигуровки, а се изплаща след приключване на съответния месец сумата от 120 лв., така че служителите по чл. 141, ал. 1, т. 2 ЗМВР са лишени от този порцион, включително и доверителят ми С. и следва да бъде компенсирани със съдебното решение. С оглед на изложеното, моля да уважите исковата молба като основателна. Претендираме разноски, за което представям списък по чл. 80 ГПК.

ЮРК. ...: Моля да отхвърлите предявените искове като неоснователни и недоказани. Поддържам подадения от нас отговор на исковата молба. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковете, като имате предвид, че при определянето на индивидуалната основна заплата на В.С. левовата равностойност на храната по чл. 181, ал. 1 ЗМВР е включена в нейния размер, с оглед на което същата не е дължима. Моля за срок за писмени бележки. Не правя възражение по разноските на ищцовата страна. Не претендираме

разноски.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ едноседмичен срок от днес на процесуалния представител на ответника за писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:16 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____