

ПРОТОКОЛ

№ 435

гр. София, 21.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 133 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЦВЕТЕЛИНА З. МИХАЙЛОВА
Съдебни ИРЕН ЛЮДМ. ШОПОВА
заседатели: Пепа Ил. Илиева

при участието на секретаря АЛБЕНА Г. МАРИНОВА
и прокурора Й. В. С.

Сложи за разглеждане докладваното от ЦВЕТЕЛИНА З. МИХАЙЛОВА
Наказателно дело от общ характер № 20231110210370 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 10:20 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ И. М. Й. уведомен по телефона, явява се лично.

В залата се явява адвокат Т. С., определен от САК за служебен
защитник на подсъдимия.

АДВОКАТ С.: Запознат съм с материалите по делото. Готов съм да
поема защитата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм да ме защитава адвокат С..

СЪДЪТ намира, че са налице условията за предоставяне на правна
помощ на подсъдимия, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адвокат Т. С. С. за служебен защитник на И. М. Й. по
настоящото дело.

За СРП се явява прокурор Й. С.

СЪДЪТ прикани страните за становище относно даване ход на делото
за разпоредително заседание

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ с оглед становищата на страните,

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

СНЕМА самоличността на подсъдимия:

И. М. Й. роден на 22.03.1969 г. в гр. София, българин, български гражданин, средно образование, разведен, работи като шофьор в „Н.“ ООД, неосъждан, постоянен адрес гр. София ***** и настоящ адрес гр. София, ***** ЕГН *****

СЪДЪТ разясни правата на подсъдимия

ПОДСЪДИМИЯТ - Ясни са ми правата.

СЪДЪТ ПРИКАНИ страните за становище по въпросите на чл.248 ал.1 от НПК като им УКАЗА, преклузията по чл.248 ал.3 НПК.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че делото е подсъдно на СРС, няма основание за спиране и прекратяване на същото, не са допуснати съществени процесуални нарушения по ограничаване процесуалните права на подсъдимия и на ОЮЛ, делото не следва да бъде разглеждано при закрити врати, нямам доказателствени искания. Налице са предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава 29 НПК. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ЗАЩИТАТА – Присъединявам се изцяло към становището на Прокуратурата. Делото е подсъдно на СРС, НО, няма основание за спиране и прекратяване на същото, не са допуснати съществени процесуални нарушения по ограничаване процесуалните права на подсъдимия и ОЮЛ, делото не следва да бъде разглеждано при закрити врата, нямам доказателствени искания. Налице са предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава 29 НПК. Договорили сме споразумение. Моля делото да бъде разгледано по реда на Глава 29 НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ – Поддържам защитника си. Желая делото приключи със споразумение. Представям и моля да приемете заверено копие от вносна бележка за възстановяване на вредите от престъплението.

СЪДЪТ след съвещание, като се запозна с делото и становищата на страните, намира, че същото е подсъдно на СРС, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати на ДП отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимия и ОЮЛ. Няма необходимост делото да се гледа при закрити врати, привличането на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Подсъдимият е без мярка за неотклонение и не са налице основания за определянето на такава. С оглед становището на страните, че са постигнали

споразумение за решаване на наказателното производство, на основание чл.248, ал.5, т.4 от НПК делото следва да бъде насрочено по реда на глава 29 от НПК незабавно след приключване на разпоредителното заседание. Към момента липсват искания за събиране на нови доказателства.

С горните мотиви,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТАТИРА липса на допуснати съществени отстраними процесуални нарушения в ДП.

НАСРОЧВА делото за разглеждане по реда на Глава 29 от НПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Подсъдимият е със снета самоличност.

СЪДЪТ разяснява правата на подсъдимия в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си в процеса. Желая делото да се разглежда по реда на Глава 29 от НПК. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

ЗАЩИТАТА: Няма да правя отводи. Постигнали сме споразумение с прокуратурата.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме съгласие за споразумение със защитата на подсъдимия, моля да одобрите проекта.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по реда на чл. 275 НПК.

СЪДЪТ като съобрази липсата на нови доказателствени искания и на такива по реда на съдебното следствие,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ОТ НПК.

СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗАПОЧВА с ДОКЛАД ОТ СЪДА на основанията за образуване на съдебното производство и проекта на споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 10370/2023 по описа на СРС, НО, 133-ти състав.

ПРОЧЕТОХА СЕ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ПОДСЪДИМИЯ

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тези последици. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да одобрите постигнатото споразумение. Считаме, че същото не противоречи на закона и морала.

СЪДЪТ, на основание чл. 385, ал. 6 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в протокола съдържанието на постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 10370/2023 г. по описа на СРС, НО, 133-ти състав

СПОРАЗУМЕНИЕ:

За решаване на наказателно производство по НОХД № 10370/2023 по описа на СРС, НО, 133 състав на основание чл.384 от НПК

Днес, 21.03.2024 г. в гр. София, се сключи настоящото споразумение между адвокат С. - защитник на подсъдимия И. М. Й. и Софийска районна прокуратура, представлявана от прокурор С., на основание чл.384 от НПК по силата на което: И. М. Й. роден на 22.03.1969 г. в гр. София, българин, български гражданин, средно образование, разведен, работи като шофьор в „Н.“ ООД, неосъждан, постоянен адрес гр. София ***** и настоящ адрес гр. София, ***** ЕГН ***** СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН за това, че на 10.05.2017г. за времето от 14.43ч. до 14.47часа в с. Мрамор, ул. „Васил Левски“, №143 от складова база на фирма „М.“ ЕООД, чрез използване на моторно превозно средство - товарен автомобил- неустановена марка и модел отнел чужди /собственост на „М.“ ЕООД/ движими вещи – 10 /десет/ броя гуми за тежкотоварни МПС, марка „Firestone“ размер 315/70 R22,5 модел „FD622“ на обща стойност 8 583,40лв. /осем хиляди петстотин осемдесет и три лева и четиридесет стотинки/ от владението на Т. И. И. – управител на „М.“ ЕООД, без негово съгласие с намерение противозаконно да ги присвои, - престъпление по чл. 195, ал.1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1, от НК, за което при условията на чл. 55, ал.1, т.1 от НК му се налага наказание ”Лишаване от свобода“ за срок от 8 /ОСЕМ/ МЕСЕЦА, изтърпяването на което на основание чл. 66, ал.1 от НК се отлага с изпитателен срок от ТРИ години.

На основание чл.189, ал.3 от НПК разноските по делото в размер на

589,45 лева се възлагат в тежест на подсъдимия като следва да се платят по сметка на СДВР.

Причинените съставомерни имуществени вреди са възстановени.

Страните заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по всички неговите клаузи.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/ С./

/ Т.С./

ПОДСЪДИМ:

/И. М. Й./

ДЕКЛАРАЦИЯ

От И. М. Й. роден на 22.03.1969 г. в гр. София, българин, български гражданин, средно образование, разведен, работи като шофьор в „Н.“ ООД, неосъждан, постоянен адрес гр. София ***** и настоящ адрес гр. София, ***** ЕГН *****

Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тези последици. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

21.03.2024 г.

ПОДПИС:

гр.София

/ И. М. Й. /

СЪДЪТ, след съвещание, като се запозна с текста на представеното в днешното съдебно заседание споразумение намира, че същото е изготвено в изискуемата от закона писмена форма, сключено е между процесуално легитимирани лица и съдържа съгласие по всички въпроси, визирани в

разпоредбата на чл. 381, ал. 5 НПК. Престъплението, предмет на настоящото наказателно производство не попада в обхвата на рестриктивната разпоредба на чл. 381, ал. 2 НПК като причинените със същото съставомерни имуществени вреди са възстановени. Подсъдимият съзнава последиците от приключването на делото по този ред, доброволно е подписал споразумението и се признава изцяло за виновен в извършването на вмененото му престъпно деяние като това признание се подкрепя по еднопосочен начин от събраните в хода на досъдебното производство доказателствени материали. Определеното по взаимно съгласие между страните по споразумението наказание е справедливо и е от естество да реализира законоустановените цели на санкцията за лична и генерална превенция по смисъла на чл. 36 НК.

Ето защо, съдът намира, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и са налице всички изискуеми предпоставки за неговото одобряване, поради което на основание чл.382, ал.7 във вр. с чл.24, ал.3 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между прокурор С. и адвокат С. – сл.защитник на подсъдимия И. М. Й., споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 10370/2023 г. по описа на СРС, НО, 133-ти състав.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 10370/2023 г. по описа на СРС, НО, 133-ти състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА СА ОКОНЧАТЕЛНИ И НЕ ПОДЛЕЖАТ НА ОБЖАЛВАНЕ И/ИЛИ ПРОТЕСТИРАНЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____