

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4593

гр. София, 22.02.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 174 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: РАДМИЛА ИВ. МИРАЗЧИЙСКА

като разгледа докладваното от РАДМИЛА ИВ. МИРАЗЧИЙСКА
Гражданско дело № 20211110164099 по описа за 2021 година

Подадена е искова молба от [фирма] срещу [фирма], с която са предявени кумулативно обективносъединени осъдителни искове с правно основание чл. 410, ал. 1, т. 3 от КЗ и чл. 86 ЗЗД по повод настъпило ПТП с участието на лек автомобил марка „.....“ модел „Grand“ регистрационен номер № ** **** ** собственост на Д. манастир [наименование]

Ищецът твърди, че на 31.03.2017г. около 12.20 ч. при движение по път III-514 км. Около 2/5 км.с посока на движение от с. А. към гр.Г. попада в необезопасена и несигнализирана дупка на пътното платно платно като реализира ПТП с материали щети. За настъпилото пътнотранспортно произшествие е съставен ПРОТОКОЛ за ПТП № 1614511 от 31.02.2017г.

Ищецът твърди, че във връзка с настъпилото застрахователно събитие, пред [фирма] е образувана щета № 0004-1261-17-405200 по имуществена застраховка „Каско“ на МПС, полица № 93001610036232, със срок на валидност от 13.05.2016г.до 12.05.2017г. При извършения оглед на лек автомобил марка „.....“ модел „.....“ с рег. № ** **** **, са констатирани увреждания по джанта предна дясна 20', гума предна дясна лятна Gripmax 275/40 DOT 0115 70%.

Ищецът претендира възстановяване на размерът на обезщетението на увреденото МПС сумата в размер на 402.24 лв. четиристотин и два лева и двадесет и четири стотинки е изплатена на собственика на увредения автомобил Д. манастир [наименование]с преводно нареждане № BORD 01570661 от 18.04.2017 г. Ищецът предявява иск срещу [фирма] по реда на чл.

410 КЗ, доколкото по закон Агенцията е натоварена със задължението да поддържа и ремонтира републиканските пътища, като осигурява тяхната охрана и защита и подsigурява безопасното движение по пътното платно.

Искът е насочен срещу [фирма], която е държавно учреждение, поради което искът следва да е подсъден на съда, в чийто район е възникнало спорното правоотношение. С оглед мястото на настъпване на процесното пътнo-транспортно произшествие на 31.03.2017 г. около 12.20 ч. при движение по път III-514 км около 2/5 км. с посока на движение от с. А. към гр. Г. по силата на чл. 108, ал. 2 от ГПК искът е местно подсъден на РС – В. Т.

Съдът на основание чл. 119, ал. 3 ГПК слeди служeбно за местната подсъдност по чл. 108, ал. 2 ГПК. Поради изложеното настоящият съдебен състав счита, че Софийски районен съд не е местно компетентен да разгледа настоящото дело. Следва делото да бъде прекратено и да се изпрати на компетентния РС – В. Т. по посочените по-горе съображения.

Водим от горното и на основание чл. 118, ал. 2 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 119, ал. 3 във връзка с чл. 108, ал. 2 от ГПК производството по гр.д. № 64099/2021 г. по описа на СРС, 174 състав, образувано по искова молба с вх. №84856/10.11.2021 г. на [фирма] срещу [фирма].

ДЕЛОТО ДА СЕ ИЗПРАТИ ПО ПОДСЪДНОСТ на Районен съд – В. Т. след влизане на определението в сила.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от получаване.

Съдия при Софийски районен съд: _____