

РЕШЕНИЕ

№ 15

гр. Кърджали, 11.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ в публично заседание на седми април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Веселина Ат. Кашикова Иванова

при участието на секретаря Траяна Н. Вълчанова
в присъствието на прокурора Р. Г. Г.

като разгледа докладваното от Веселина Ат. Кашикова Иванова Търговско дело № 20235100900004 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба, подадена от Окръжна прокуратура – гр. Кърджали, с която срещу „Г.-И.“ АД е предявен иск по чл. 252, ал. 1, т. 4 във вр. с § 13, ал. 1 и 2 от ПЗР на ЗИДТЗ – за прекратяване на дружеството.

В исковата молба се сочи, че ответното дружество „Г.-И.“ АД е учредено през 1996 г., с размер на капитала 50 000 лева, разпределен на 5 000 акции на приносител, всяка с номинална стойност 10 лева. Актуалният дружествен договор бил вписан/обявен в Търговския регистър на 10.07.2018 г., но не отразявал промени в съответствие с чл. 178, ал. 1 от ТЗ – редакция от 2018 г.

Сочи е, че с промени в ТЗ, обнародвани в ДВ, бр.88 от 2018 г., в сила от 23.10.2018 г. е изменен чл. 178, ал. 1 ТЗ, с който било предвидено, че акциите са поименни. Можело да се издават и привилегирани акции. Именно тази разпоредба премахвала възможността за издаване и притежаване на акции на преносител. В § 11, ал. 1 от ПЗР било предвидено, че издадените до влизането в сила на закона акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения се заменят с поименни акции, като законодателят предвидил 9-месечен срок от влизането в сила на закона, в който дружествата, издали акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения да изменят уставите си, като предвидят, че акциите им са поименни и заменят акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции. Тези промени в уставите на дружествата, следвало да бъдат заявени и представени за обявяване на измененията в Търговския регистър.

Сочи се, че с писмо, изпратено от Върховна касационна прокуратура, било препратено писмо от Агенция по вписванията, към което бил приложен списък на търговските дружества, със седалище област Кърджали, които не изпълнили задълженията си по § 11 от ПЗР и нямали висящо производство по заявление за вписване на промени. В тези случаи, с § 13, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ТЗ било предвидено търговските дружества, които не изпълнили задълженията си по § 11, да бъдат прекратявани по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ.

След направена справка в търговския регистър било установено, че не били налице вписани промени и акциите на „Г.-И.“ АД, гр. Кърджали са на приносител, както липсвали входирани заявления към АВ за вписване на такава промяна. Ищецът моли съда да постанови решение, с което на основание чл. 252, ал. 1, т.4 от ТЗ, във връзка с § 13, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ТЗ да бъде прекратено дружеството, с произтичащите от това последици. Ищецът прави искане за постановяване на неprisъствено решение по реда на чл. 238 и чл. 239 ГПК или в условията на евентуалност за решаване в закрито заседание по реда на чл. 379, ал. 1 и 2 ГПК.

В срока по чл. 367 от ГПК отговор на исковата молба от ответника не е подаден.

В съдебно заседание за ищеца се явява прокурор от Окръжна прокуратура – Кърджали, който поддържа предявения иск и моли същият да бъде уважен. Прави искане за постановяване на неprisъствено решение по реда на чл. 238 от ГПК.

В съдебно заседание ответникът „Г.-И.“ АД, гр. Кърджали редовно призован, не се представлява и не взема становище по иска.

Окръжен съд – Кърджали, след като прецени събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Ответникът „Г.-И.“ АД е учреден през 1996 г., с размер на капитала 50 000 лева, разпределен на 5 000 акции на приносител, всяка с номинална стойност 10 лева. Уставът на дружеството е вписан/обявен в Търговския регистър на 10.07.2018 г., но не отразява промени в съответствие с чл. 178, ал. 1 от ТЗ (Изм. – ДВ, бр. 88 от 2018 г., в сила от 23.10.2018 г.), съгласно който акциите са поименни.

Съгласно § 11, ал. 1 от ПЗР на ЗИДТЗ (Обн. – ДВ, бр. 88 от 2018 г., в сила от 23.10.2018 г.), издадените до влизането в сила на този закон акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения се заменят с поименни акции. Съгласно ал. 2 на посочената разпоредба, в 9-месечен срок от влизането в сила на този закон дружествата, издали акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения, са длъжни да изменят уставите си, като предвидят, че акциите им са поименни, заменят акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции, започват да водят книги за акционерите, заявяват за вписване промените и представят за обявяване изменените устави в търговския регистър. Към

заявлението се прилага заверено актуално извлечение от книгата за акционерите.

Съгласно § 13, ал. 1 от ПЗР на ЗИДТЗ (Обн. – ДВ, бр. 88 от от 2018 г., в сила от 23.10.2018 г.) търговските дружества, които не изпълнят задълженията си по § 11 и нямат висящо производство по заявление за вписване на промени, се прекратяват по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4, а съгласно ал. 2 в двумесечен срок след изтичането на срока по § 11, ал. 2 Агенцията по вписванията съставя списък на търговските дружества, които не са изпълнили задълженията си по § 11 и нямат висящо производство по заявление за вписване на промени. Списъкът се изпраща на прокуратурата за завеждане на искове по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4.

При тези данни по делото съдът намира, че са налице формалните предпоставки по чл. 238, ал. 1 ГПК за постановяване на неприсъствено решение: ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се е явил в първото по делото заседание, без да е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие. На ответника са указани последиците от неспазването на сроковете за размяна на книжа и от неявяването в съдебно заседание по чл. 239, ал. 1, т. 1 ГПК. В съдебно заседание ищецът е активно легитимиран да подаде иска по чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ във връзка с § 13, ал. 1 от ПЗР на ЗИДТЗ (Обн. – ДВ, бр. 88 от от 2018 г., в сила от 23.10.2018 г.). Същият е поискал постановяване на неприсъствено решение срещу ответника.

Налице е и материалноправната предпоставка за постановяване на неприсъствено решение по чл. 239, ал. 1, т. 2 ГПК – искът е вероятно основателен с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства във връзка с допуснатите и приети писмени доказателства, от които може да се направи положителен извод, че ответникът не е изпълнил задължението си по § 11 от ПЗР на ЗИДТЗ (Обн. – ДВ, бр. 88 от от 2018 г., в сила от 23.10.2018 г.) и няма висящо производство по заявление за вписване на промени.

Предвид горното съдът следва да постанови неприсъствено решение по отношение на ответника, с което да уважи предявения иск.

На основание чл. 78, ал. 6 ГПК, във вр. чл. 83, ал. 1, т. 3 от ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати дължимата за производството държавна такса в размер на 50 лева.

Водим от горното и на основание чл. 238 и чл. 239 ГПК, Окръжен съд – Кърджали

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА „Г.-И.“ АД, с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. Кърджали, ул. „О.“ № *, партер, на основание по чл. 252, ал. 1, т. 4 във вр. с § 13, ал. 1 и 2 от ПЗР на ЗИДТЗ(обн. – ДВ, бр. 88 от от 2018 г., в сила от 23.10.2018 г.).

ОБЯВЯВА „Г.-И.“ АД, с ЕИК *****, със седалище и адрес на

управление гр. Кърджали, ул. „О.“ № *, партер **в ликвидация**, на основание чл. 266 ТЗ.

ОСЪЖДА „Г.-И.“ АД, с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление гр. Кърджали, ул. „О.“ № *, партер, да заплати по сметка на Окръжен съд – Кърджали държавна такса в размер на 50 лева.

На основание чл. 14 ЗТР препис от решението, след влизането му в сила, да се изпрати служебно на Агенцията по вписванията, за вписване в търговския регистър, назначаване на ликвидатор, определяне срока за ликвидация и възнаграждение на ликвидатора.

Препис от решението да се връчи на страните, по аргумент от чл. 240, ал. 1 ТЗ.

Решението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Кърджали: _____