

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2409

гр. София, 23.02.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ЧЖ-III-B, в закрито заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Николай Димов

Членове: Велина Пейчинова
Теодора Иванова

като разгледа докладваното от Николай Димов Въззивно гражданско дело № 20231100501839 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.436 и сл. от ГПК.

Образувано е по частна жалба с вх.№ 63996/15.12.2022 г./ по описа на ЧСИ В.М./ на Многопрофилна болница за активно лечение по Н.И.П. „С.Н.“ ЕАД, ЕИК *****, гр.София, подадена чрез юрк.А.Н.- длъжник по изп.дело № 20228600401846 на частен съдебен изпълнител /ЧСИ/ В.М., рег.№ 860 срещу действията на ЧСИ по изпълнителното дело. В жалбата е направено искане съдът да разпорежи на ЧСИ В.М. да върне на длъжника сумата от 11656,98 лв./ незаконосъобразно задържана – в нарушение на чл.442а, ал.1 от ГПК, във вр. чл.507а, ал.2 от ГПК/, която представлявала размер на разликата от постъпилата по изпълнителното дело вследствие наложен заповест от „Уникредит Булбанк“ ЕАД, сума в размер на 29656,98 лв. и сумата на внесените като гаранция по чл.282, ал.2 от ГПК по сметката за обезпечения на ВКС парични средства в размер на 18000 лв., т.е. сумата от 11656,98 лв. Претендира присъждане на разносните по делото- държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по частната жалба и вискател по изпълнителното дело- М.К.Б., не взема становище по частната жалба.

Частният съдебен изпълнител В.М. е депозирила мотиви по чл.436, ал.3 от ГПК. Излага доводи за неоснователност на подадената частна жалба.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД приема, че жалбата е процесуално недопустима и следва да се остави без разглеждане, поради следното:

Възможността за обжалване на определени съдебни актове, както и на действия

на съдебния изпълнител съществува само и доколкото е призната изрично от закона. В разпоредбата на чл.435, ал.1- ал.5 от ГПК законът изрично е посочил подлежащите на обжалване действия на съдебния изпълнител, както и кои лица и при какви условия могат да обжалват тези действия.

Съдът приема, че хипотезите, в които длъжникът по изпълнението може да обжалва действията на държавния или частния съдебен изпълнител са изчерпателно изброени в нормите на чл.435, ал.2 и ал.3 от ГПК. В нормата на чл.435, ал.2 от ГПК /след изм. - ДВ, бр.86 от 2017г./ са регламентирани кои **изпълнителни действия могат да бъдат обжалвани от длъжника**, а именно: т.1 постановлението за глоба; т.2 насочването на изпълнението върху имущество, което смята за несеквестируемо; т.3 отнемането на движима вещ или отстраняването му от имот, поради това, че не е уведомен надлежно за изпълнението; т.4 отказа на съдебния изпълнител да извърши нова оценка по реда на чл.468, ал.4 и чл.485 ; т.5 определянето на трето лице за пазач, ако не са спазени изискванията на чл.470, както и в случаите по чл.486, ал.2; т.6 **отказа на съдебния изпълнител да спре, да прекрати** или да приключи принудителното изпълнение; т.7 разноските по изпълнението. В настоящия случай, съдът намира, че не се обжалват от страна на длъжника по изпълнението, някои от посочените в разпоредбата на чл.435, ал.2 и ал.3 от ГПК действия на съдебния изпълнител. Дори да се приеме, че в процесния случай длъжникът обжалва отказ на ЧСИ В.М. да вдигне наложен заповест по изпълнителното дело върху сумата от 11656,98 лв., това изпълнително действие също така не подлежи на обжалване от страна на длъжника с оглед разпоредбата на чл.435, ал.2 от ГПК.

С оглед на гореизложеното, подадената частна жалба следва да бъде оставена без разглеждане, като недопустима, а производството по делото прекратено.

Така мотивиран, СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, Г.О., III-В с-в,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ частна жалба с вх.№ 63996/15.12.2022 г./ по описа на ЧСИ В.М./ на Многопрофилна болница за активно лечение по Н.И.П. „С.Н.“ ЕАД, ЕИК *****, гр.София, подадена чрез юрк.А.Н.- длъжник по изп.дело № 20228600401846 на частен съдебен изпълнител /ЧСИ/ В.М., рег.№ 860, срещу действията на ЧСИ по изпълнителното дело, като недопустима.

ПРЕКРАТЯВА производството по ч.гр.дело № 1839/ 2023 год. по описа на СГС, Г.О., III-В състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред САС, в 1 - седмичен срок, считано от съобщението до страните, че е изготвено.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____