

РЕШЕНИЕ

№ 612

гр. Плевен, 03.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на втори май през две хиляди двадесет и трета година в
следния състав:

Председател: Зорница Д. Д.а Банкова

при участието на секретаря ИЛОНА ЦВ. ДЕЛЕВА
като разгледа докладваното от Зорница Д. Д.а Банкова Гражданско дело №
20234430101883 по описа за 2023 година

и на основание данните по делото и закона, за да се произнесе, взе
предвид следното:

Производство по чл.19, ал.1 от ЗГР.

Постъпила е молба пред ПлРС от Д. Р. Д., в която се твърди, че е сключил
граждански брак *** с А.Ю.А. в гр.Д.М..Твърди, че живеят от *** в А. и че
желае да вземе фамилията на съпругата си, което е и негово право по чл.12 от
СК.Заявява, че не е осъждан, няма противообществени прояви и че съпругата
му също е изразила съгласие.посочва, че е религиозен човек и името на
съпругата му е свързано с „а.г.“.

Моли съда да постанови Решение, с което да се допусне промяна на
фамилното ми име от Д.а на А., като промяната да бъде отразена в съответния
акт за гражданско състояние (Акт за граждански брак).

Заинтересуваната страна-О.П., редовно призована, не се представлява и не
ангажира становище по молбата.

Контролиращата страна-Р.П.П., редовно призована, не се представлява,
като ангажира писмено становище по молбата, че е основателна.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства, поотделно и в
тяхната съвкупност и взе предвид доводите на молителя, приема за
установено следното от фактическа страна:

От представеното удостоверение за граждански брак от ***г., издадено от Община-Д.М. ,изд. въз основа на акт за брак№***/***г. е че страните са сключили граждански брак на ***г. и фамилията на съпруга е Д., а на съпругата А.а.

Представено е удостоверение за раждане на молителя, от което е видно, че е записан с фамилия Д.-л.8

От представеното Свидетелство за съдимост издадено от “б.с.” при ПлРС, от ***г. е видно, че молителят е неосъждан.Представен е в тази връзка и легализиран превод на европейско свидетелство за съдимост.

От представеното удостоверение ***г. от ОП-Плевен, е видно, че няма образувани досъдебни производство срещу молителя.

Представена е нотариално заварена декларация от съпругата, че дава съгласие да се промени фамилията на съпруга.

Разпитан е свидетелят Б. – баща на молителят, като заявява, че синът му е приел х. вяра на съпругата си и са кръстили дъщеря си А., свързано с ангел и в Г. ги знаят като А.и.

Предвид така установеното от фактически страна, съдът формулира следния извод от правна страна:

Основателността на молбата с правно основание чл. 19, ал.1 от ЗГР за допускане на исканата промяна се предпоставя от категоричната установеност по делото на поне един от фактическите състави на този текст: името да е осмиващо, опозоряващо, обществено неудобно, което не се твърди в настоящия случай.

От друга страна, следва да се съобрази и функцията на фамилното име дадена му от закона в чл.14 от ЗГР, а именно да се удостоверява произхода на лицето, като може да се образува само по посочените в този текст начин с изключенията предвидени в тях, а именно когато етническите и семейните традиции на родителите не налагат друго. Тези разпоредби са императивни и не могат да бъдат заобиколени по реда на чл. 19 от ЗГР. По този ред фамилното име не може бъде променено извън рамките на посочените от закона начина на образуван на това име, освен ако важни обстоятелства не налагат това, наличието на каквито се твърди в настоящия случай.

Необходимо е да подчертае, че нашето законодателство допуска изменение на собствено, бащино или фамилно име по съдебен ред, когато то е осмиващо, опозоряващо или когато важни обстоятелства налагат това - чл.19. ал.1 от

ЗГР. В настоящия случай молителя претендира промяна на нейното фамилно име поради наличието на важни обстоятелства, които последната обосновава с това, че е сключен граждански брак и правото, което дава чл.12 от СК.

От една страна българското законодателство допуска промяна на фамилното име при сключване на брак, което е възможно към момента на сключването на брака, и като не е направила това, молителя е пропуснала съществен момент за постигане на целения от нея ефект - промяна на фамилното си име при встъпването в брак. В този ред на мисли следва да се посочи, че правото на име е лично субективно право на всеки гражданин, но с оглед съображения за правна сигурност законодателя е въвел по-строги изисквания при промяната му.

Съгласно чл.14 ал.2 ЗГР Фамилното име при сключване на граждански брак се формира съгласно правилата на Семейния кодекс. Това е уредено в чл.12 СК, съгласно който при съставяне на акта за сключен граждански брак всеки от встъпващите в брак заявява дали запазва своето фамилно име или приема фамилното име на своя съпруг, или добавя фамилното име на съпруга си към своето. Съдът приема, че и българските традиции повеляват, че съпрузите носят еднакво фамилно име. С оглед изложеното, съдът счита, че са налице важни обстоятелства, които налагат промяна във фамилното име на молителя.

Уважаването на молбата за промяната на фамилното име на молителката е предвидена в закона форма за закрепване на установилото се фактически положение, свързано с идентификацията на лицето, като едновременно с това би преодоляло и евентуалните затруднения, свързани със словесното означение на физическото лице в документите му за самоличност. Анализът на важността на тези обстоятелства, води до извода, че същите налагат да бъде допусната исканата промяна, съобразно което съдът намира за осъществена твърдяната от молителката предпоставка на чл.19, ал. 1 от ЗГР.

На това основание съдът намира, че молбата се явява основателна и като такава следва да бъде уваженал

Следва да бъде разпоредено на длъжностното лице по гражданското състояние при О.П. да отрази промяната в регистрите на населението и в акта за граждански брак.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА на основание чл.19 от ЗГР промяна на фамилното име на Д. Р. Д., ЕГН*****, от Д. на А..

РАЗПОРЕЖДА на длъжностното лице по гражданското състояние при О.П. да отрази промяната в регистрите на населението и акта за граждански брак.

След влизане на решението в сила да се изпрати заверен препис от решението на О.П..

Да се изпрати препис от решението на “Б.С.” при РС-Плевен.

Решението може да се обжалва пред Плевенски окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____