

ПРОТОКОЛ

№ 6

гр. Перник, 19.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в публично заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: БИСЕР ЦВ. ПЕТРОВ

Съдебни Р. Г. Д.

заседатели: Н. Д. Д.

при участието на секретаря РОЗАЛИЯ ИВ. ЗАФИРОВА
и прокурора БИСЕР Й. МИХАЙЛОВ

Сложи за разглеждане докладваното от БИСЕР ЦВ. ПЕТРОВ Наказателно дело от общ характер № 20241700200054 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ОП – Перник - явява се прокурор Михайлов.

Подсъдимият К. Е. Р. - редовно уведомен, явява се лично и с адв. Г..

Сне се самоличността на подс както следва

К. Е. Р. на ***г., българин, български гражданин, женен, неосъждан, работя, с адрес: ***, с ЕГН *****, Л.К. се върна на лицето.

С разпореждане от 15.02.2024 г. за насрочване на делото съдът е предоставил правна помощ на подсъдимия. Видно от приложното уведомително писмо на АК Перник за служебен защитник на подсъдимия е определен адвокат Н. Г. от АК ***.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на подсъдимия К. Р., адв. Н. Г. от АК ***.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като съобрази, че подсъдимият е редовно и своевременно призован по реда на чл. 247В ал. 1 НПК, а прокурорът и защитника редовно призовани по реда на чл. 247В, ал. 2Б, а и не са налице други процесуални пречки за това

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

СЪДЪТ прикани страните да изразят становище по въпросите посочени в чл. 248 ал. 1 НК.

Прокурорът: Господин съдия, делото е подсъдно на този Окръжен съд. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На Досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на условията и правилата за сключване на споразумение, поради което след изчерпване на въпросите по чл. 248 НПК, моля да ни дадете време за неговото изготвяне. Не са налице, нито едно от основанията по т. 5, по отношение на подсъдимия не е взета мярка за неотклонение, като намира че и на този етап не са налице основания затова. Няма искане за събиране на нови доказателства, моля след като изготвим писмено текста на споразумението, със защитата да насрочите делото по реда на чл. 252 НПК.

Адв. Г.: Господин съдия, делото е подсъдно на този Окръжен съд. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На Досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на условията и правилата за сключване на споразумение, поради което след изчерпване на въпросите по чл. 248 НПК, моля да ни дадете време за неговото изготвяне. Не са налице, нито едно от основанията по т. 5, по отношение на подсъдимия не е взета мярка за неотклонение, като намира че и на този етап не са налице основания затова. Няма искане за събиране на нови доказателства, моля след като изготвим писмено текста на споразумението с прокуратурата да насрочите делото по ред на чл. 252 НПК.

Съдът, след като взе предвид становищата на страните намери следното.

Делото е подсъдно на Окръжен съд Перник. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На Досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правата на страните по делото. С оглед изявленията на страните налице са основания за разглеждане на делото по реда на условията и правилата за сключване на споразумение – глава 29 НПК, поради което след изчерпване на въпросите по чл. 248 НПК, съдът ще даде време за изготвяне на споразумението. Не са налице, нито едно от основанията по т. 5 на чл. 248 ал. 1 НПК, по отношение на подсъдимия не е взета мярка за неотклонение, като намирам, че и на този етап не са налице основания за това. Няма искане за събиране на нови доказателства.

С оглед изявлението на страните и представеното споразумение в писмен вид ведно с декларация от подсъдимия за отказ от разглеждане на делото от по общия ред. Налице е хипотезата на чл. 252 ал. 1 НПК и на това правно основание съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по глава 29 НПК.

Подсъдимият: Разбирам обвинението, признавам се за виновен по него, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях, и заявява, че доброволно съм подписал, както споразумението, така и декларацията.

СЪДЪТ намери, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, от престъплението не са настъпили имуществени вреди, тъй като инкриминирано с разпоредбата на чл. 249 НК е самото ползване на чужд платежен инструмент без разлика дали с това е реализирана имуществена вреда, поради което на основание чл. 382 ал 6 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА съдържанието на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

в съдебният протокол, както следва:

Подсъдимият К. Е. Р.- със снета самоличност и

ЕГН се признава за виновен, в това, че:

-На 17.07.2022 г. в 18.35:29 ч. в ***, при транзакция по интернет в сайта „***“, използвал платежен инструмент- дебитна банкова карта на “ОББ” АД с № ***, издадена на С.Б.С. от ***, без съгласието на титуляря, като деянието не съставлява по-тежко престъпление ;

-На 17.07.2022 г. в 18.46:10 ч. в ***, при транзакция по интернет в сайта „***“, използвал платежен инструмент- дебитна банкова карта на “ОББ” АД с № ***, издадена на С.Б.С. от ***, без съгласието на титуляря, като деянието не съставлява по-тежко престъпление ;

-На 17.07.2022 г. в 18.46:36 ч. в ***, при транзакция по интернет в сайта „***“, използвал платежен инструмент- дебитна банкова карта на “ОББ” АД с №***, издадена на С.Б.С. от ***, без съгласието на титуляря, като деянието не съставлява по-тежко престъпление ;

-На 17.07.2022 г. в 18.47:01 ч. в ***, при транзакция по интернет в сайта „***“, използвал платежен инструмент- дебитна банкова карта на “ОББ” АД с №***, издадена на С.Б.С. от ***, без съгласието на титуляря, като деянието не съставлява по-тежко престъпление;□

-На 17.07.2022 г. в 19:53:11 ч. в ***, при транзакция по интернет с „***“, използвал платежен инструмент- дебитна банкова карта на “ОББ” АД с № ***, издадена на С.Б.С. от ***, без съгласието на титуляря, като деянието не съставлява по-тежко престъпление ;

-На 17.07.2022 г. в 20:13:45 ч. в ***, при транзакция по интернет с

„***“, използвал платежен инструмент- дебитна банкова карта на “ОББ” АД с №***, издадена на С.Б.С. от ***, без съгласи титуляря, като деянието не съставлява по-тежко престъпление.

Поради това и на основание чл.249 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК, във връзка чл. 55 ал. 1, т. 1 НК му налага наказание лишаване от свобода за срок от 1 година. На основание чл. 66 ал. 1 НК отлага изтърпяването на така определеното наказание за срок от 3 години, считано от влизане на споразумението в сила.

На основание чл. 55 ал. 3 НК не налага по-лекото предвидено в разпоредбата на чл. 249 ал. 1 НК наказание, а именно: глоба.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подсъдим:

Защитник:

Прокурор:

Съдът намери, че така постигнатото споразумение след като не противоречи на закона и морала следва да бъде одобрено и водим от горното на основание чл. 382 ал. 7 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

Одобрява постигнатото между страните споразумение и вписано в горния смисъл.

Определението е окончателно.

На основание чл. 382 ал. 10 НПК за настоящото определение да се съобщи на свидетелката С. С., с указание, е може да предяви иск за причинените ѝ вреди пред граждански съд.

Заседанието завърши в 11,51 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____