

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16712

гр. София, 18.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 59 СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СТАНИМИР Н. ЙОРДАНОВ
КЮЛЕРОВ

като разгледа докладваното от СТАНИМИР Н. ЙОРДАНОВ КЮЛЕРОВ
Гражданско дело № 20241110121643 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 129, ал. 1 във вр. с чл. 129, ал. 2 от ГПК във вр. с чл. 127, ал. 1, т. 2 от ГПК.

Настоящото гр. дело е образувано въз основа на постъпила искова молба от И. М. К. с ЕГН *****, от адрес, чрез адв. Ю. Н. от САК, със съдебен адрес адрес, против „ФИРМА“ ЕООД с ЕИК ..., със седалище и адрес на управление: адрес, представлявано от управителя Л Д П, като в исковата молба е налице особено искане – за обезпечаване на иска с пр. осн. чл. 389 от ГПК, в която се иска да бъде допуснато обезпечение на иска, чрез налагане на запор на банкови сметки на длъжника.

За да се произнесе по допускането на поисканото обезпечение съдът първо извърши проверка на исковата молба съгласно чл. 129, ал. 1 от ГПК, тъй като може да бъде допуснато обезпечение **само въз основа на редовна искова молба**. Съдът установи, че същата не отговаря на следните изисквания на закона:

- по чл. 127, ал. 1, т. 2 от ГПК – не са посочени изискуемите от чл. 127, ал. 1, т. 2 от ГПК електронен адрес за връчване при условията на чл. 38 и 38а от ГПК и заявление дали желае връчване на посочения електронен адрес.

Съгласно чл. 129, ал. 2 и 3 от ГПК когато исковата молба не отговаря на

изискванията по чл. 127, ал. 1 и по чл. 128, на ищеца се съобщава да отстрани в едноседмичен срок допуснатите нередовности, като при неотстраняването им в срока, исковата молба заедно с приложенията се връща. По този начин следва да се постъпи и в настоящия случай, като на ищеца бъде съобщено, че следва в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение да изправи следните нередовности в исковата молба:

- да посочи изискуемите от чл. 127, ал. 1, т. 2 от ГПК електронен адрес за връчване при условията на чл. 38 и 38а от ГПК и заявление дали желае връчване на посочения електронен адрес.

На ищеца следва да се укаже, че при неизпълнение на указанията на съда делото ще бъде прекратено и исковата молба ще бъде върната на осн. чл. 129, ал. 3 от ГПК, без съдът да се произнася по исканото обезпечение по чл. 389 от ГПК.

Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба по настоящото гр. дело на осн. чл. 129, ал. 2 във вр. с чл. 127, ал. 1, т. 2 от ГПК и **УКАЗВА** на ищцата И. М. К. с ЕГН *****, от адрес, чрез адв. Ю. Н. от САК, със съдебен адрес, че следва в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение да изправи следните нередовности в исковата молба по делото:

- по чл. 127, ал. 1, т. 2 от ГПК – да посочи изискуемите от чл. 127, ал. 1, т. 2 от ГПК електронен адрес за връчване при условията на чл. 38 и 38а от ГПК и заявление дали желае връчване на посочения електронен адрес.

УКАЗВА на ищцата И. М. К. с ЕГН *****, от адрес, чрез адв. Ю. Н. от САК, със съдебен адрес, че при неизпълнение на указанията на съда делото ще бъде прекратено и исковата молба ще бъде върната на осн. чл. 129, ал. 3 от ГПК, без съдът да се произнася по исканото обезпечение по чл. 389 от ГПК.

При изпълнение на указанията на съда делото следва да бъде докладвано за произнасяне по молбата за обезпечаване на иска по чл. 389 от ГПК, а при неизпълнение за неговото прекратяване и връщане на исковата молба на осн. чл. 129, ал. 1 във вр. с чл. 129, ал. 2 от ГПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____