

РЕШЕНИЕ

№ 104

гр. Шумен, 25.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН, I-ВИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Емилиян К. Ангелов

при участието на секретаря В. Ст. С.а
като разгледа докладваното от Емилиян К. Ангелов Административно наказателно дело № 20233630202234 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното

Производство по чл.79б ал.3, във вр с чл.59 и сл. от ЗАНН.

Обжалвано е Наказателно постановление №23 – 0869 - 001895/29.09.2023г. на Началник сектор в ОДМВР Шумен , сектор „ПП“ към ОДМВР - Шумен, с което на основание чл.53 от ЗАНН и чл.174 ал.1 т.1 от ЗДвП, на И. Н. Б. са наложени административно наказание "глоба" в размер на 500/петстотин/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6/шест/ месеца, за нарушение на чл.5 ал.3 т.1 от ЗДвП.

Жалбоподателят в жалбата си моли съда да отмени наказателното постановление като неправилно, незаконосъобразно и издадено в нарушение на закона като излага доводите си за това. В съдебно заседание, редовно призован, не се явява лично, но изпраща процесуален представител в лицето на адв.Н. от ШАК, който по същество поддържа депозираната жалба.

Процесуалния представител на въззиваемата страна оспорва жалбата като неоснователна. Моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Жалбата е подадена от надлежна страна в срока по чл.59 ал.2 от ЗАНН, поради което е процесуално допустима.

С определение от 19.12.2023г., влязло в законна сила на 29.12.2023г., съдът е прекратил частично производството по АНД №2234/2023г. по описа на Районен съд гр.Шумен, по отношение депозираната жалба в частта, с която се обжалва Наказателно постановление №23 – 0869 - 001895/29.09.2023г. на Началник сектор в ОДМВР Шумен сектор „ПП“ към ОДМВР - Шумен, с което на основание чл.53 от ЗАНН и чл.174 ал.1 т.1

от ЗДвП, на И. Н. Б. е наложено административно наказание "глоба" в размер на 500/петстотин/ лева , тъй като жалбоподателят се е възползвал от право си и е заплатил глобата с 20% отстъпка в 14-дневния срок от връчване на НП и същото е влязло в сила в тази част от датата на плащането.

С разпореждане от 04.01.2024г. съдът е насрочил производство по разглеждане на жалбата, в частта относно размера на наложеното кумулативно наказание лишаване от право да управлява МПС за 6 месеца.

От събраните по делото доказателства и становища на страните, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, се установи следното от фактическа страна:

На 11.09.2023г. в 06.00 часа в Шумен, жалбоподателя Б. управлявал лек автомобил „Сеат Ибиза“ с рег.№Н7485АК, собственост на М.Д. след употреба на алкохол в кръвта, , установено в издишания въздух с техническо средство Алкотест Дрегер 7510 с фабричен номер №ARBB, което отчело 0.54 промила. Това обстоятелство, било установено, след като жалбоподателя, бил спрян за проверка от свид. Л. С. и К. М. на кръстовището на ул.“Цар И. Александър“ с ул.“Станционна“. В тази връзка на 11.09.2023г., свид.Л. С. съставил срещу жалбоподателя АУАН №1070658 за нарушение на чл.5 ал.3 т.1 предл.1 от ЗДП, а именно за това, че управлява МПС, трамвай или самоходна машина с концентрация на алкохол в кръвта над 0.5 на хиляда до 0.8 на хиляда включително, като жалбоподателя е подписал акта, без каквито и да било възражения, като такива не са депозираны и в законоустановения срок. Въз основа на съставения акт, административно-наказващият орган е издал атакуваното наказателно постановление.

Така установената фактическа обстановка се потвърждава от показанията на разпитаните в съдебно заседание свидетели, приетите и приложени по делото писмени доказателства.

При така установената фактическа обстановка съдът приема от правна страна следното:

Производството е по реда на [чл. 79б ал. 3](#) от ЗАНН, поради което съдът следва да се произнесе само относно размера на наложеното кумулативно наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца.

В процесното НП е описано административно нарушение на чл.5 ал.3 т.1 от ЗДвП, според който на водача на пътно превозно средство е забранено да управлява пътно превозно средство с концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда, а административнонаказателната му отговорност, правилно е ангажирана на основание чл.174 ал.1 т.1 от ЗДвП, според който се наказва с лишаване от право да управлява моторно превозно средство, трамвай или самоходна машина, който управлява моторно превозно средство, трамвай или самоходна машина с концентрация на алкохол в кръвта, установена с медицинско и химическо изследване и/или с техническо средство, определящо

концентрацията на алкохол в кръвта чрез измерването му в издишвания въздух над 0,5 на хиляда до 0,8 на хиляда включително – за срок от 6 месеца и глоба 500 лв, /0.54, както е в конкретната хипотеза/. Наложеното наказание „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6/шест/ месеца е определено в рамките на предвидения от закона размер, който е строго фиксиран от закона, поради което не подлежи на ревизия. Следва да се посочи освен това, че плащането на наложеното наказание глоба в намален размер в хипотезата на чл.79б ал.2 от ЗАНН, наказателното постановление влиза в сила в частта на наложената глоба от датата на плащането, което означава, че влиза в сила както относно фактите, поради което съдът не дължи произнасяне на възраженията на жалбоподателя, относно конкретната улица, където е констатирано нарушението. След като е платил на основание чл.79б ал.1 глобата, той се е съгласил и с обстоятелството, къде точно е било установено същото. В този смисъл е и съдебната практика/кнахд№82/23г. на Административен съд гр.Разград/.

Предвид изложеното съдът намира НП за правилно и законосъобразно в обжалваната част, и като такова следва да бъде потвърдено.

Административно наказващият орган е направил искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, което предвид изхода на делото и доколкото е осъществено процесуално представителство в открито съдебно заседание от гл. юрисконсулт, се явява основателно, съгласно разпоредбата на чл.63 ал.5 от ЗАНН. Размерът на възнаграждение се определя от съда, съобразно действителната правна и фактическа сложност на делото. Съгласно чл.27е от Наредбата за заплащане на правната помощ възнаграждението за защита в производствата по ЗАНН е от 80 до 150 лева. В настоящия случай процесуалният представител на АНО е осъществил процесуално представителство в едно открито съдебно заседание, делото не се отличава с правна и фактическа сложност, поради което съдът намира, че следва да бъде определено и присъдено възнаграждение в минимално предвидения размер от 80 лева.

Водим от горното и на основание чл.63 ал.2, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление №23 – 0869 - 001895/29.09.2023г. на Началник сектор в ОДМВР Шумен сектор „ПП“ към ОДМВР - Шумен, **в частта с която** на основание чл.53 от ЗАНН и чл.174 ал.1 т.1 от ЗДвП, на И. Н. Б. с ЕГН***** е наложено административно наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от 6/шест/ месеца, за нарушение на чл.5 ал.3 т.1 от ЗДвП .

ОСЪЖДА И. Н. Б. с ЕГН***** да заплати на ОДМВР гр.Шумен юрисконсултско възнаграждение в размер на 80/осемдесет/ лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд –

гр.Шумен в 14-дневен срок от съобщаването му на страните, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Шумен: _____