

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 37654

гр. София, 24.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 163 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Г. КОЮОВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ Г. КОЮОВА Гражданско дело № 20221110130093 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.248, ал.1 ГПК.

По делото е постъпила жалба с вх.№ 7428/11.1.2023г. от отв. Х. С. Н., с ЕГН *****, която е върната от СГС с определение № 8406/10.7.2023г. постановено по ВГД№ 2936/2023г. за произнасяне от СРС, за изменение на постановеното решение № 14507/13.12.2022г., като не се присъждат разноси за ищеца Т.С. ЕАД в размер на 100 лева.

Молбата по чл.248 ГПК е изпратена за отговор на другата страна ищец Т.С. ЕАД, като е получен такъв с вх.№ 292143/18.10.2023г., като е посочено, че съдът правилно е присъдил разноските.

Съдът след като се запозна с делото установи от фактическа и правна страна следното:

Молбата е подадена в определения в чл.248, ал.1 ГПК срок и от лице, което е страна по делото, молбата по същество е **неоснователна**.

Неоснователна е, защото по делото са предявени доказателства за платени суми по делото след подаване на ИМ, което е обосновало отхвърляне на исковите претенции поради заплащане на дължимите суми пред ищеца по номера на съдебното дело. Затова съдът е присъдил разноси в полза на ищеца в размер на 100 лева, защото плащането е извършено след подаване на ИМ, а това води до отговорност за разноси от ответниците.

Съдът намира, че правилно е разпределил отговорността за разноси по делото и липсват основания за изменение на решението в частта на разноските по реда на чл.248 ГПК.

Реално ответника иска да се формулират нови правни изводи относно разноските присъдени с решението по отношение на юр.к.възнаграждение присъдено в полза на ищеца. Няма място за какъвто и да е друг извод, тъй като това би означавало подмяна на мотивите на акта, което би било пряко нарушение на правилата по изготвяне на решение по чл.235 ГПК и чл.246 ГПК. Новите правни изводи може да направи само въззивната инстанция по

пътя на инстанционния контрол.

С оглед изложеното съдът достига до извод, че липсват основания за изменение на постановеното решение в частта на разноските.

Мотивиран от гореизложеното СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна **жалба/молба/** с вх.№ 7428/11.1.2023г. от отв. Х. С. Н., с ЕГН *****, за изменение на Решение № 14507/13.12.2022г. постановено по делото в частта на разноските, като се отмени присъждането на ищеца Т.С. ЕАД на 100 лева за юр.к.възнаграждение, *на основание чл.248 ГПК.*

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частта жалба пред СГС в **едноседмичен срок** от уведомяването на страните със съобщение.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на ищеца по електронен път и на отв. Х. С. Н. със съобщение.

Съдия при Софийски районен съд: _____