

ПРОТОКОЛ

№ 109

гр. Варна, 05.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на пети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Стоян К. Попов

при участието на секретаря Дебора Н. Иванова
и прокурора Д. К. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Стоян К. Попов Наказателно дело от общ характер № 20233100201577 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Обвиняемият Е. Ж. К. – редовно призован, явява се лично като се води от органите на РД „Охрана“ и с адв. Г. Г. от АК – гр. Варна, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Г.: Преди малко ми стана известно, че делото е възобновено. Моля да ми дадете време да се запозная.

СЪДЪТ дава възможност на адв. Г. да се запознае с материалите по делото.

Адв. Г.: Запознах се. Да се даде ход на делото.

Обв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните счита, са налице необходимите условия за даване ход на делото, поради което и на основание чл.271, ал.1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Делото е по реда на чл.381 – 384 от НПК.

На основание чл. 272, ал.1 от НПК, председателят извършва проверка на самоличността на обвиняемия:

Е. Ж. К. – роден на 27.12.1988 г. в гр. Варна, живущ в гр. Варна, български

гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, не работи, ЕГН *****.

Председателят разяснява на страните правото им на отводи по чл.274 от НПК. Такива не бяха направени.

Искания на основание чл. 275 от НПК не бяха направени.

СЪДЪТ на основание чл.382 ал.5 НПК дава възможност на страните да предложат промяна в споразумението, съгласно постановеното решение на Апелативен съд - Варна, с което е възобновено производството по делото.

Прокурорът: Считам, че постигнатото съдебно споразумение по реда на чл.381 – 384 от НПК за извършено престъпление от общ характер не противоречи на морала и закона. Обвиняемият съзнава извършеното от него Д.ие, признава се за виновен.

Това, което трябва да се направи, е да се извършват корекции съгласно решението на въззивната инстанция. Следва да се направи корекция по отношение приложението на чл.55, както и при определяне на общото наказание да се приложат разпоредбите на чл.23, като наказанието следва да бъде изтърпяно при първоначален строг режим.

Предлагам да направим промяна по отношение на наказанията, като следва да е за срок от 23 месеца за първото престъпление и 11 месеца за второто престъпление, т.е. да слезем под предвидения специален минимум.

Адв. Г.: В тези условия сме съгласни да подпишем. Считам, че с това възобновяване се нарушават редица принципи и норми на НК, а именно чл.381 ал.1, защото тази присъда има характер на присъдено нещо и не подлежи на обжалване. Нарушени са чл.382 ал.9 и чл.383 ал.1. Относно всичко казано от прокурора в своята цялост, ние сме се съгласни още тогава, а и сега сме готови да подпишем, но това да не утежнява срока на лежане, тъй като считаме, че сме се подписали на това споразумение, което е и одобрено и е влязло в сила.

По своята същност считам, че това решение не е порочно. Единствено ако има промяна на режима, ние сме съгласни доколкото разговарях с клиента ми, да подпишем спор при тези условия, но се създава обстановка, в която се нарушават принципи и норми на НПК, за което не сме съгласни и оставям на Вас да прецените, защото считам, че е нарушен принципа на чл.11 и чл.12 от НПК за равенство, както и за вземане на решение от състава на съда, разследващия полицаи и прокурора, като са взели решение за това спор преди 6 месеца, имайки предвид, че вече е лежал.

Оставям на Вас да прецените. Искаме това дело да не се възобновява и да оставите старото споразумение.

СЪДЪТ разяснява на страните процедурата чл.381 – 384 от НПК.

Адв. Г.: Приемаме така предложеното ни споразумение и сме съгласни само да се промени режима на изтърпяване на наказанието, както и размера му.

Подзащитният ми се признава за виновен за извършеното Д.ие, моля да утвърдите така постигнатото споразумение.

Обв. К.: Разбирам какво е обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Доброволно съм го подписал. Съжалявам за това, което съм извършил. Моля, да одобрите споразумението.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните и материалите по досъдебното производство, на основание чл.382 ал.6 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ВПИШЕ в съдебния протокол следното съдържание на окончателното споразумение:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на наказателното производство

по НОХД №1577/2023 г., по описа на Варненския окръжен съд

/ ДП №1342/2022 г. по описа на Трето РУ – ОД на МВР – Варна/ по реда на чл.381-384 от НПК

I. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

- за обвинението – прокурор Д. Д. в Окръжна прокуратура – Варна.
- за защитата – адвокат Г. Г. при АК – Варна, като защитник на обв. Е. Ж. К..

II. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Настоящото споразумение се сключва във връзка с досъдебно производство №1342/2022 г. по описа на Трето РУ – ОД на МВР – Варна, водено срещу обв. Е. Ж. К., ЕГН *****.

III. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Страните се споразумяха за следното:

1. Страните приемат за безспорно и категорично установено, че с Д.ията си обв.Е. Ж. К. е осъществил от обективна и субективна страна състав на престъпления, както следва:

- **по чл. 354а, ал. 1 от НК** за това, че на 25.10.2022 г. в гр. Варна, без надлежно

разрешително по Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества:

- марихуана с нетно тегло 56,05 гр. с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол 17,31% на стойност 336,3 лв.
- марихуана с нетно тегло 0,23 гр. с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол 17,98%, на стойност 1,38 лв.;
- марихуана с нетно тегло 0,52 гр. с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол 17,35%, на стойност 3,12 лв.;
- марихуана с нетно тегло 0,46 гр. с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол 17,35%, на стойност 2,76 лв.;
- марихуана с нетно тегло 0,64 гр. с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол 17,47%, на стойност 3,84 лв.;
- марихуана с нетно тегло 0,53 гр. с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол 18,01%, на стойност 3,18 лв.;
- марихуана с нетно тегло 0,50 гр. с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол 17,53%, на стойност 3 лв.;
- марихуана с нетно тегло 0,48 гр. с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол 17,53%, на стойност 2,88 лв.;
- марихуана с нетно тегло 0,57 гр. с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол 17,53%, на стойност 3,42 лв.;

Всичко с общо тегло 59,98 гр. и обща стойност 359,88 лв.

- метамфетамин с нетно тегло 4,37 гр. с процентно съдържание на метамфетамин 53,60% на стойност 109,25 лв.;
- метамфетамин с нетно тегло 0,02 гр. с процентно съдържание на метамфетамин на стойност 0,50 лв.;
- метамфетамин с нетно тегло 0,45 гр. с процентно съдържание на метамфетамин 54,43% на стойност 11,25 лв.;
- метамфетамин с нетно тегло 0,34 гр. с процентно съдържание на метамфетамин 53,69% на стойност 8,50 лв.;
- метамфетамин с нетно тегло 0,45 гр. с процентно съдържание на метамфетамин 54,28% на стойност 11,25 лв.;
- метамфетамин с нетно тегло 0,45 гр. с процентно съдържание на метамфетамин 54,13% на стойност 11,25 лв.;
- метамфетамин с нетно тегло 0,48 гр. с процентно съдържание на метамфетамин 54,28% на стойност 12 лв.;
- метамфетамин с нетно тегло 0,40 гр. с процентно съдържание на метамфетамин 54,13% на стойност 10 лв.;
- метамфетамин с нетно тегло 0,47 гр. с процентно съдържание на метамфетамин 54,34% на стойност 11,75 лв.;
- метамфетамин с нетно тегло 0,40 гр. с процентно съдържание на метамфетамин

54,34% на стойност 10 лв.;

- метамфетамин с нетно тегло 0,43 гр. с процентно съдържание на метамфетамин 53,78% на стойност 10,75 лв.;
- метамфетамин с нетно тегло 0,46 гр. с процентно съдържание на метамфетамин 54,08% на стойност 11,50 лв.;
- метамфетамин с нетно тегло 0,48 гр. с процентно съдържание на метамфетамин 53,72% на стойност 12 лв.;
- метамфетамин с нетно тегло 0,43 гр. с процентно съдържание на метамфетамин 53,07% на стойност 10,75 лв.;

Всичко с общо тегло 9,63 гр. и обща стойност 229 лв.

- хашиш с нетно тегло 0,51 гр. с процентно съдържание на активен, наркотично действащ компонент тетраhydroканабиол 1,32%, на стойност 4,59 лв.;

Общата стойност на наркотичните вещества е 605,22 лв., като на същата дата в гр. Варна, от тях разпространил на И. Х. К. високорискови наркотични вещества:

- метамфетамин с нетно тегло 0,46 гр. с процентно съдържание на метамфетамин 54,08% на стойност 11,50 лв.;
 - метамфетамин с нетно тегло 0,48 гр. с процентно съдържание на метамфетамин 53,72% на стойност 12 лв.; и на Д. Кирилов Куртев високорискови наркотични вещества;
 - метамфетамин с нетно тегло 0,43 гр. с процентно съдържание на метамфетамин 53,07% на стойност 10,75 лв.;
- **по чл. 253, ал. 2, вр. ал. 1 от НК** за това, че на 25.10.2022 г. в гр. Варна, държал парична сума в размер на 250,00 /двеста и петдесет/ лева, която придобил чрез извършване на престъпление по чл. 354а, ал. 1 от НК.

2. За гореописаното Д.ие обв. Е. Ж. К. се признава за виновен и приема да му бъдат наложени наказания, както следва:

- на основание **чл.354а ал.1 и чл.55, ал.1, т.1 от НК „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ДВАДЕСЕТ И ТРИ МЕСЕЦА**, което на основание чл.57, ал.1, т.2, б. “б“ ЗИНЗС следва да търпи при първоначален **СТРОГ РЕЖИМ**.

На основание чл.55, ал.3 от НК страните се съгласяват на обв. К. да не бъде наложено по-лекото наказание „Глоба“, което законът предвижда наред с наказанието „Лишаване от свобода“.

- на основание **чл.253, ал.2, вр. ал.1 и чл.55, ал.1, т.1 от НК „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА**, което на основание чл.57, ал.1, т.2, б. “б“ ЗИНЗС следва да търпи при първоначален **СТРОГ РЕЖИМ**.

На основание чл.55, ал.3 НК страните се съгласяват на обв.К. да не бъде наложено по-

лекото наказание „Глоба“, което законът предвижда наред с наказанието „Лишаване от свобода“.

На основание **чл.23 ал.1 от НК** страните се съгласяват на обв. К. да бъде наложено най-тежкото от така определените наказания, а именно **ДВАДЕСЕТ И ТРИ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“**, което на основание чл.57, ал.1, т.2, б.“б“ ЗИНЗС следва да търпи при първоначален при **СТРОГ режим**.

На основание **чл. 59, ал.1 от НК** се **ЗАЧИТА** времето, през което обв. К. е бил с наложена мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

3. Относно приобщените по делото вещественни доказателства, страните постигат съгласие:

- **ДА СЕ ОТНЕМАТ в полза на Държавата** на основание чл.53 ал.1 б.“а“ от НК веществените доказателства електронна везна; керамична плочка; метален гриндер /оставени на съхранение в ОД на МВР – Варна/; 1 бр. мобилен телефон „Huawei“ с IMEI №866394044035707 със силиконов калъф /приобщен към материалите по делото/ внесен във ВОС с приемо-предавателен протокол, принадлежащи на обвиняемият, които са послужили за извършване на престъплението.
- **ДА СЕ ОТНЕМЕ в полза на Държавата** на основание чл.53 ал.2 б.“б“ от НК сумата от 250,00 лева /двеста и петдесет лева/ предмет на престъпление по чл. 253, ал. 2 от НК.
- **ДА СЕ УНИЩОЖАТ** на основание чл.112 ал.2 от НПК наркотичните вещества, предмет на престъпление подробно описани в списък /лист 163 от делото, изпратени до ЦУМ гр. София за съхранение/.
- **ДА СЕ УНИЩОЖАТ** веществените доказателства опаковки от наркотично вещество, които са приобщени по материалите по делото и СИМ карта на „Telenor“ с номер 89359050000728166052-внесени във ВОС с приемо-предавателен протокол

4. Направените по делото разноски в размер на 1400,18 лева /хиляда и четиристотин лева и 18 ст./ да се заплатят от обв. Е. К. в полза на държавата по сметка на ОД – МВР – Варна.

5. ДРУГИ УСЛОВИЯ: Обвиняемият заявява, че се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

Обв. Г.: Запознах се с текста на споразумението, така както е отразено в съдебния протокол. Съгласен съм, декларирам отново, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ПРОКУРОР: _____

/Д. Д./

ЗАЩИТНИК: _____

/Г. Г./

ОБВИНЯЕМ: _____

/Е. К./

СЪДЪТ, след като се запозна с така изготвеното споразумение, намира, че същото не противоречи на закона и морала, поради което следва да бъде одобрено, след което наказателното производство да бъде прекратено.

Предвид горното и на основание чл.382 ал.7 от НПК, Варненският окръжен съд

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото между страните споразумение при посочените в настоящия съдебен протокол условия между Варненска окръжна прокуратура и защитата на обв. Е. Ж. К., със съгласието на последния.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД №1577/2023 г.** по описа на Варненски окръжен съд по отношение на обвиняемия Е. Ж. К..

Определението е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 12:00 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____