

# ПРОТОКОЛ

№ 229

гр. Сливен, 13.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, V СЪСТАВ**, в публично заседание на  
тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния  
състав:

Председател: Светозар Д. Светиев

при участието на секретаря Жанина Д. Бояджиева  
Сложи за разглеждане докладваното от Светозар Д. Светиев Гражданско  
дело № 20232230101535 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Ищцата П. П. К., редовно призована, не се явява и не се представлява.

Ответното ЗАД „Армеец“, редовно призовано, се представлява от  
юриск. В. К., редовно упълномощена от по-рано.

Юrisk. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на  
делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ход на делото.

Производството е по чл. 151 от ГПК за допълване на съдебен протокол  
от 16.01.2024 г., като и двете страни са подали молби.

Юrisk. К.: Поддържам молбата. По отношение на тяхната молба не  
възразявам.

След запознаване с молбите и изслушване становището на  
процесуалния представител на ответното дружество, съдът намира, че  
молбите следва да бъдат уважени, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА протокола от съдебно заседание на 16.01.2024 г., както  
следва:

С изявлението на юриск. К. – процесуален представител на ответното дружество, както следва: „Считам, че от приложения по преписката снимков материал е видно, че са налице спирачни следи от МПС; че същите са от значение за определяне на скоростта, за която считаме, че е значително по-висока от посочената в САТЕ, като наличието на спирачни следи указва наличието на предприемане на действия по спиране на МПС, което от своя страна опровергава твърденията на ищеца, че ПТП е настъпило в резултат на внезапно прилошаване на водача.“

С изявлението на адв. М. – пълномощник на ищцата, както следва: „В случай че ответникът оспори представените снимков и видеоматериал на флаш-памет, правим искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза, която да установи съдържанието на флаш-паметта. Ние нямаме притеснение относно съдържанието на снимковия и видеоматериал.“

Определението не подлежи на обжалване.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 14,11 часа.

Съдия при Районен съд – Сливен: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_