

ПРОТОКОЛ

№ 2943

гр. Варна, 29.06.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 13 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Сияна Геннадиева

Съдебни Веселка Тодорова Стоянова
заседатели: Таня Димитрова Атанасова

при участието на секретаря Цветанка Ив. Кънева
и прокурора Р. Х. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Сияна Геннадиева Частно наказателно дело № 20223110201607 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:25 часа се явиха:

ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ СТ. ПЛ. М., редовно призована, не се явява. Съдът докладва, че се намира в ареста в гр. Велико Търново.

Съдът докладва потъпил имейл от С.М., че понастоящем е в ареста в град Велико Търново, с което уведомява съдът, че във връзка с дело за което е призована лино моли то да се разгледа в нейно отсъствие след като е получила призовката.

Съдът докладва постъпила писмо с вх. № 38823 от 09.06.2022г. от РП-Габрово ТП Севлиево, с което ни уведомяват че предстои разглеждане на МНО по чл.65 от НК по молба на М..

В залата се явява адв.К. определен на осъденото лице за служебен защитник.

СЪДЪТ ГО КОНСТИТУИРА като служебен защитник на подсъдимия адвокат от ВАК И.Х. К..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ПРОИЗВОДСТВОТО Е ПО РЕДА НА ЧЛ.306 АЛ.1 Т.1 ОТ НПК И Е С ОГЛЕД ПОСТЪПИЛО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ОТ СТРАНА НА ВРП ЗА ГРУПИРАНЕ НА НАКАЗАНИЯТА.

СЪДЪТ сменя самоличността на осъденото лице, такава каквато е известна по ДП:

ОСЪДЛИЦЕ СТ. ПЛ. М. с ЕГН *****, родена на 20.12.1995 г. в гр. Варна, българка, българска гражданка, със средно образование, разведена, осъждана, с адрес за призоваване гр. Варна, ж.к. „Вл. Варненчик“ бл. 219, вх. 1, ет. 3, ап. 12, към настоящия момент в ареста в гр.Велико Търново.

На осн. чл.271 от НПК, вр. чл.254 от НПК, съдът провери сроковете за връчване на съдебните книжа. Същите са спазени.

На осн. чл.274, ал.1 от НПК, председателят на състава разясни на страните правото на отвод. Искания не бяха направени.

На осн. чл.275, ал.1 от НПК, председателят на състава разясни на страните правото на нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие. Искания не бяха направени.

СЪДЪТ докладва:

- Предложение от страна на ВРП за приложение на чл.25 ал.1, вр.чл.23, ал.1 от НК, относно групиране на наказанията на осъденото лице.

- Актуална справка за съдимост, ведно с бюлетини за съдимост.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че предложението е основателно. Няма да соча други доказателства. Моля да се приемат доказателствата за съдимост.

АДВ. К.: Налице са основания за групиране на наказанията. Моля да се приеме справката за съдимост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счита, че постъпилата справка и бюлетини за съдимост за осъденото лице следва да се приемат по делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото, справка за съдимост, ведно с всички бюлетини за съдимост на осъденото лице .

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

П О С Ъ Щ Е С Т В О

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, уважаеми съдебни заседатели, считам, че са налице предпоставки за групиране на наказанията на осъденото лице и моля да се произнесете в този смисъл.

Групирането е допустимо за наказанията по НОХД № 306 /2021г . по описа на РС-Девня, по НОХД №501 /2021г. на РС-Севлиево, по НОХД №4816/2021г. на РС-Варна, по НОХД № 924/2022г. на РС-Варна, по НОХД № 415/2021г.на РС-Разград, както и по НОХД № 194/2022г. на РС-Варна като следва да бъде определено за изтърпяване най-тежкото от тях, а именно наказанието Лишаване от свобода за срок от една година изтърпяването, на което на осн.чл.66 ал.1 от НК следва да бъде отложено с изпитателен срок от три години, тъй като престъпленията са извършени преди да има ВЗС, за което и да от тях.

Наказанието по НОХД № 1879/2021г на РС-Варна, а именно Глоба в размер на 1000 лева следва да бъде изтърпяно отделено, както и да бъде приспадното изтърпяното до момента.

АДВ. К.: Уважаема госпожо съдия, уважаеми съдебни заседатели, считам, че са налице предпоставките за групиране на наказанията на осъденото лице като се наложи най-тежкото от определените наказания, така както е предложила ВРП. Моля да бъде в две групи извършено групиране на наказанието, както и глобата да бъде търпяна отделно. В този смисъл е и становището в писмена молба от моята доверителка и моля да бъде уважена, както и да бъде приспадното изтърпяното до момента.

СЪДЪТ като взе предвид становищата на страните и с оглед справките за съдимост, за да се произнесе прецени следното:

По отношение на осъденото лице СТ. ПЛ. М. са налице влезли в сила присъди, както следва:

1. Със споразумение по НОХД №6587/2012г на Районен съд Варна, в сила от 21.02.2013г за извършено престъпление по чл.339 ал.1, вр.чл.63 ал.1 т.3 от НК и .55 ал.1 т.2 б.Б от НК и е наложено наказание - "ПРОБАЦИЯ" изразяваща се в следните пробационни мерки:

- на осн.чл.42 А, ал.2, т.1 от НК "Задължителна регистрация по настоящ адрес" за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, с първоначална периодичност два пъти седмично;

- на осн.чл.42 А, ал.2, т.2 от НК "Задължителни периодични срещи с пробационен служител" за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА.

2. Със споразумение по НОХД № 1879/2021г. на Районен съд Варна, в сила от 17.05.2021г. и е наложено общо наказание ГЛОБА в размер на 1000 /хиляда/ лв.

3. Със споразумение по НОХД № 306/2021 г. на Районен съд Девня, в сила от 07.12.2021г за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, т. 5, вр. чл. 194, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК и е наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА" за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 от НК е отложено за срок от ТРИ ГОДИНИ.

4. Със споразумение по НОХД №501/2021 г на Районен съд Севлиево, в сила от 08.02.2022 г на основание чл.197, т.3, вр.чл. 195, ал.1, т.4 и т.5 вр. чл.194, ал.1 от НК и чл. 54, ал.1 от НК и е наложено наказание ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА. На осн. чл.66 ал.1 от НК, ОТЛАГА ИЗПЪЛНЕНИЕТО на наложеното наказание лишаване от свобода, като ОПРЕДЕЛЯ на подс. СТ. ПЛ. М., ТРИГОДИШЕН ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК, начиная от влизане на споразумението в сила.

С определение № 55 от 22.03.2022г. на РС - Севлиево, по ЧНД № 20224230200086/2022 г. от 21.03.22 г., в. з. с. на 06.04.22 г., съдът е ОПРЕДЕЛИЛ:

НА СТ. ПЛ. М. едно ОБЩО наказание за изтърпяване от ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, по Определение № 85 от 07.12.2021 г., с което е одобрено споразумение по НОХД № 306/2021 г. по описа на Районен съд - Девня, влязло в законна сила на 07.12.2021г. и по Определение № 19 от 08.02.2022 г., с което е одобрено споразумение по НОХД № 501 /2021 г. по описа на Районен съд - Севлиево, влязло в законна сила на 08.02.2021г., на осн. чл.25, ал.1 във вр. с чл.23 от НК.

На осн. чл.66, ал.1 от НК съдът ОТЛАГА ИЗПЪЛНЕНИЕТО на така определеното общо наказание от ШЕСТ МЕСЕЦА лишаване от свобода, като ОПРЕДЕЛЯ на СТ. ПЛ. М., със снета по-горе самоличност, ТРИГОДИШЕН ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК, начиная от влизане на определението в сила.

На осн.чл.25, ал.2 от НК ПРИСПАДА от така определеното по реда на чл.23-25 от НК общо наказание лишаване от свобода изтърпяната изцяло или отчасти част от наказанията по която и да е от присъдите, до привеждане в изпълнение на настоящото определение.

II. Наказанието ГЛОБА в полза на държавата в размер на 1000.00 лева, наложено на СТ. ПЛ. М. с Определение № 116 от 17.05.2021 г., с което е одобрено споразумение по НОХД № 1879/2021 г. по описа на Районен съд гр.Варна, влязло в законна сила на 17.05.2021 г., да се изтърпи ОТДЕЛНО.

5. Със споразумение по НОХД № 4816/2021г на Районен съд Варна, в сила от 11.04.2022г за извършено престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4 и т. 5 вр. чл. 194, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК и е наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА" за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, което на осн. чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено с изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

6. Със споразумение по НОХД № 924/2022г на Районен съд Варна, в сила от 11.04.2022г за престъпление по чл. 195 ал. 1 т. 2 и 4 пр. 1 и 2, вр. чл. 194 ал. 1, вр. чл. 20 ал. 2 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК и е наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА" за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, което на осн. чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено с изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

7. Със споразумение по НОХД № 415/2021г. на Районен съд Разград, в сила от 14.04.2022 г. за престъпление по чл. 343 Б, ал. 3 от НК вр. чл.54 от НК и е наложено наказание ЕДНА ГОДИНА "Лишаване от свобода", чието изпълнение, на основание чл.66, ал.1 от НК, се отлага за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ, както и ГЛОБА и размер на 500,00 /петстотин/ лева. ;

Възпитателната работа по отношение на поде. С.М. се възлага на РИ при РУМВР по местоживееенето ѝ. На основание чл.59, ал.2 от НК съдът ЗАЧИТА времето, през което поде.С.М. е била задържана по реда на ЗМВР за срок от 24 часа. Престъплението, за което се сключва настоящото споразумение не е сред визираните в чл.381, ал.2 НПК и с него не са причинени съставомерни имуществени вреди.

8. Със споразумение по НОХД №194/2022г. на Районен съд Варна, в сила от 20.04.2022г. за престъпление по чл. 345, ал. 1 от НК и чл. 55, ал.1, т.1 от НК, вр.чл. 55, ал.2 от НК ПРИЕМА да изтърпи наказание ГЛОБА в размер на 300.00 / триста/ лева.

За извършеното от нея деяние подс.СТ. ПЛ. М. се признава за виновна, като на основание чл. 316, вр. чл. 308, ал. 2 вр. ал. 1, пр. второ от НК и чл. 55, ал.1, т.2, б."Б" от НК приема да изтърпи наказание -ПРОБАЦИЯ, изразяваща се в следните пробационни мерки: На основание чл. 42 А, ал. 2, т. 1 от НК "задължителна регистрация по настоящ адрес" за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА с периодичност два пъти седмично, На основание чл. 42 А, ал. 2, т. 2 от НК "задължителни периодични срещи с пробационен служител" за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА.

На осн.чл.23 ал.1 от НК подсъдимата М. приема да изтърпи най -тежкото от така определените наказания, а именно наказанието - ПРОБАЦИЯ, изразяваща се в следните пробационни мерки:

На основание чл. 42 А, ал. 2, т. 1 от НК "задължителна регистрация по настоящ адрес" за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА с периодичност два пъти седмично, На основание чл. 42

А, ал .2, т. 2 от НК "задължителни периодични срещи с пробационен служител" за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА.

На осн. чл. 23 ал.3от НК към наказанието и се присъединява изцяло наказанието Глоба в размер на 300.00/ триста/ лева.

При тези доказателства за съдимост, съдът намира, че към настоящия момент групиране е допустимо за наказанията по НОХД № 306 /2021г . по описа на РС-Девня, по НОХД №501 /2021г. на РС-Севлиево, по НОХД №4816/2021г. на РС-Варна, по НОХД № 924/2022г. на РС-Варна, по НОХД № 415/2021г. на РС-Разград, както и по НОХД № 194/2022г. на РС-Варна като следва да бъде определено за изтърпяване най-тежкото от тях, а именно наказанието Лишаване от свобода за срок от една година изтърпяването, на което на осн.чл.66 ал.1 от НК следва да бъде отложено с изпитателен срок от три години, тъй като престъпленията са извършени преди да има ВЗС, за което и да от тях.

Наказанието по НОХД № 1879/2021г на РС-Варна, а именно Глоба в размер на 1000.00/хиляда/ лева следва да бъде изтърпяно отделно.

Съдът на осн. чл. 23 ал.3 от НК присъединява към наказанието Глоба в размер на 500.00/петстотин/ и Глоба в размер на 300.00/ триста/ лева .

Следва да се приспадне фактически изтърпяното от ос.л. до момента.

С оглед на това и на основание чл.25 ал.1, вр.чл.23 ал.1 от НК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ГРУПИРА наказанията наложени на **осъденото лице СТ. ПЛ. М. с ЕГН ******* с присъди по НОХД № 306/2021г. по описа на РС-Девня, по НОХД №501 /2021г на РС-Севлиево, по НОХД №4816/2021г на РС-Варна, по НОХД № 924/2022г. на РС-Варна, по НОХД № 415/2021г на РС-Разград, по НОХД № 194/2022г. на РС-Варна и **НАЛАГА** да изтърпи най-тежкото от тях, **а именно наказанието ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ЕДНА ГОДИНА**, което на осн.чл.66 ал.1 от НК е отложено с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

На осн. чл. 23 ал.3 от НК към наказанието се присъединява изцяло наказанието Глоба в размер на 500.00/петстотин/ лева и Глоба в размер на 300.00/ триста/ лева .

Присъединява изцяло наложеното наказание **ГЛОБА** по НОХД №1879 /2021 г. На РС-Варна в размер на 1000.00/хиляда/ лева, която следва да се търпи отделно.

На основание чл.25 ал.2 от НК **ПРИСПАДА** фактически изтърпяното от осъденото лице до момента.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване или протест в 15-дневен срок от днес пред ВОС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____