

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 461

гр. Благоевград, 12.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЧЕТИРИНАДЕСЕТИ СЪСТАВ,
в закрито заседание на дванадесети октомври през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: Катя Сукалинска

като разгледа докладваното от Катя Сукалинска Търговско дело №
20221200900189 по описа за 2022 година

Производството по настоящото т.д.№189/2022г. по описа на Окръжен съд-Благоевград е образувано по искова молба, подадена от ищеца М. Р. К. – гражданин на И., роден на -г., чрез адв. А. Б., против ответниците "П. седалище и адрес на управление с.О, представлявано от П.И.И; "Е.", ЕИК, седалище и адрес на управление гр. С., представлявано от Д.Г., седалище и адрес на управление гр.С., р-н Т, представлявано от Д.Г.С

При извършената проверка за редовност на исковата молба, съдът констатира следното:

1.В исковата молба не е посочен адресът на ищеца. Разпоредбата на чл.127, ал.1, т.2 от ГПК изисква да се посочи както адреса на страната, така и адреса на пълномощника.

2.Изложените в обстоятелствената част на исковата молба фактически твърдения не могат да бъдат квалифицирани като предявен иск по чл.464 от ГПК. В настоящия случай не се касае за оспорване на вземане от взискател срещу присъединен по реда на чл.456 от ГПК кредитор, в която хипотеза искът се предявява срещу присъединения кредитор и длъжника и може да се основава и на факти, които предхождат приключването на съдебното дирене в производството, по което е издадено изпълнителното основание.

В случая вземанията на ищеца М. Р. К. спрямо ответниците "Е" ЕООД и „Е" са установени с влязъл в сила съдебен акт по гр.д.№105/2016г. на ОС-Благоевград, поради което частните правоприменници на ищеца са обвързани от СПН и спорът за дължимостта им не може да бъде пререшаван. От друга страна, изложените твърдения в исковата молба сочат на иск за установяване нищожност на договор за цесия, предявен от цедент и по който надлежна страна се явява цесионера. В този смисъл следва да се обоснове правния интерес от търсената съдебна защита, евентуално да се коригират страните и петитума.

Водим от горното и на основание чл.129, ал.2 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба по настоящото т.д. №189/2022г. по описа на Окръжен съд-Благоевград.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от съобщаването да отстрани посочените в обстоятелствената част на настоящото разпореждане нередовности на исковата молба, в противен случай исковата молба ще бъде върната и производството по делото ще бъде прекратено.

Препис от настоящото разпореждане да се връчи на ищеца.

Разпореждането е окончателно.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____