

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17257

гр. София, 22.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 181 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **НАТАЛИ ПЛ. ГЕНАДИЕВА**

като разгледа докладваното от **НАТАЛИ ПЛ. ГЕНАДИЕВА** Гражданско дело № 20241110104676 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

С исковата молба ищцата е заявила искане да бъдат посочени дати през 2024 г., в които да бъдат осъществени срещите на ишците с баща им. Така заявената претенция е неясна, поради което съдът следва да даде съответните указания, но за процесуална икономия делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Производството е по реда на чл. 310 и сл. ГПК. На основание чл. 312 ГПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ишците в **едноседмичен срок от уведомяването си с писмена молба** да обосноват правния си интерес и основание на така заявеното искане.

УКАЗВА на ишците, че при неизпълнение или частично изпълнение на разпореждането на съда, така заявеното искане/ претенция съдът ще счита за непредявена.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **29.05.2024 г.**, от **10:30 часа**, за която дата да се призоват страните.

ПРИЕМА представените в исковата молба и отговора документи като писмени доказателства.

ОТХВЪРЛЯ искането на ищцовата страна за допускане събирането на гласни доказателствени средства предвид обстоятелството, че искането следва да бъде уточнено.

ДА СЕ ИЗИСКА служебно справка от НОИ и НАП за всеки един от родителите на ишците, от която да са видни осигурителните им доходи за последните 24 месеца, ведно със справка за действащите трудови договори на последните, от която да е видно и основното трудово възнаграждение на всеки от тях, както и данни за наличие на отпуснати пенсии, респ. в какъв размер и на какво основание.

Извършва следния доклад по делото:

В исковата молба се твърди, че ответникът е баща на ищите, като същият е задължен по силата на протоколно решение № 20046035/17.02.2021 г., постановено по гр.д. № 52426/2020 г., по описа на Софийския районен съд, 86-ти състав, влязло в сила на 17.02.2021 г., да им заплаща месечна издръжка в размер на по 150,00 лв. месечно за децата Х. Х., и Я. Х.. С решение № 13600 по гр.д. № 6671/22г. по описа на СРС, 89-ти състав, влязло в сила на 31.08.2023г. е увеличена месечната издръжка спрямо ищеца Х. Х. от 150,00 лева на 220,00 лева, считано от 08.12.2022г. Сочат се увеличени нужди на двамата ищци предвид изминалия период от време от определяне на предишния размер на издръжката им и тяхното израстване. Твърдят се нужди за училищно пособия, училищно хранене, зелено училище спортни тренировки за детето Х., както и за допълнителни дейности към детската градина на детето Я. и тренировки по художествена гимнастика, извън разходите за храна, дрехи обувки и лечение. Претендира се увеличаване на месечната издръжка на ищеца Х. Х. от 220,00 лв. месечно на 280,00 лв. месечно, както и увеличаване на месечната издръжка на ищцата Я. Х. от 150,00 лв. месечно на 250,00 лв. месечно.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба, в който оспорва претенцията по размер /над сумата от 250,00 лева за ищеца Х. Х. и над сумата от 240,00 лева за ищцата Я. Х./, при твърдения, че не са налице изключителни нужди, както и не е изминал значителен период от време от определяне на предходния размер на издръжката, както и че ответника няма финансова възможност да заплаща увеличен размер на издръжка.

Предявени са в активно субективно съединение **искове по чл. 150 вр. чл. 143, ал. 2 СК** срещу ответника за увеличаване на месечната издръжка, дължима от родител на ненавършили пълнолетие деца.

УКАЗВА на ищите, че носят тежестта да докажат по делото следните обстоятелства: че ответникът е родител (баща) на ищите; че последните не са навършили пълнолетие към датата на исковата молба; че ответникът е осъден с влязло в сила решение да заплаща месечна издръжка в размер на 220,00 лв. месечно за ищеца Х. Х., и в размер на 150,00 лв. месечно за ищцата Я. Х.; материалните възможности на ответника да дава месечна издръжка в претендирания размер в процесния период; трайното съществено увеличаване на нуждите на ищите след определяне предишния размер на издръжката им.

УКАЗВА на ответната страна, че носи тежестта да докаже по делото, че ако е налице увеличена нужда от издръжка на ищите, тя е задоволена частично или изцяло, включително и защото ответникът е доставял, респ. доставя, в процесния период месечна издръжка в необходимите размери.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ СКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНА СПОГОДБА, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба ответникът ще заплати **държавна такса в половин размер** и спорът ще се уреди в **по-кратки срокове**.

Указва на страните, че за постигане на **съдебна спогодба** законният представител на малолетните иници, както и ответникът, следва да се явят **лично** в съдебно заседание или да упълномощат свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото **изрично** пълномощно.

Препис от определението да се изпрати на страните, а на инициите се връчи и препис от отговор на искова молба с вх. № 124419/15.04.2024 г., като в едноседмичен срок от връчването страните могат да вземат становище във връзка с дадените указанията и доклада по делото, съответно да предприемат необходимите процесуални действия.

Указва на страните, че ако в установения по-горе срок не изпълнят указанията на съда, те губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства, за които следва да представят доказателства по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____