

# РЕШЕНИЕ

№ 18

гр. Омуртаг, 21.04.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ОМУРТАГ, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и първи април през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Невяна П. Захариева

при участието на секретаря Диянка Б. Константинова  
като разглежда докладваното от Невяна П. Захариева Административно наказателно дело № 20203510200306 по описа за 2020 година

Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.

Постъпила е жалба от А. Г. А., с адрес: \*\*\*, против Наказателно постановление №24-23/18.11.2020г. на Началник отдел “Рибарство и контрол“ Централен Дунав, Главна Дирекция „Рибарство и контрол“ при Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури. В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на атакуваното НП въз основа на които се прави искане същото да бъде отменено. В съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не изпраща представител.

Ответникът – отдел “Рибарство и контрол“ Централен Дунав, Главна Дирекция „Рибарство и контрол“ при Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури, не изпраща представител и не изразява становище по делото.

Районна прокуратура – Търговище, териториално отделение - Омуртаг, не изпраща представител и не изразява становище по делото.

***Съдът, като прецени представените доказателства, приема за установено следното:***

От приложените по делото материали по административно - наказателната преписка се установява, че по случая първо е било образувано ДП № 258/2020г. по описа на РУ – Омуртаг, образувано за престъпление по чл.238, ал.2, т.2 от НК, което е приключило с постановление за прекратяване на наказателното производство от 02.11.2020г., като наблюдаващият прокурор е приел, че извършеното от А. деяние не осъществява състава на престъплението по чл.238, ал.2, т.2 от НК. Постановено да бъде изпратен препис от постановлението на Началник отдел “Рибарство и контрол“ Централен Дунав, с оглед ангажиране на административнонаказателната отговорност на жалбоподателя за извършени от него административни нарушения по ЗРА, установени с АУАН № В 0012437 от 21.07.2020г. и АУАН № В 0012438 от 21.07.2020г. на главен инспектор при ЦД-ИАРА – офис Търговище. По делото не е приложен някой от двата цитирани по – горе АУАН. Въз

основа на описаното постановление за прекратяване на наказателно производство е издадено обжалваното Наказателно постановление №24-23/18.11.2020г. на Началник отдел "Рибарство и контрол" Централен Дунав, Главна Дирекция „Рибарство и контрол“ при Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури, с което на жалбоподателя за нарушение по чл.50, ал.1, т.1 от ЗРА, изразяващо се в това, че на 20.07.2020г. в 22.50 часа извършвал превоз на 22.300 кг. Езерни раци и 26 бр. рачила, с автомобил марка „Фолксваген“, модел „Транспортер“, с рег. № \*\*\*\*, по главен път София – Варна, в района на гр.Омуртаг, без да притежава разрешително за стопански риболов поп чл.17 и без да е регистриран по чл.25 от ЗРА, на основание чл.91, ал.4 от ЗРА е наложена глоба в размер на 1 000.00 лева и на основание чл.90, ал.2 от ЗРА са отнети 22.300 кг. езерни раци.

Обсъждайки събраните по делото доказателства съдът счита, че жалбата е **основателна**. При разглеждане на материалите по административнонаказателната преписка /АНП/ и процесното НП съдът констатира, че при издаване на постановлението са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които го опорочават. Видно е от материалите по АНП, че към същата не е приложен не само нито един от визираните АУАН в Постановление за прекратяване на наказателното производство от 02.11.2020г. на прокурор при РП – Търговище, ТО – Омуртаг и въобще АУАН . ДП № 258/2020г. по описа на РУ – Омуртаг, производството по което е прекратено с цитираното постановление, е било образувано за престъпление по чл.238, ал.2, т.2 от НК, за това, че на 20.07.2020г., около 21.30 часа в рибостопански води на язовир „Ястребино“, в близост на залива до „Хижата“, предполагаемият извършител, чрез използване на 26 броя винтери /кошове за раци/, уловил 750 броя водни организми – раци, с общо тегло 22.3 кг, без да е регистриран съгласно чл.25 от ЗРА. От изложеното следва, че досъдебното производство е водено за деяние различно от деянието, за което е ангажирана административнонаказателната отговорност на жалбоподателя с процесното НП – за улов на водни организми в нарушение на разпоредбите на ЗРА, а не за превоз на такива, в нарушение на разпоредби от същия закон. Съгласно разпоредбата на чл.33, ал.1 от ЗАНН: „Когато за дадено деяние е възбудено наказателно преследване от органите на прокуратурата, административнонаказателно производство не се образува.“ Разпоредбата на чл.36, ал.1 от ЗАНН регламентира, че административнонаказателно производство се образува със съставяне на АУАН, като разпоредбата на чл.36, ал.2 от ЗАНН предвижда възможност административнонаказателна преписка да се образува и без да е съставен АУАН в случаите, когато производството е прекратено от съда или прокурора или прокурорът е отказал да образува наказателно производство и е препратено на наказващия орган. Следователно издаването на НП против съответния нарушител без да му е съставен АУАН е възможно само, ако против това лице е водено наказателно производство за същото деяние и това наказателно производство е прекратено. В случая, както бе посочено по – горе наказателното производство е водено за деяние абсолютно различно от деянието за което е санкциониран жалбоподателя с обжалваното НП, но последното е издадено въз основа на постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство, а не въз основа на съставен АУАН на нарушителя за твърдяното административното нарушение. Предвид изложеното и цитираните по – горе разпоредби от ЗАНН, в нарушение на които е издадено процесното НП, същото се явява незаконосъобразно и като такова следва да бъде отменено. Страните не са направили искания за присъждане на съдебни разноски.

Водим от горното съдът

**РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** №24-23/18.11.2020г. на Началник отдел "Рибарство и контрол"

Централен Дунав, Главна Дирекция „Рибарство и контрол“ при Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури, с което на А. Г. А., с адрес: \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, за нарушение по чл.50, ал.1, т.1 от ЗРА, на основание чл.91, ал.4 от ЗРА е наложена глоба в размер на 1 000.00 лева и на основание чл.90, ал.2 от ЗРА са отнети 22.300 кг. езерни раци, като НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд - Търговище в четиринадесетдневен срок от съобщаването му на страните на основанията, предвидени в НПК и по реда на глава XII от АПК.

**Съдия при Районен съд – Омуртаг: НЕВЯНА ЗАХАРИЕВА**