

ПРОТОКОЛ

№ 8958

гр. София, 14.06.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 148 СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ФИЛИП ИЛЧ. САВОВ

при участието на секретаря ЦВЕТЕЛИНА ИЛ. ПАВЛОВА
Сложи за разглеждане докладваното от ФИЛИП ИЛЧ. САВОВ Гражданско дело № 20211110143556 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

На именното повикване в 10:26 часа:

ИЩЕЦЪТ В. Г. Т. се явява лично и се представлява от АДВ. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „*****“ ООД – редовно уведомен от предходно заседание, както и призован по имейл, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. – редовно призован, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ответника от днес, с която моли да бъде даден ход на делото, заявява, че е представил документи и изразява готовност за споразумение.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ход на делото.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 20.05.2022 г., с която заявява, че е представила документите още с молба от 21.04.2022 г.

ДОКЛАДВА разпореждане от 25.05.2022 г., с което е констатирано, че документите са налични в Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС).

ДОКЛАДВА 2 бр. обяснения от деловодител, 1 бр. обяснение от секретар и 1 бр. обяснение от служба „Регистратура“.

ДОКЛАДВА снети от ЕИСС копия от представените документи по реда на чл. 360ж и чл. 360з от ЗСВ.

ДОКЛАДВА заявление от 09.06.2022 г. от вещото лице, че са му необходими допълнително време и техника за изготвяне на графическата експертиза.

Молбите и документите се предявиха на ищеца.

Адв. С.: Оригиналите ще послужат за експертизата. Заповедта за въвеждане на сумирано изчисляване на работно време следва да се приеме, тъй като тя доказва нашата теза, че такова всъщност не е реализирано на практика. В самата заповед се казва, че влиза в сила от следващия ден, а всъщност няма следа да са утвърдени графици на хора, които ще работят в определени дни, разпределение на работното време, каквото е изискването. Съгласно приложимата Наредба за работното време, почивките и отпуските въвеждането на сумирано изчисляване на работно време и утвърждаването на такива графици става едновременно. Считаме, че тази заповед не може да докаже въведено и реализирано в предприятието на ответника сумирано изчисляване на работно време, както е законоустановено. Всъщност става въпрос за заповедта от 2018 г. Заповедта от 2016 г. не е относима, тъй като е извън процесния период, няма смисъл да се допуска като доказателство по делото.

Срещу довода на ответното дружество, че исканите графици и присъствени книги не могат да бъдат представени, тъй като е изтекъл тригодишният срок за съхранението им, възразявам категорично, тъй като и в самия правилник, който са представили като ново доказателство от ответната страна, а и в приложимата нормативна уредба се казва, че той започва да тече от изтичане на съответния отчетен период. Ние претендираме възнаграждения за месеци ноември и декември 2018 г., за цялата 2019 г. и месец януари 2020 г., очевидно за вземанията от 2018 г. и половината от 2019

г. този срок е изтекъл, след като е предявена исковата молба, тоест би следвало да ги запазят тези документи, а за останалите – втората половина на 2019 г. и началото на 2020 г., все още не е изтекъл. Всички тези графици и присъствени книги, които са задължителни при сумирано изчисляване на работно време, би следвало по закон да са в държане на ответника. Фактът, че той отказва да ги представи, означава, че той или не ги изготвил, или пречи за събиране на доказателства по делото.

По отношение на правилника считам, че е неотносим, тъй като в него няма дата. Той е подписан от управител, който е назначен от дружеството през 2020 г., септември.

Моля свидетелят, който ни е допуснат, да бъде призован, тъй като разбрахме, че си е сменил работата и не може да отсъства от работа, това пречи на контакта ни с нея и да я доведем. Мисля, че няма да забави производството. Представям молба. Много е важна свидетелката, ще разкрие обективната истина по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА като доказателства изготвените по реда на ЗСВ преписи от ЕИСС.

ИЗМЕНЯ определението, с което е допуснат свидетел на ищеца, като заменя режима на същия с такъв на призоваване.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.09.2022 г. от 10:20 ч., за която дата страните уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят С. от адреса съобразно днес депозирана молба.

ДА СЕ ИЗГОТВИ съобщение по ДОПК до ответника за сумите по протокола от предходно заседание.

Заседанието приключи в 10:36 часа.

Протоколът е изготвен на 17.06.2022 г.

подписано с КЕП

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____